

Сколько «Путинки» пьют россияне с. 12

Кто продает эту водку и кто владеет брендом с. 12

Что общего у «Путинки» с Ротенбергами и Ролдугиным с. 12

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА



Антон Голубев,
основатель ООО «Атон»

Сколько приносит
производство
дорожных знаков

СВОЙ БИЗНЕС, с. 18

ФОТО: Олег Яковлев/РБК

ПОЛИТИКА | ЭКОНОМИКА | ЛЮДИ | БИЗНЕС | ДЕНЬГИ | 5 апреля 2016 Вторник No 59 (2315) WWW.RBC.RU

КУРСЫ ВАЛЮТ
(ЦБ, 05.04.2016)



\$1=



€1=



ЦЕНА НЕФТИ BRENT (BLOOMBERG,
04.04.2016, 20.00 МСК) \$38,10 ЗА БАРРЕЛЬ



ИНДЕКС РТС (МОСКОВСКАЯ БИРЖА,
04.04.2016) 861,76 ПУНКТА



МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЗЕРВЫ
РОССИИ (ЦБ, 25.03.2016) \$383,5 МЛРД

ПАНАМСКОЕ ДОСЬЕ Как Россия и Запад реагируют на скандал

Офшоры на глазах



Представитель Владимира Путина увидел в расследовании журналистов проявление «путинофобии»

ЕКАТЕРИНА МАРХУЛИЯ,
ОЛЕГ МАКАРОВ

Западные лидеры приветствуют публикацию материалов «панамского архива», налоговые органы обещают расследовать подозрительные сделки. Кремль не нашел «ничего нового» и говорит об очередном «вбросе против Путина».

В воскресенье вечером Международный консорциум журналистов-расследователей (ICIJ) и его партнеры опубликовали материалы, из которых следует, что 12 нынешних и бывших мировых лидеров, их родственники и приближенные, а также больше сотни политиков и почти три десятка миллиардеров тайно держали активы в офшорах, созданных при помощи юридической компании Mossack Fonseca. Массив данных, который оказался в распоряжении

журналистов, охватывает работу этой юрфирмы с начала 1970-х и до весны 2016 года. Один из сооснователей фирмы, Рамон Фонсека, уже назвал утечку «преступлением». Но представители налоговых властей и главы некоторых государств приветствовали работу журналистов и теперь обещают заняться изучением опубликованной информации.

«ХОРОШАЯ НОВОСТЬ ДЛЯ ФРАНЦИИ»

Среди фигурантов расследования числятся не только выходцы из бывшего СССР, с Ближнего Востока, из Латинской Америки и Африки. В «панамских документах» фигурируют среди прочих шесть членов британской палаты лордов, министры исландского правительства во главе с премьером Сигмундуром Гуннлэйгссоном. Кроме того, в досье оказались тетка коро-

ля Испании Филиппа VI и бывший министр бюджета в социалистическом правительстве Франции Жером Каюзак.

Многие западные лидеры и правоохранительные структуры приветствовали публикацию расследования. Одним из первых выступил президент Франции Франсуа Олланд. Он поблагодарил журналистов за проделанную работу. Всего в документах упомянуты более тысячи граждан его страны. Это «хорошая новость для Франции», считает Олланд. Налоговые органы проверят документы и начнут расследование, уверен президент. Сейчас во французском парламенте обсуждается законопроект, предложенный министром финансов Мишелем Сапеном. Его идея заключается в том, чтобы предоставить журналистам, ведущим расследование, и их информаторам дополнительную защиту от государства, пишет журнал La Marianne.

Первыми на доклад ICIJ отреагировали налоговые органы Австралии и Новой Зеландии. По информации агентства Reuters, австралийское налоговое управление сообщило, что среди клиентов Mossack Fonseca — более 800 австралийских налогоплательщиков; глава управления Майкл Крэнстон пообещал передать некоторые из кейсов на рассмотрение спецкомиссии по серьезным финансовым преступлениям.

Еврокомиссар по экономике Пьер Московиси высказал уверенность, что с разоблачениями ICIJ политики получили мандат на борьбу с офшорами. «Это отличная новость, она дает политическое оружие, чтобы заявить: «Хватит!» — и потребовать большей прозрачности», — цитирует его французское издание L'Opinion.

ГОСРЕГУЛИРОВАНИЕ

Новые секреты министров

СВЕТЛАНА БОЧАРОВА,
ЯНА МИЛЮКОВА

Правительство хочет получить право принимать отдельные решения без созыва заседаний. Это, по сути, позволяет засекретить обсуждение самых острых вопросов — например, приватизации, госсубсидий и госзаимствований.

КОНЦЕПЦИЯ БЕЗ НАРЕКАНИЙ

Перечень вопросов, которые решаются только на заседаниях правительства, предложено урезать на четверть. В частности, предлагается перестать обсуждать на правительственных заседаниях планы государственных заимствований (объемы выпуска ценных бумаг), продажу федеральной государственной собственности и проекты оказания финансовой поддержки на суммы меньше 100 млн руб. Такие поправки в конституционный закон «О правительстве» в понедельник, 4 апреля, одобрены правительственной комиссией по законопроектной деятельности, сказали РБК три источника в комиссии.

Эти поправки могут выглядеть как чисто бюрократический ход, отмечают эксперты, но независимо от мотивации разработчиков общество будет знать меньше о решениях и соображениях властей — правительство становится все более закрытым. Сейчас как минимум публикуется повестка заседаний, стенограмма открытой части, и если часть вопросов будет выведена из-под формата заседаний, информации о них станет на порядок меньше.

Обсуждения законопроекта не было, он поступил на рассмотрение «в полностью согласованном виде», говорит один из участников заседания комиссии.

Окончание на с. 10



Окончание на с. 7

ПОДПИСКА: (495) 363-11-01

РБК
ежедневная
деловая
газета

16+

Ежедневная деловая газета РБК
Главный редактор:
 Максим Павлович Солюс
Заместители главного редактора:
 Петр Мироненко, Юлия Ярош
Выпуск: Дмитрий Иванов
Руководитель фотослужбы:
 Алексей Зотов
Фоторедактор: Наталья Славгородская
Верстка: Константин Кузниченко
Корректура: Марина Колчак
Инфографика: Олеся Волкова,
 Андрей Ситников

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Шеф-редактор проектов РБК:
 Елизавета Осетинская
**Главный редактор rbc.ru
 и ИА РосБизнесКонсалтинг:**
 Роман Баданин
Заместители главного редактора:
 Ирина Малкова, Надежда Иващицкая,
 Владимир Моторин
Главный редактор журнала РБК:
 Валерий Игуменов
Заместители главного редактора:
 Анфиса Воронина, Алексей Яблоков
Арт-директор: Ирина Борисова
Руководитель фотослужбы:
 Варвара Гладкая

**Руководители направлений –
 заместители главного редактора**
Банки и финансы: Елена Тофанюк
Индустрия и энергоресурсы:
 Максим Товкайло
Информация: Игорь Терентьев
Политика и общество: Максим Гликин
Спецпроекты: Елена Мязина

Редакторы отделов
Медиа и телеком: Полина Русяева
Международная жизнь:
 Александр Артемьев
Мнения: Николай Гришин
Потребительский рынок:
 Ксения Шамакина
Свой бизнес: Владислав Серегин
Экономика: Иван Ткачев

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
 ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: ООО «БизнесПресс»
 Газета зарегистрирована в Федеральной
 службе по надзору в сфере связи,
 информационных технологий и массовых
 коммуникаций.
 Свидетельство о регистрации средства
 массовой информации ПИ № ФС77-63851
 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
 E-mail: business_press@rbc.ru
Генеральный директор: Екатерина Сон

**Корпоративный коммерческий
 директор:** Людмила Гурей
**Коммерческий директор
 издательского дома «РБК»:**
 Анна Батыгина
**Директор по рекламе
 товаров группы люкс:**
 Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
 Мария Железнова

Директор по маркетингу:
 Андрей Сикорский
Директор по распространению:
 Анатолий Новгородов
Директор по производству:
 Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
 «Роспечать», «Пресса России»,
 подписной индекс: 19781
 «Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
 Телефон: (495) 363-1101
 Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
 в ОАО «Московская газетная типография»
 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 0808
 Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
 Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
 допускается только по согласованию
 с редакцией. При цитировании ссылка
 на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2016

ОБВИНЕНИЯ И ОПРАВДАНИЯ



ФОТО: РИА Новости

Губернатор Челябинской области Борис Дубровский в 2014 году использовал панамский офшор Spaceship Consulting S.A. при покупке векселей российской компании, которую сам же и контролировал, пишет «Новая газета». Исполняющим обязанности губернатора Дубровский стал в 2015 году. По словам его пресс-секретаря, любые утверждения, что во время работы на губернаторском посту Дубровский продолжал или продолжает заниматься бизнесом, не соответствуют действительности



ФОТО: AP

После публикаций о сети офшоров людей из окружения Владимира Путина, пресс-секретарь президента Владимир Песков заявил, что основной целью этих «вбросов» является именно Путин. «Градус путинофобии достиг такого уровня, что хорошо говорить о России <...> нельзя априори. Плохо нужно говорить. А когда нечего, нужно что-то сострять», — сказал Песков. Сам он также стал одним из героев публикаций: жена Пескова Татьяна Навка названа бенефициаром офшора, зарегистрированного в 2014 году. «У меня никогда не было никаких офшорных компаний или счетов», — заявила Навка «Новой газете». На фото: Песков и Навка на катке на Красной площади, ноябрь 2015 года

Как российские чиновники реагировали на расследование об офшорах

«Отношения не имел»

ИЛЬЯ РОЖДЕСТВЕНСКИЙ,
ВЯЧЕСЛАВ КОЗЛОВ

Международный консорциум журналистов-расследователей (ICIJ) и Центр по исследованию коррупции и организованной преступности (ОСОРП) рассказали о 13 российских должностных лицах, чьи семьи (или они сами) имели офшоры и счета за рубежом.

Авторы расследования отмечают, что не всех его героев можно уличить в нарушении закона: в некоторых случаях речь идет о совершеннолетних детях или бывших женах, а также о фирмах, которыми политики перестали владеть к моменту появления запретов на зарубежные активы. РБК собрал реакцию героев расследования.

ДМИТРИЙ ПЕСКОВ

Как говорится в расследовании, супруга пресс-секретаря российского президента Дмитрия Пескова Татьяна Навка была бенефициаром компании Carina Global Assets Ltd, зарегистрированной в 2014 году на Британских Виргинских островах. Офшор был зарегистрирован до свадьбы Пескова и Навки, которая состоялась в 2015 году. Журнали-

стам не удалось выяснить, сменился ли в 2015 году бенефициар у этой фирмы.

«Дело в том, что у моей жены никогда не было и нет офшорных компаний», — прокомментировал Песков журналистам эту публикацию. В разговоре с «Новой газетой» Навка сказала: «У меня никогда не было никаких офшорных компаний или счетов. Вообще никаких иностранных компаний не было».

Алексей Улюкаев заявил, что не понимает механизм и характер этого «информационного всплеска». Мое имя не имеет никакого отношения к этим мероприятиям. Я подаю соответствующие декларации, их легко проследить за ряд лет»

СУЛЕЙМАН ГЕРЕМЕЕВ

По данным журналистов-расследователей, с 2004 года на имя нынешнего сенатора от Чечни Сулеймана Геремеева была выписана генеральная доверенность, позволявшая ему вести дела от имени компании Grant Pacific Corporation, зарегистрированной на BVI. Документ действовал до 2006 года. Членом Совета Федера-

ции Геремеев стал в 2010 году, так что закон он не нарушил.

Геремеев входит в число ближайших соратников чеченского лидера Рамзана Кадырова. Геремеев проходил в качестве свидетеля по делу об убийстве депутата Госдумы от Чечни Руслана Ямадаева, конфликтовавшего с Кадыровым. Также Геремеев — дядя офицера батальона «Север» Руслана Геремеева, которого адвокаты детей Бориса

Немцова называют организатором покушения на оппозиционера.

В разговоре с РБК представитель Сулеймана Геремеева отметила, что сенатор пока не видел публикацию журналистов, но она может вызвать у него только смех. Позднее представитель члена Совета Федерации уточнила, что Геремеев был удивлен обнародованной информацией, но комментировать ее не будет.

АНДРЕЙ ТУРЧАК

С 2008 по 2015 год единственным акционером компании Burtford Unicorp Inc. была Кира Турчак, супруга губернатора Псковской области Андрея Турчака, утверждают журналисты ICIJ. По закону губернаторам и их женам запрещено владеть зарубежными активами с 2013 года. Как говорится в расследовании, Кира Турчак была единственным владельцем фирмы на Британских Виргинских островах до мая 2015 года.

Турчак заявил «Новой газете», что Burtford Unicorp была учреждена в 2008 году до того, как Турчак стал губернатором. Фирма, по словам губернатора, была нужна для «финансирования ипотечной сделки по приобретению квартиры во Франции. <...> Зарубежная недвижимость моей семьей была продана».

МАКСИМ ЛИКСУТОВ

Вице-мэр Москвы, руководитель столичного департамента транспорта Максим Ликсутов был бенефициаром трех офшоров, говорится в расследовании журналистов: Venlaw Consultants Co. Inc. (Багамы), TG Rail Limited (Кипр), Cantazaro Limited (Кипр). За пол-



По данным Международного консорциума журналистских расследований (ISIJ), «близкий друг» Владимира Путина, известный виолончелист Сергей Ролдугин, оказался владельцем цепочки офшорных компаний, через которые якобы проходили сотни миллионов долларов. По сведениям «Новой газеты», одному из связанных с Ролдугиным офшоров в 2013 году предоставили займы три офшорные структуры Аркадия Ротенберга и его сына Игоря. Представитель Аркадия Ротенберга заявил РБК, что займы были предоставлены под конкретную сделку и на коммерческих условиях. На фото: Аркадий Ротенберг (слева) и Путин



Вице-мэр и глава департамента транспорта Москвы Максим Ликсутов в разное время был бенефициаром трех офшоров. Как отмечает «Новая газета», один из них с 2009 по 2011 год купил у «Востокгазпрома» (подразделение «Газпрома») метанол на сумму 4,1 млрд руб. За полтора месяца до вступления в силу запрета на офшоры для чиновников Ликсутов переписал акции на свою супругу Татьяну, с которой затем развелся. В пресс-службе дептранса Москвы РБК заявили, что после назначения на государственную должность Ликсутов не занимался предпринимательской деятельностью и не оказывал влияния на деятельность каких-либо коммерческих юридических лиц



Кира Турчак, жена губернатора Псковской области Андрея Турчака (на фото), с 2008 по 2015 год была единственным акционером компании Burtford Unicorp Inc. на Виргинских островах. Турчак заявил «Новой газете», что Burtford Unicorp была учреждена в 2008 году для финансирования ипотечной сделки по приобретению квартиры во Франции и официально закрыта 7 марта 2014 года

тора месяца до вступления в силу запрета на офшоры он переписал акции на свою супругу Татьяну, с которой затем развелся. «Таким образом, закон нарушен не был — на бывших жен ограничения не распространяются», — говорится в публикации.

«Во главу всей предпринимательской деятельности всегда ставилось неукоснительное соблюдение требований законодательства. При поступлении на государственную службу в декабре 2011 года в соответствии с требованиями законов Российской Федерации все акции и доли принадлежащих Ликсутову компаний были переданы в доверительное управление, а впоследствии — отчуждены», — сказал РБК сотрудник пресс-службы департамента.

БОРИС ДУБРОВСКИЙ

Губернатор Челябинской области Борис Дубровский в 2014 году использовал панамский офшор Spaceship Consulting S.A. при покупке векселей российской компании, которую сам же и контролировал, пишут авторы «Новой газеты».

В марте и апреле 2014 года Spaceship Consulting провела две похожие сделки: покупала у магнитогорского ООО «Имущественный центр» (ИЦ) векселя за 5 млн и 7 млн руб., а затем снова продавала их Дубровскому за идентичную сумму. Челябинский губернатор владел ИЦ через свою компанию «Новатек», отмечают журналисты. Для денежных переводов он использовал счет в швейцарском BPER — Частном банке Эдмонда де Ротшильда.

«Ни для кого не секрет, что до момента вступления в должность губернатора Челябинской области Борис Дубровский довольно активно и успешно занимался бизнесом, — заявил РБК пресс-секретарь губернатора Дмитрий Федечкин (Дубровский стал губернатором в сентябре 2014 года). — В настоящий момент все его активы, в полном соответствии с федеральным законодательством, переданы по договорам доверительного управления».

ИГОРЬ ЗУБОВ

Сын замминистра внутренних дел Игоря Зубова Денис Зубов, по данным журналистов, с февраля 2001 по июнь 2004 года был единственным владельцем компании The Monumental Property Company Ltd. Закон в данном случае нарушен не был, поскольку сын замлавы ведомства на тот момент был совершеннолетним.

«В июне 2004 года Зубов-младший продал долю в этом офшоре Игорю Худокормову — собственнику группы «Продимекс», лидера сахарной отрасли России и одного из крупнейших землевладельцев в стране», — говорится в расследовании. В пресс-службе МВД РБК заявили, что не уполномочены комментировать вопросы, связанные с бизнесом родственников чиновников министерства.

АЛЕКСАНДР МАХОНОВ

Заместитель министра внутренних дел России Александр Махонов с партнером Дмитрием Карякиным основал компанию Northwest Management Inc. на Виргинских островах, говорится в расследовании. Произошло это в мае 2012 года, то есть за полгода до прихода Махонина на госслужбу. Через цепочку офшоров Northwest Management Inc. владеет долей в

компании Nemo Telecom, которая оказывает услуги пользователям онлайн-телевидения Nemo TV.

Конечным совладельцем Nemo TV является Northwest Management, подтвердил РБК директор Nemo Telecom Дмитрий Карякин. Махонов действительно был акционером Nemo Telecom через Northwest Management, но перестал им быть с 24 сентября 2012 года, рассказал Карякин.

РБК в пресс-службе МВД заявили, что Махонов «не имел отношения к хозяйственной деятельности офшорных организаций» на момент поступления на госслужбу, также «компетентные органы» не находили «нарушений порядка предоставления деклараций» со стороны Махонина.

ВИКТОР ЗВАГЕЛЬСКИЙ

Депутат Госдумы от «Единой России» Виктор Звагельский был конечным бенефициаром компа-

нии Bariton Consultants Ltd (БВО) как минимум по состоянию на 2014 год, говорится в расследовании. A Delcroft Real Estates Inc. (Панама) принадлежит ему с 2011 года, и данных о ликвидации этой компании нет. От имени Bariton Consultants Звагельский мог приобретать активы в любой части мира и открывать счета, утверждают авторы.

По мнению опрошенных «Новой газетой» экспертов, эту деятельность можно отнести к предпринимательской, что запрещено законом «О статусе депутата». Кроме того, с 2013 года депутатам и чиновникам запрещено держать активы и счета за рубежом, за исключением недвижимости.

Звагельский пояснил РБК, что компания Bariton Consultants существовала исключительно на бумаге, не вела никакой хозяйственно-финансовой деятельности и перестала существовать в 2009 году. ➔

Как СМИ вскрыли гигантскую сеть офшоров по всему миру

Панамские документы
Год назад неизвестный предоставил немецкой газете Sueddeutsche Zeitung доступ к 11,5 млн документов панамской юридической компании Mossack Fonseca, занимающейся сопровождением сделок и регистрацией офшоров. Немецкая газета не имела возможности проанализировать весь материал самостоятельно и подключила к работе Между-

народный консорциум журналистов-расследователей (ICIJ), который в свою очередь обратился более чем к сотне редакций и организаций, ведущих борьбу с коррупцией по всему миру. Всего в работе с добытыми документами приняли участие более 370 журналистов из 76 стран мира. В воскресенье они представили результаты своей работы: в «Панамских документах» (The Panama Papers) им удалось связать с оф-

шорами имена 12 действующих и бывших мировых лидеров, 128 политиков и 29 миллиардеров из списка Forbes.

Кто финансирует расследования
Информация о фондах и организациях, которые финансируют ICIJ, представлена на сайте консорциума. Среди этих организаций — основанный Джорджем Соросом фонд «Открытое обще-

ство», фонд «Адепсиум» (Нидерланды), Фонд Форда, Фонд Дэвида и Люсиль Паркард, британский Sigrid Rausing Trust, американский Pew Charitable Trust и ряд других. Среди организаций, которые оказывают поддержку Центру по расследованию коррупции и организованной преступности (ОССПР), названы «Открытое общество», а также Агентство США по международному развитию (USAID).

Пострадают ли российские чиновники из-за международного расследования

Чем грозит офшор

ВЯЧЕСЛАВ КОЗЛОВ, ИВАН ТКАЧЕВ

Российские чиновники нарушили закон, если руководили принадлежавшими им офшорными компаниями, констатируют эксперты, анализируя «панамского досье». Но на практике опасность представляют только новые западные санкции.

В РОССИИ

Авторы расследования по материалам «панамского досье» обнаружили офшорные компании в семьях 13 российских депутатов и чиновников. При строгом соблюдении отечественного антикоррупционного законодательства некоторым фигурантам расследования могло бы угрожать увольнение, следует из комментариев замдиректора Центра антикоррупционных исследований «Transparency International Россия» (ТИР) Ильи Шуманова.

В российском законе о противодействии коррупции нет понятия офшор, но его положения не позволяют российским чиновникам и депутатам распоряжаться иностранными фирмами, отмечает Шуманов. С 2013 года госслужащим запрещается участвовать в бизнес-операциях за границей и пользоваться иностранными финансовыми инструментами в виде счетов, займов, векселей. Офшор является иностранными финансовым инструментом, поэтому руководить им госслужащий не имеет право, подчеркивает Шуманов.

Госслужащий вправе быть выгодоприобретателем, бенефициаром офшора, но по закону чиновник должен его задекларировать. Кроме того, не должно быть конфликта интересов между деятельностью офшора и госслужащего.



Виолончелист Сергей Ролдугин — один из немногих в окружении Путина, против которых санкции пока не ввели. На фото: Ролдугин (слева) с президентом «Роснефти» Игорем Сечиным, находящимся под санкциями США с 2014 года

По словам Шуманова, если госслужащий является бенефициаром (выгодоприобретателем) офшора, это не означает, что он является обладателем зарубежного счета. «Счетом владеет юридическое лицо, а не физическое», — объясняет эксперт.

В российском антикоррупционном законодательстве есть пробел: если госслужащий передал в доверительное управление свой офшор, правоохранительные органы могут закрыть на это глаза. «Просто в договоре о передаче в доверительное управление должно быть прописано, что меняется выгодоприобретатель», — говорит Шуманов.

Эксперт добавляет, что из-за ошибок компаний-регистрато-

ров может оказаться, что госслужащий в базах значится владельцем офшора, хотя передал его в доверительное управление. Именно об этом заявили несколько опрошенных РБК фигурантов расследования, в частности депутат Виктор Звагельский и челябинский губернатор Борис Дубровский.

Большинство владельцев офшоров на практике занимаются предпринимательской деятельностью, подчеркивает эксперт. «Хотя есть и такие офшоры, которые занимаются коммерцией не могут», — говорит он. Депутатам Госдумы запрещается принимать участие в какой-либо предпринимательской деятельности.

По закону о противодействии коррупции в случае, если у госслужащего будет обнаружен незадекларированный иностранный актив, в том числе финансовый, ему грозит дисциплинарная ответственность — снятие с должности.

Проверку госслужащего на нарушение антикоррупционного законодательства должна инициировать прокуратура. В случае с депутатами решение о сложении мандата принимает думская комиссия по контролю за достоверностью сведений о доходах. По закону она может начать проверять декларацию еще и на основании обращения руководителя политической партии и редакции СМИ, пояснил РБК зампреда комитета

миссии Владимир Поздняков, сама комиссия не может инициировать проверку.

Но в реальности, когда речь заходит о публичных расследованиях на тему коррупции высших чиновников, правоохранительные органы, как правило, на них никак не реагируют, сказала РБК юрист Фонда борьбы с коррупцией (ФБК) Любовь Соболь.

ЗА РУБЕЖОМ

Публикация подобных расследований может являться поводом для проверки того, исполнил ли госслужащий в своей стране требования налогового законодательства о раскрытии компаний и уплате налогов и требования законодательства для публичных должностных лиц, говорит РБК старший юрист по международному налогообложению юридической фирмы Goltsblat BLP LLP Артем Топоров.

Проверяющие могут исследовать также, не образуют ли сделки, проведенные через компании, самостоятельные составы преступлений, не нарушены ли специальные законодательные требования и т.д.

В свою очередь, транзакции с использованием средств незаконного происхождения могут быть квалифицированы как легализация денежных средств, приобретенных преступным путем или в результате совершения преступления. А это может привести к заморозке средств и активов и выдвижению уголовных претензий не только в России, но и за рубежом, говорит эксперт.

Информация, содержащаяся в «Панамских документах», повышает риск новых санкций США против людей, считающихся близкими к президенту Владимиру Путину, и связанных с ними

«Отношения не имел»

➔ Окончание. Начало на с. 2

«Я не являлся ни директором этой компании, ни ее акционером, закрыть ее не мог, поэтому уведомил 10 декабря 2012 года руководство фонда, в

который она преобразовалась, о том, что не являюсь ее бенефициаром. Хотя особой необходимости в этом не было, так как компания уже не существовала к тому времени», — рассказал депутат (РБК удалось ознакомиться

с этим письмом депутата). Variton Consultants была создана по просьбе девелопера из Финляндии, который предложил Звагельскому купить земельный участок в Одинцовском районе, в связи с чем необходи-

ма была компания с иностранной юрисдикцией, рассказал депутат. Но сделка, по его словам, так и не состоялась. Звагельский уверен, что не нарушал закон, и собирается подать в суд на «Новую газету».

АЛЕКСАНДР БАБАКОВ

Согласно расследованию OCCRP, Александр Бабаков в бытность депутатом Госдумы в 2007–2011 годах владел 100% акций AED International Ltd. За месяц до подачи декларации

Что журналисты узнали о друге президента

Рекламщик

Друг юности Владимира Путина Сергей Ролдугин был одним из акционеров крупнейшего продавца телевизионной рекламы в России «Видео Интернешнл» (Vi), владея через офшоры 20% компании. В 2010 году, когда было объявлено, что 100% Vi купили структуры бан-

ка «Россия», «Сургутнефтегаза» и основного акционера «Северстали» Алексея Мордашова, 12,5% селлера получила кипрская Med Media Network — 100-процентная «дочка» еще одной офшорной структуры International Media Overseas, реальным бенефициаром которой называют Сергея Ролдугина.

Промышленник

Ролдугин оказался одним из бенефициаров компаний, владевших пакетами акций автозаводов — КамАЗа и АвтоВАЗа. В его интересах могла действовать «Тройка Диалог» Рубена Варданяна, скупавшая акции этих предприятий. Около 32,2% из 54,4%

акций КамАЗа «Тройка» владела через кипрскую Avtoinvest Limited. В 2007 году «Тройка» передала все права по управлению Avtoinvest офшору Avto Holdings Ltd. В 2008 году компания Ролдугина Sonnette Overseas приобрела 15% Avto Holdings и заключила акционерное соглаше-

ние с другими ее совладельцами, в том числе с «Тройкой». Конечной целью соглашения было получить контрольный пакет КамАЗа через Avtoinvest. Аналогичные договоренности между «Тройкой» и офшорами, связанными с Ролдугиным, были и по поводу акций АвтоВАЗа.

«Дочки» госбанков замешаны

Европейские регуляторы заявили о готовности проверить банки, фигурирующие в «панамских документах». Внимание местных регуляторов могут привлечь швейцарская «дочка» Газпромбанка — Russische Kommerzbank (RKB) и RCB Bank, который на 46% принадлежит ВТБ и на 19,85% — «ФК Открытие». Официальный представитель швейцарского регулятора финансовых рынков FINMA

Винсен Матис в ответ на запрос РБК сказал, что публикации в медиа о так называемых панамских документах будут приняты во внимание. «В рамках своей надзорной деятельности FINMA уточнит, в какой степени банки участвовали в схемах и соблюдались ли швейцарские законы», — говорится в ответе FINMA. При этом FINMA отказался комментировать деятельность отдельных организаций и отдельные имена.

компаний. Виолончелист Сергей Ролдугин — один из немногих в окружении Путина, кто избежал американских санкций весной 2014 года. Банк «Россия», названный Минфином США «личным банком» высокопоставленных российских чиновников, очевидно, пытался использовать эту лазейку [то, что Ролдугин не попал под санкции], пишет The Guardian, участвовавшая в журналистском расследовании. В 2014 году, после введения санкций против Юрия Ковальчука и банка «Россия», швейцарский юрист Андрес Баумгартнер помог открыть секретный счет в швейцарской «дочке» Газпромбанка для офшора International Media Overseas, принадлежащего Ролдугину.

ОFAC (подразделение Минфина США, отвечающее за санкции), как правило, «очень озабочено проблемой обхода существующих санкций: если про какое-то лицо выясняется, что оно помогает обходить действующие санкции, OFAC может внести его в список SDN (лица, чьи активы в американской юрисдикции блокируются), говорит РБК юрист американской Jacobson Burton Kelly PLLC Дуг Джейкобсон, специализирующийся на санкциях. При этом OFAC может опираться на любые источники информации, включая журналистские данные, отмечает юрист.

Как утверждают журналисты-расследователи, одним из

основных источников финансирования для офшорных компаний Ролдугина были огромные необеспеченные кредиты от RCB Bank, коммерческий смысл которых вызывает сомнения. The Guardian передает слова «высокопоставленного источника в Москве», который описывает RCB как «частный кошелек» для высших государственных лиц. До осени 2014 года ВТБ владел 60% кипрского банка, пока не продал часть акций банку «Открытие». Благодаря этой сделке RCB Bank перестал подпадать под автоматические секторальные санкции (ограничения на привлечение западного финансирования) как «дочка» ВТБ. По мнению партнера Paragon Advice Group Александра Захарова, если западные власти заинтересуются выводами расследования, у RCB появятся потенциальные риски, связанные с возможностью проведения проверок со стороны OFAC. Сейчас RCB не входит в группу ВТБ (госбанку принадлежит только 46% акций) и не числится в санкционных списках.

Представитель OFAC не ответил на запрос РБК, а представитель Госдепартамента США сказал, что Госдеп, как правило, «не комментирует утечки». «Не ясно, как и когда OFAC использует информацию Mossack Fonseca, но я уверен, что эти документы им интересны и OFAC тщательно изучит эту информацию», — говорит Джейкобсон. ▀

в 2011 году он перевел компанию на свою 23-летнюю дочь. Представитель депутата сказала РБК, что он находится в командировке и не может ничего комментировать.

Александр Бабаков был избран депутатом Госдумы в 2003 году от партии «Родина». В октябре 2006 года Бабакова выбрали секретарем президиума центрального совета партии «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры». В 2007 году переизбрался в Думу и стал вице-спикером, а с 2011 года входит во фракцию единороссов.

Forbes называл Бабакова одним из бенефициаров VS Energy International вместе с владельцем футбольного клуба ЦСКА Евгением Гинером.

АЛЕКСЕЙ УЛЮКАЕВ

Компания Ronnieville Ltd существовала с ноября 2004 по май 2009-го и, по данным журналистов, при-

надлежала сыну министра экономического развития (на тот момент замглавы ЦБ) Алексея Улюкаева Дмитрию. Затем он передал полномочия Юлии Хряпиной, которая, как говорится в расследовании, может быть женой министра. «Формального нарушения закона в том, что его сын руководил тогда офшором, нет, но обращает на себя внимание любопытная деталь: Улюкаеву-младшему в то время было всего 21 год», — утверждает в публикации.

Сам Улюкаев заявил журналистам, что не понимает механизм и характер этого «информационного всплеска». «Мое имя не имеет никакого отношения к этим мероприятиям. Я подаю соответствующие декларации, их легко проследить за ряд лет», — рассказал Улюкаев (цитата по ТАСС). ▀

При участии Марии Макутиной, Михаила Рубина, Фарида Рустамовой

Государственные СМИ не заметили расследования об офшорах друзей президента

Не Путин, а Месси

ЕЛИЗАВЕТА СУРГАНОВА

В опубликованном «панамском архиве» нашли офшорные компании российских чиновников и друзей Владимира Путина. Однако государственные СМИ предпочли рассказать не о них, а о фирмах Лионеля Месси и Петра Порошенко.

Российские государственные и прогосударственные СМИ высказываются на тему «панамского архива» очень осторожно, особенно в том, что касается российских чиновников и бизнесменов. Либо не высказываются вовсе.

РЕАКЦИЯ АГЕНТСТВ

Государственное агентство «РИА Новости» (входит в МИА «Россия сегодня»), которое владеет одним из самых посещаемых сайтов в Рунете, обошлось несколькими короткими новостями про публикацию архива. В своей первой заметке, озаглавленной «СМИ ФРГ пишет о якобы причастности мировых лидеров к офшорным схемам», агентство лишь сообщило о факте публикации расследования в немецкой газете *Süddeutsche Zeitung* (именно она первой ознакомила с документами Mossack Fonseca) и ICIJ.

В новости рассказывается, что в материалах расследования фигурируют президент Украины Петр Порошенко, президент Азербайджана Ильхам Алиев, король Саудовской Аравии Салман ибн Абдул-Азиз Аль Сауд, покойный отец премьер-министра Великобритании Дэвида Кэмерона и «ряд лиц, приближенных к российскому президенту Владимиру Путину». Имена этих лиц или других российских чиновников не упоминаются, как не рассказывается и о связанных с ними офшорах и компаниях. При этом РИА подчеркнуло, что «аутентичность документов официально не подтверждена никем, более того, сама компания Mossack Fonseca заявила, что отказывается заверить их подлинность». В двух других новостях рассказывается о реакции панамских властей и самой компании Mossack Fonseca.

Другое государственное агентство, ТАСС, более подробно рассказало о расследованиях, основанных на архиве панамской компании. При этом, говоря о российских фигурантах расследования, ТАСС, как и РИА, упомянул лишь, что «в публикациях содержатся материалы об операциях ряда российских юридических и физических лиц», которые «могут относиться к лицам из окружения президента России Владимира Путина». При этом агентство рассказало в отдельном подробном материале об офшоре президента Украины Петра Порошенко, который перевел на панамскую компанию активы своей кондитерской корпорации Roshen,

тем самым сэкономив «миллионы долларов налогов, которые иначе он должен был платить на Украине». Агентство также сообщило, что Национальное антикоррупционное бюро Украины (НАБУ) не будет расследовать эту ситуацию.

Кроме того, ТАСС рассказал, что в архиве упоминаются имена главы УЕФА Мишеля Платини и нападающего «Барселоны» Лионеля Месси. Агентство также следило за реакцией международных лидеров на утечку — например, о том, что премьер-министр Исландии Сигмундур Давид Гуннлейгссон может уйти в отставку.

Оба агентства проигнорировали расследование про друга Путина Сергея Ролдугина — его имя в связи с расследованием ICIJ и OCCRP упоминается лишь на сайте РИА, но только в дайджесте российской прессы (краткий анонс статьи в «Ведомостях»). РБК отслеживал

Англоязычный телеканал RT опубликовал на своем сайте две заметки, посвященные материалам по «панамскому архиву». В одной рассказывается о публикации расследования в *Süddeutsche Zeitung*, а в другой говорится про реакцию британских СМИ

материалы на сайтах и в закрытых лентах агентств по состоянию на 13:00 понедельника.

Частное агентство «Интерфакс» утром 4 апреля подробно рассказало об офшорах Петра Порошенко, упомянув, что в расследование также попали «лица, которые, по утверждению издания (*Süddeutsche Zeitung*), поддерживают дружеские отношения с президентом России». В 11:00 в ленте «Интерфакса» появилось сообщение «Структуры Ролдугина владели опционом на доли в КамАЗе и АвтоВАЗе», а в 13:24 статья про виолончелиста была опубликована и на сайте под заголовком «Панамский архив» рассказал о роли Ролдугина в истории КамАЗа и АвтоВАЗа.

ЭФИРНЫЙ ОТКЛИК

Из крупнейших государственных и прогосударственных телеканалов рассказали о расследовании на интернет-ресурсах РЕН ТВ (входит в Национальную медиа группу, аффилированную со структурами банка «Россия») и ВГТРК (государственный холдинг). РЕН ТВ посвятил несколько новостей на сайте офшорам Порошенко («Порошенко не только не продал Roshen, но и лишил страну налогов с его крупного бизнеса»), отмечается в одном из сообщений, а также реакции Эдварда Сноудена, который назвал расследование Panama Papers крупнейшей утечкой в истории журналистики. Главный новостной сайт ВГТРК, «Вести.ру», сосредоточился на именах Месси и Платини в связи с утечкой.

Поиск по сайтам «Первого канала» (контрольный пакет принадлежит госструктурам) и НТВ (входит в «Газпром-Медиа», который принадлежит Газпромбанку) не показал никаких результатов, связанных с «панамским архивом». Выпуски теленовостей, прошедших на этих двух каналах, как правило, сразу выкладываются на сайт, и поиск по сайту позволяет определить, упоминались в эфире те или иные сюжеты или нет.

В анонсах утренних новостных выпусков «России-1» (входит в ВГТРК), «Первого канала», НТВ и РЕН ТВ скандал с «панамским архивом» не упоминается.

Сайт телеканала Lifenews (телеканал входит в холдинг News Media Арама Габрелянова) также рассказывал только о публикациях, касающихся Порошенко. Lifenews отметил, что продажа Roshen была одним из предвыборных обеща-

ний Петра Порошенко. «Президент Украины Петр Порошенко до сих пор не передал свои активы Roshen в траст, — говорится на сайте канала. — Вместо этого, чтобы избежать уплаты налогов при возможной продаже кондитерской компании, он создал три офшорные фирмы».

Англоязычный телеканал RT (ранее назывался Russia Today, был создан в 2005 году для освещения позиции Кремля за рубежом) опубликовал на своем сайте две заметки, посвященные материалам по «панамскому архиву». В одной рассказывается о публикации расследования в *Süddeutsche Zeitung*, а в другой говорится про реакцию британских СМИ. «Отдельные слои британского общества раскритиковали свои медиаорганизации за то, что те проигнорировали факт того, что отец премьер-министра Дэвида Кэмерона был упомянут в массовой утечке документов, рассказывающей про уклонение от налогов», — говорится в статье RT. При этом в статье отмечается, что британские СМИ предпочли фокусироваться на скандале, связанном с друзьями Владимира Путина и российскими чиновниками.

Днем 4 апреля блогер Илья Варламов опубликовал на своем сайте график упоминаний расследования про панамские офшоры в различных российских СМИ. Из его графика также следует, что по состоянию на 13:00 расследование про «панамский архив» вообще не было упомянуто в «Российской газете», «Комсомольской правде» и на сайте «Ленты.ру». ▀



Перерегистрацией бизнеса в офшор Петр Порошенко занимался в августе 2014 года, когда на юго-востоке Украины шли бои под Иловайском

Чем грозит Петру Порошенко публикация о его офшоре

Президент и Панама

ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ

«Панамское досье» спровоцировало на Украине дискуссию об ответственности президента Петра Порошенко за сокрытие офшоров. Импичмент невозможен, говорят эксперты, но может снизиться рейтинг президентской партии.

Публикация «панамского досье» на президента Украины Петра Порошенко спровоцировала политический скандал: противники и даже сторонники президента обсуждают механизмы привлечения лидера к ответственности за сокрытие офшорных счетов — от расследования до импичмента.

ЧТО СТАЛО ИЗВЕСТНО О ПОРОШЕНКО

В расследовании Международного консорциума журналистов-расследователей (ICIJ) и Центра по расследованию коррупции и организованной преступности (ОСССР), опубликованном 3 апреля, рассказывается о том, что кондитерский бизнес Порошенко (компания Roshen) был выведен в офшор на Британских Виргинских островах (BVI). Prime Asset Partners Ltd, зарегистрированная в 2014 году, стала холдингом для украинских и кипрских структур Roshen, а сам глава государства — ее единственным владельцем. Эту компанию президент Порошенко в своих декларациях за 2014 и 2015 годы не указывал, отметили журналисты.

Акции Prime Asset Partners не имеют номинальной стоимости, уверил журналистов Макар Псеньюк, управляющий директор инвестиционной компании ICU, которая выступает одним из финансовых советников по продаже корпорации Roshen. Именно поэтому офшор не был указан в декларации Порошенко, объяснил он: требования 2014 года позволяли не делать этого. Однако согласно документам, полученным ОСССР, с самого момента регистрации 21 августа 2014 года акции Prime Asset Partners

Президент Украины в понедельник днем написал в Facebook, что, став президентом, отошел от управления бизнес-активами и поручил их консалтинговым и юридическим компаниям

Ltd на самом деле стоили \$1000, а их единственным владельцем был записан Порошенко.

НЕТ ПОВОДА ДЛЯ ПРОВЕРКИ

Президент Украины в понедельник днем написал в Facebook, что, став президентом, отошел от управления бизнес-активами и поручил их консалтинговым и юридическим компаниям. Теперь он ожидает, что управляющие активами «предоставят исчерпывающие объяснения для украинской и международной прессы».

Состава преступления в действиях президента нет, заявили в понедельник украинские правоохранительные органы. Информация была

«предварительно изучена специалистами Генпрокуратуры, которые не увидели в ней уголовной составляющей», заявил прокурор Генпрокуратуры Владислав Куценко.

Национальное антикоррупционное бюро Украины (НАБУ) в заявлении в Facebook написало, что действия президента не могут стать предметом разбирательства, так как у них нет полномочий рассматривать дела в отношении лидера государства. При этом в отношении других лиц, упомянутых в материалах СМИ, в настоящее время

«проводится аналитическая работа в целях установления оснований для проведения досудебного расследования».

УГРОЗА ИМПИЧМЕНТА

Самой серьезной претензией оппонентов стал тот факт, что перерегистрацией бизнеса в офшор Порошенко занимался именно в августе 2014 года: в то время когда на юго-востоке Украины происходил один из самых кровопролитных эпизодов войны — бои под Иловайском. «Во время войны за независимость мы имеем президента-барыгу», — высказался в своем аккаунте в Facebook депутат фракции «Самопомощь» Егор Со-

болев. Открытие офшорных компаний в то время, когда украинские военные гибли в Иловайском котле в августе 2014 года, было «верхом цинизма», заявил в понедельник лидер Радикальной партии Олег Ляшко.

Соболев также написал, что президента требуется «убрать с президентского кресла». А лидер Радикальной партии Олег Ляшко предложил механизм: создать специальную комиссию в Верховной раде и начать процедуру импичмента.

По оценке украинского политолога Михаила Погребинского, реализовать сценарий с импичментом депутату не удастся, так как процедура по закону слишком сложная. Согласно ст. 111 Конституции, президент может быть смещен с поста парламентом в случае совершения им государственной измены или другого преступления. Для инициирования вопроса о смещении президента в порядке импичмента нужна поддержка парламентского большинства. Для проведения расследования парламент создает временную следственную комиссию со специальными прокурором и следователем. Для того чтобы президент был отправлен в отставку парламентом, нужна поддержка не менее чем трех четвертей конституционного состава после проверки дела Конституционным судом.

Во фракции Радикальной партии Ляшко состоит 21 человек.

Даже члены президентского «Блока Петра Порошенко» (БПП) не едины во мнении о законности действия главы государства. По

Офшоры зарубежных политиков и звезд

Сигмундюр Гюннлэйгссон, премьер-министр Исландии

Обвинение:

политик вместе с невестой (впоследствии женой) владел офшорной компанией, которая держала облигации крупнейших банков Исландии на сумму около €3,6 млн. После национализации банков во время кризиса 2008 года Гюннлэйгссон оказался среди кредиторов, требовавших расчета по долгам.

Реакция:

во время беседы с журналистами ОСССР глава правительства вышел из комнаты после вопроса про офшор, сообщает «Эхо Москвы».

Иэн Кэмерон,

мультимиллионер, отец британского премьер-министра Дэвида Кэмерона

Обвинение:

владел инвестиционным фондом Blairmore Holdings и с помощью Mossack Fonseca уклонялся от налогов.

Реакция:

пресс-секретарь Дэвида Кэмерона отказалась от комментариев, назвав это «частным делом».

Семья президента Азербайджана Ильхама Алиева

Обвинение:

о том, что с семьей Ильхама Алиева связано несколько офшоров, известно из предыдущего расследования ICIJ 2013 года. Из новых материалов следует, что фонды и компании, зарегистрированные на территории Панамы, были созданы для сокрытия доли в золотодобывающих компаниях и лондонской недвижимости.

Реакции нет.

Лионель Месси,

футболист сборной Аргентины и «Барселоны»

Обвинение:

после обвинения в уклонении от уплаты налогов в 2013 году Месси и его отец создали офшорную компанию, при помощи которой продолжали скрывать информацию о доходах футболиста.

Реакция:

Месси и его отец намерены обратиться в суд.

Джеки Чан,

актер

Обвинение:

владеет шестью офшорными компаниями, управляемыми через Mossack Fonseca. ICIJ подчеркивает, что доказательства использования Чаном офшоров в незаконных целях нет.

Реакции нет.

мнению депутата от БПП Мустафы Найема, информация об офшорах несет репутационный урон для президента. Он предложил создать временную комиссию в парламенте для изучения вопроса. Другой депутат фракции, Владислав Голуб, заявил «Интерфакс-Украина», что президент действовал по закону, а информация «стали использовать исключительно в целях политического момента».

Фракция «Самопомощь» инициирует создание временной следственной комиссии в Верховной раде для объективного расследования «офшорного скандала» вокруг президента Украины. Информация, как говорится в заявлении фракции, «ставит под угрозу институт президента и создает опасность всеобъемлющего политического кризиса в Украине».

АРГУМЕНТ ПРОТИВНИКАМ

Скандал с офшорами дает дополнительный аргумент противникам президента для давления на него, полагает политолог Погребинский. Это на руку Юлии Тимошенко, которая уже начала кампанию против президента.

По оценке Погребинского, для президента и его окружения самым тяжелым может стать то, что подобная информация не могла быть предана гласности без «одобрения опекунами из США». Внутри Украины это может быть воспринято как санкция на появление новых атак на президента.

Публикация информации об офшоре произошла во время продолжающегося на Украине правительственного кризиса: президент добивается отставки премьера Арсения Яценюка, но не может собрать большинство в парламенте для решения этого вопроса. Порошенко сейчас находится не в стране — он отправился с визитом в Японию.

На переговоры по созданию коалиции и формированию правительства скандал вряд ли повлияет, прогнозирует украинский эксперт Андрей Бузаров: решение по формированию правительства в большой степени зависит от западных партнеров, которые наверняка примут данные к сведению, но заинтересованы в скорейшем формировании правительства и в том, чтобы избежать досрочных выборов.

Скандал вряд ли сильно повлияет на рейтинг президента, говорит Бузаров: все два года у власти Порошенко и так находится под давлением и его критикуют за олигархическое прошлое. Однако скандал может ударить по его партии, которая всячески пытается повысить свою популярность накануне возможных досрочных выборов. ▣

Как Россия и Запад реагируют на скандал

Офшоры на глазах

➔ Окончание. Начало на с. 1

Но западные лидеры признают: для реальной борьбы с выводом средств в офшоры требуются политическая воля и солидарная работа всех стран мира. О том, что для противодействия отмыванию денег необходимо принимать меры «в мировом масштабе», заявил, в частности, канцлер Австрии Вернер Файман. «Нужны более суровые действия в отношении не желающих сотрудничать третьих стран. А на те страны, чья бизнес-модель и состоит в сокрытии налоговых махинаций через офшорные компании, необходимо наложить санкции», — считает канцлер.

«МЫ УЛУЧШИЛИ СВОИ ПРАВИЛА»

Создание офшоров само по себе не является противозаконным, но любые движения средств по счетам «политически значимых лиц» (politically exposed persons) и аффилированных с ними персон, согласно требованиям Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (FATF), должны проверяться на коррупционную составляющую. «У «политического должностного лица» не должно по определению быть движения средств, которые бы не фигурировали в его официальной декларации о доходах и имуществе. А все иное должно быть проверено», — комментирует в Facebook вице-президент Transparency International Елена Панфилова.

Возможные нарушения рекомендаций уже признал Deutsche Bank. Наравне со старейшим Berenberg Bank эта финансовая организация активно сотрудничала с Mossack Fonseca в Германии. Оба банка уже подтвердили, что консультировали клиентов по поводу офшоров. Deutsche Bank утверждает, что ничего противозаконного в этом нет, но обещает быть осторожнее: «Мы осознаем для себя значение происходящего. Что касается деятельности Deutsche Bank, мы улучшили свои правила приема новых клиентов: перепроверяем, с кем ведем дела, и уточняем, согласуются ли наши процедуры и принципы с законом», — заявил представитель банка изданию Der Spiegel. Сотрудник Berenberg Bank тоже обратил внимание Der Spiegel на жесткие правила компании в отношении офшоров, хотя признал, что банк управлял активами некоторых офшорных фирм через свою швейцарскую «дочку». По его словам, конечный владелец при этом

всегда известен, а транзакции и состояние компаний постоянно проверяются.

«КАЖДЫЙ ВПРАВЕ ДЕЛАТЬ, ЧТО ХОЧЕТ»

Не все отнеслись к расследованию с таким энтузиазмом. Кремль, например, рассматривает публикацию ICJ как часть информационной атаки на главу государства Владимира Путина, а авторов расследования — в том числе и как агентов ЦРУ. «Хотя Путин никогда не фигурировал фактологически и упомянуты другие страны и другие лидеры, но для нас очевидно, что основной целью таких вбросов являлся и является наш президент в контексте парламентских выборов и долгосрочной перспективе президентских выборов, а также в целом политическая стабильность в нашей стране», — заявил во вторник пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. «Градус путинифобии достиг такого уровня, что хорошо говорить о России, говорить об успехах России нельзя априори», — считает Песков. Среди участников расследования он определил «бывших сотрудников Госдепа, ЦРУ и других спецслужб», намекая на источник их финансирования: по собственным данным ICJ, его спонсирует в том числе основанный Джорджем Соросом фонд «Открытое общество».

«Каждый вправе делать со своими активами все, что хочет», — заявил министр информации Пакистана Первез Рашид, комментируя данные ICJ об офшорах, которые якобы принадлежат детям пакистанского премьер-министра Наваза Шарифа. «Может выбросить в море, продать или создать для них траст. В этом нет преступления ни по пакистанским, ни по международным законам», — приводит его слова The Guardian. Как следует из материалов, приведенных в расследовании, трое детей Шарифа зарегистрировали на Британских Виргинских островах по меньшей мере четыре офшорные фирмы, которые владели минимум шестью роскошными домами в районе лондонского Гайд-парка стоимостью миллионы долларов.

Национальное антикоррупционное бюро Украины также заявило, что не будет начинать расследование в отношении президента Петра Порошенко, поскольку у него нет таких полномочий. В то же время ведомство подчеркнуло, что «в отношении других лиц, упоминаемых в материалах СМИ, сейчас проводится аналитическая работа

в целях установления оснований для проведения досудебного расследования». По данным ICJ, компания Prime Asset Partners Ltd, зарегистрированная в 2014 году на Британских Виргинских островах, стала холдингом для украинской и кипрской структур принадлежащей Порошенко корпорации «Рошен». Порошенко был ее единственным владельцем, но не указывал ее в своих декларациях за 2014–2015 годы. Сам Порошенко в понедельник публично потребовал от управляющих его активами объяснений. Он заявил, что, став президентом Украины, отошел от управления активами, поручив его консалтинговым компаниям.

«ТРЕБУЮТСЯ РЕАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ»

Transparency International в понедельник выступила с призывом к G20 как можно скорее согласовать международные стандарты открытых регистров бенефициарного владения и начать применять санкции к тем юрисдикциям, которые эти стандарты не соблюдают. Профессор Лондонского института финансовых услуг Петер Хан заметил Bloomberg, что вместо обвинения банков в офшорных транзакциях международное сообщество должно бы добиваться раскрытия конечных бенефициаров фиктивных компаний. Об этом лидеры G20 договорились на саммите в Брисбене в 2014 году, хотя разговор о необходимости раскрытия схем владения был поднят в этом формате еще семь лет назад, когда «Большая двадцатка» только создавалась.

Расследование по «панамскому архиву» проливает свет на темную сторону глобальной финансовой системы, считает председатель Transparency International Хосе Угас. Он призвал мировых лидеров собраться вместе и запретить тайные компании, которые питают масштабную коррупцию и позволяют коррупционерам извлекать выгоду из состояний, полученных преступным путем.

Пионером в раскрытии конечных бенефициаров выступила Великобритания: премьер Дэвид Кэмерон провозгласил борьбу с офшорами одной из задач его кабинета — с 1 апреля все британские компании обязаны вести реестр своих конечных выгодоприобретателей. Британская налоговая и таможенная служба уже пообещала «тщательно изучить» документы ICJ.

Впрочем, к антикоррупционному портфолио премьера уже есть претензии. «Кэмерон обещал и

«Это уголовное преступление»

Один из основателей Mossack Fonseca Рамон Фонсека назвал «преступлением» утечку и публикацию документов об офшорах и сделках клиентов фирмы. «Это преступление, уголовное преступление. Конфиденциальность является фундаментальным правом человека, которое все больше и больше размывается в современном мире», — заявил он (цитата по Sky News). Фонсека также высказал мнение, что публикация данных является «нападением на Панаму». При этом президент Панамы Хуан Карлос Варела ранее пообещал, что власти страны готовы к «энергичному» сотрудничеству с судами по делам, которые могут быть возбуждены в связи с расследованием. Основатель Mossack Fonseca отметил, что у компании пока нет предположений, кто именно допустил утечку, которую он охарактеризовал как «ограниченный взлом».

провалил свое обещание покончить с налоговыми тайнами и «морально неприемлемыми» офшорными схемами, теперь требуются реальные действия», — цитирует The Times теневого главу казначейства Джона Макдоннелла. Издание отмечает, что за последние пять лет британские налоговики завели только 11 уголовных дел по обвинениям в уходе от налогов при помощи зарубежных офшоров.

Среди упомянутых в документах Mossack Fonseca встречается и имя отца Кэмерона — Иэна, биржевого маклера и мультимиллионера. Это не новость — о том, что на него был зарегистрирован офшор в бытность его сына еще студентом Итона, писала в 2012 году The Guardian. Но разоблачения ICJ пришли некстати — вряд ли Кэмерон рад увидеть имя своего отца в одном ряду с кузенами Башара Асада и близкими друзьями Владимира Путина, в то время как он готовит саммит по борьбе с выводом средств через офшоры, пишет Spear's. Форум должен пройти в мае в Лондоне, к участию в нем приглашены Всемирный банк, МВФ и страны «Большой двадцатки». ▣

ПРОДАЖА

ОАО «ЧАЙКА» – СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС С ЛЕГЕНДАРНЫМ ОТКРЫТЫМ БАССЕЙНОМ В САМОМ ЦЕНТРЕ МОСКВЫ, ТУРЧАНИНОВ ПЕРЕУЛОК, Д. 3 СТР. 1

Продажа 100% акций ОАО «Чайка» и права требования ОАО «Банк Москвы» к ОАО «Чайка» в размере фактической задолженности ОАО «Чайка» перед ОАО «Банк Москвы» на дату заключения Договора уступки права требования (включительно) по кредитным договорам.

Способ продажи: электронный аукцион на Единой электронной торговой площадке. Организатор аукциона: ООО «БМ Проект» (100% дочернее общество ОАО «Банк Москвы»).

Начальная (стартовая) цена лота: 4 200 000 000 руб., НДС не облагается. Заявки на участие в торгах принимаются с 01.03.2016 г. Начало проведения торгов: 26.04.2016 г. в 10.00 по московскому времени.

Документация о торгах размещена на Единой электронной торговой площадке. Номер извещения СОМ01031600063.

На правах рекламы



Банк Москвы

БЛИЖНИЙ ВОСТОК Вывод войск из Сирии понравился россиянам больше начала кампании

Победили и ушли

АНТОН БАЕВ

По данным Левада-центра, большинство россиян поверили в то, что Москве удалось решить поставленные задачи в Сирии.

ПРО ПРИЧИНЫ ОПЕРАЦИИ

В середине марта 2016 года Левада-центр спросил россиян об их отношении к целям и результатам российской кампании в Сирии. 1600 человек в 137 населенных пунктах отвечали на вопросы о целях и эффективности сирийской операции.

Президент Владимир Путин в ноябре 2015 года сформулировал задачи операции следующим образом: «Очистить Сирию от боевиков, террористов и оградить Россию от возможных террористических атак». Позже он указывал на другую задачу: российские военные должны «стабилизировать законную власть и создать условия для поиска политического компромисса».

Судя по опросу Левада-центра, большинство граждан поверили в первую из объявленных целей. Более половины респондентов (58%) сказали, что правительство с помощью армии стремилось нейтрализовать и ликвидировать угрозу переноса на территорию России военных действий исламских радикалов и террористов.

Вторая версия Путина — вторая по популярности и у респондентов. Больше четверти респондентов (27%) полагают, что группа российских ВКС в Сирии защищала правительство Башара Асада, чтобы предотвратить цепь «цветных революций», «провоцируемых США по всему миру».

Однако четверть опрошенных россиян (24%) в официальные версии не поверили и указали другие «настоящие» причины операции. По мнению одних, руководство страны пыталось ослабить изоляцию России путем раскола коалиции (9%), другие увидели задачу Москвы в том, чтобы поддержать режим Башара Асада в борьбе с оппозицией (9%). Последние отметили, что правительство «само боится подобных массовых антиправительственных выступлений» и именно поэтому поддерживает сирийский режим. Оставшаяся часть (8%) респондентов считают, что военная кампания призвана отвлечь население от внутренних проблем в стране.

Не смогли четко определить задачи 19% опрошенных граждан. Большая часть из них (12%) попросту не поняли, зачем Россия участвовала в сирийской войне. Оставшиеся выбрали графу «затрудняюсь ответить».

По словам заместителя директора Левада-центра Алексея Гражданкина, общий уровень не-

Как россияне относятся к выводу войск из Сирии

%, доля респондентов

Правильно ли поступило руководство России...

■ Определенно да ■ Скорее да ■ Скорее нет ■ Определенно нет ■ Затруднились ответить

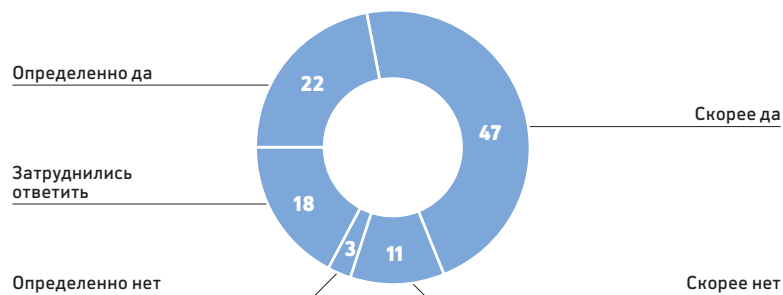
начав нанесение авиационных и ракетных ударов по Сирии?



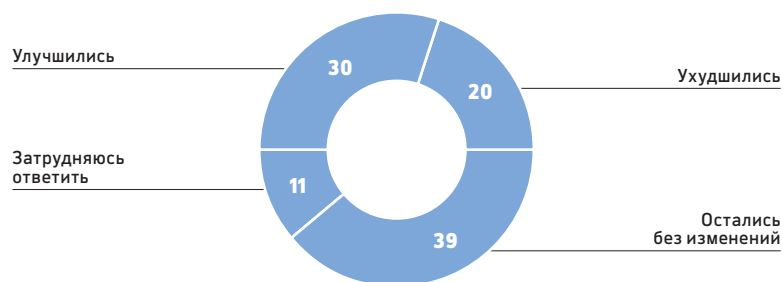
приняв решение о выводе российских самолетов из Сирии?



Достигла ли Россия тех целей, которые ставила перед своей военной кампанией в Сирии?



Как изменились отношения между Россией и странами Запада в результате активного участия России в сирийском конфликте?



Опрос проведен 11–14 марта 2016 года по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 137 населенных пунктах 48 регионов страны. Исследование проводится на дому у респондента методом личного интервью. Распределение ответов приводится в процентах от общего числа опрошенных. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%

Источник: Левада-центр

понимания решений власти в целом выше, чем те цифры, которые касаются оценок сирийской кампании. «Первые объяснения, которые были даны властью, сразу были восприняты обществом», — отмечает эксперт. Иными словами, уточняет Гражданкин, освещение сирийской кампании в СМИ не повлияло на мнение большинства.

ПРО ЭФФЕКТ ОТ УЧАСТИЯ

Россияне поддержали вывод войск из Сирии в большей степени, чем начало сирийской кампании. Определенно согласны с началом операции 26% опрошенных. С выводом войск согласны треть (33%) участвовавших в опросе. Графу «скорее да» выбрала более значительная часть респондентов (42 и 48% соответственно). Таким образом, с окончанием активной фазы операции согласно подавляющему большинству россиян (81%), а развертывание группы ВКС в Сирии поддержали две трети опрошенных (68%).

Несо согласные с участием российских войск в затяжном кон-

фликте в регионе остались в меньшинстве. На вопрос «Правильно ли поступило руководство России, начав осенью этого года нанесение авиационных и ракетных ударов в Сирии?» только 12% участников ответили «скорее нет» и 4% совершенно определенно выразили негативное отношение к началу операции.

Не смогли четко определить задачи кампании в Сирии 19% опрошенных граждан. Большая часть из них (12%) попросту не поняли, зачем Россия участвовала в войне. Оставшиеся выбрали графу «затрудняюсь ответить»

Тех, кто высказался против ее окончания, оказалось еще меньше. Только 6% ответили «скорее нет» на вопрос «Правильно ли поступило руководство России, приняв решение о выводе российских самолетов из Сирии?» И 1% участников опроса (меньше статистической погрешности) определенно отрицательно выразились по поводу окончания кампании.

Какие цели преследовало руководство России, участвуя в войне с Сирией?

Открытый вопрос, больше одного варианта ответа



Отдельное внимание Левада-центр уделил отношениям России и других государств на фоне конфликта в Сирии. Социологи спрашивали: «В результате активного участия России в сирийском конфликте отношение между Россией и странами Запада улучшилось, ухудшилось или осталось без изменений?»

Гольц. «Вывод России из международной изоляции после кризиса удался», — считает эксперт. По его словам, эта задача не была объявлена официально, но именно в этом плане российские власти максимально приблизились к цели.

По мнению участников опроса, Россия достигла своих целей в Сирии. На вопрос об этом «определенно да» ответили 22% опрошенных, еще 47% отметили графу «скорее да». Несо согласных с этим оказалось меньше 15%, при этом «определенно нет» ответили только 3% респондентов.

«Россия не решила задачу борьбы с международным терроризмом, так как такая задача не может быть решена военными действиями», — считает Гольц. По его словам, о победе над терроризмом говорить преждевременно. Так же рано говорить о полной стабилизации режима Башара Асада. «Режим стабилизирован частично, но на данный момент вмешательство России не привело к полному контролю над страной», — подчеркивает политолог. ■

Наибольшая группа респондентов (39%) считают, что отношения не изменились. Около трети (30%) опрошенных полагают, что отношения улучшились. С ними не согласна пятая часть опрошенных (20%). Они считают, что отношения со странами Запада, наоборот, ухудшились на фоне сирийской кампании.

С последней оценкой не согласен военный эксперт Александр

МНЕНИЕ



ФОТО: из личного архива

НАНА ГЕГЕЛАШВИЛИ,
руководитель Центра региональных проблем ИСКРАН

Урегулирование нагорнокарабахского конфликта могло бы в значительной степени укрепить геополитические позиции Анкары в регионе

Кто тестирует на прочность статус-кво в Нагорном Карабахе

Патовая ситуация в зоне карабахского конфликта не устраивает обе противоборствующие стороны. Однако опасения Азербайджана по поводу действий Москвы пока удерживают регион от масштабной войны.

ОПЯТЬ ВОЙНА

Очередное обострение ситуации в зоне нагорнокарабахского конфликта произошло на субботу 2 апреля. Противоборствующие стороны обменялись обвинениями в обстрелах по всей линии фронта. Армия обороны Нагорно-Карабахской Республики (НКР) сообщила, что Баку начал наступление с использованием артиллерии, бронетехники и авиации. В свою очередь, в Баку заявили, что ситуация обострилась из-за действий армянских военных, которые в ночь на 2 апреля массированно обстреляли позиции азербайджанской армии по всей линии фронта.

Все как всегда. С каждым днем становится понятнее, что нагорнокарабахский конфликт не может оставаться неурегулирован-

ным целую вечность и рано или поздно эту проблему придется решать. Желание сдвинуть ситуацию с мертвой точки есть у всех. Главными признаками этого является попеременное возобновление боевых действий с обеих сторон вкуче с появляющимися время от времени официальными заявлениями о необходимости скорейшего урегулирования. Вместе с тем ключевые вопросы по-прежнему остаются нерешенными. Среди них — и статус Нагорного Карабаха, равно как и районов Азербайджана под контролем армянских сил, и возвращение беженцев.

РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЙ КОНФЛИКТ

В условиях все еще продолжающегося российско-турецкого кризиса представляется, что в настоящее время Турция как один из ключевых игроков в регионе при активной поддержке Запада может стать инициатором формирования нового блока, куда войдут Грузия и Азербайджан, то есть страны, имеющие с ней общие геополитические, военные и энергетические/экономические интересы.

Турция как стратегический союзник Азербайджана в регионе последовательно поддерживает территориальную целостность Баку и Тбилиси. Все эти страны объединяет общее стремление к изменению невыгодного им статус-кво в регионе, не позволяющего решить проблемы, связанные с их территориальной целостностью.

В апреле 1993 года Турция приняла решение о закрытии сухопутной границы с Арменией, являющейся одним из выходов республики во внешний мир. Вплоть до сегодняшнего времени эта ситуация продолжает оставаться неизменной — между Турцией и Арменией нет дипломатических отношений.

Урегулирование нагорнокарабахского конфликта могло бы в значительной степени укрепить геополитические позиции Анкары в регионе. Это способствовало бы решению ее ключевых стратегических задач — членству Турции в Европейском союзе, более полному проникновению в Закавказье и в перспективе — превращению в относительно независимый от Запада центр в Евразии. Таким образом, похоже, что Запад все

больше будет рассматривать Турцию как часть своего геополитического проекта, в котором Анкаре под эгидой НАТО и ЕС будет отводиться роль проводника по вовлечению стран региона в орбиту Запада всеми доступными средствами вплоть до использования таких решительных мер, как ускорение приема этих стран в НАТО.

Это может изменить существующий статус-кво в регионе и привести к новой расстановке сил. Неслучайно сразу после инцидента с российским бомбардировщиком Су-24 премьер-министр Турции Ахмет Давутоглу заявил, что «для разрешения конфликта в Нагорном Карабахе и мира в регионе необходимо полностью освободить оккупированные азербайджанские земли».

НА РАСПУТЬЕ

Несмотря на высокий уровень сотрудничества с Арменией, позиция России по урегулированию конфликта вокруг НКР формулируется в соответствии с принципами, согласованными Минской группой ОБСЕ.

В новых международных условиях Москва продолжает настаивать только на политическом, а не военном решении нагорнокарабахского конфликта, сосредоточившись на поиске формулировок мирного урегулирования, связанного прежде всего с доработкой так называемых Обновленных мадридских принципов, в которых все еще сохраняется много недочетов и неточностей, касающихся преимущественно проведения референдума о статусе Нагорного Карабаха и других вопросов. Однако похоже, что формата Минской группы ОБСЕ, занимающейся процессом его урегулирования более двух десятилетий, будет недостаточно. К тому же за последние несколько лет целесообразность ее работы не раз ставилась под сомнение.

Тем не менее в Баку имеется и понимание того, что воз-

можность силового решения нагорнокарабахского конфликта может обострить внутриполитическую борьбу. Неудовлетворенность Азербайджана российско-армянским союзничеством, с одной стороны, и оказываемая поддержка территориальной целостности страны со стороны Москвы — с другой, не могут способствовать быстрому переходу к западному вектору. Ведь риски, что Москва — единственный союзник Еревана в регионе — примет реальные шаги для отстаивания своих интересов, связанные как с безопасностью, так и с экономическими соображениями на пространстве бывшего Советского Союза, слишком высоки.

К тому же решение задачи, связанной с ослаблением позиций организации «Исламское государство», запрещенной в России, как в самом Азербайджане, так и на общей границе с Грузией и Россией, представляется для Баку без поддержки Москвы совершенно невозможным. В то же время в условиях нарастающей конфронтации между РФ и Турцией Баку не может не понимать и того, что стратегическое союзничество с Турцией будет всегда удерживать Азербайджан в зоне влияния сильного соседа.

Похоже, что сегодня Баку все еще находится на распутье между интересами России и амбициями Запада, что вынуждает его пока еще разделять позицию Москвы по сохранению статус-кво, принимая неготовность к размораживанию конфликта. Однако поддержка, оказываемая Турцией Западом в условиях его острейшего противостояния с Россией в целом и российско-турецкого кризиса в частности, может изменить патовую ситуацию в зоне нагорнокарабахского конфликта.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.



ПРЕМИЯ ЗА ДОСТИЖЕНИЯ
В МАРКЕТИНГЕ

Церемония награждения

26 / 04

Награждаем идеи,
которые работают

Подробности на сайте effie.rbc.ru

РБК
представляет

ОФИЦИАЛЬНЫЙ
АВИАПЕРЕВОЗЧИК



ГЛАВНЫЙ ОТРАСЛЕВОЙ
ПАРТНЕР

Adindex

Effie® и Adindex® — зарегистрированные торговые марки Effie Worldwide, Inc., лицензия на которые принадлежит ЗАО «РОСБЕИЗНЕСКОНСАЛТИНГ». Все права защищены.
Реклама 16+ Эффи автор раша

ГОСРЕГУЛИРОВАНИЕ Правительство станет еще более закрытым

Новые секреты министров

→ Окончание. Начало на с. 1

Законопроект был разработан в Минюсте, сказал источник РБК в правительстве (пресс-служба Минюста переадресовала запрос РБК в правительство). Правовой департамент правительства рекомендовал одобрить проект на заседании комиссии по законопроектной деятельности, сказано в материалах к заседанию. Концепция документа не вызвала нареканий и у Государственно-правового управления президента, сказано в заключении на документ от аппарата правительства.

В пояснительной записке к законопроекту необходимость изменения закона о правительстве объясняется тем, что его нормы «по прошествии более 18 лет со дня принятия (...) в силу определенных политических преобразований и нововведений в системе государственного управления требуют уточнения», а порядок и процессуальные реалии рассмотрения тех или иных решений правительством менялись. На заседаниях Минюст предлагает решать только вопросы, «непосредственно вытекающие из конституционных норм», касающиеся организации деятельности органов исполнительной власти, формирования и исполнения федерального бюджета, законодательных инициатив. Остальное проект предлагает решать «без созыва заседаний». Но в проекте оговорено, что



Если закон примут, правительство сможет принимать решения по ряду вопросов без задокументированных заседаний и без обязательного участия премьер-министра Дмитрия Медведева (на фото слева)

на своих заседаниях правительство может рассматривать «и иные вопросы» — по решению президента или премьер-министра.

«НА СОВЕЩАНИЯХ ИЛИ ЕДИНОЛИЧНО»

Правительство — коллегиальный орган, на его заседаниях все вице-премьеры и федеральные министры обязаны присутствовать лично; ведет заседания пре-

мьер-министр, сказано в законе о правительстве. А из регламента правительства следует, что все материалы к заседаниям рассматриваются и согласовываются всеми министерствами и ведомствами, которыми руководят президент или правительство. Тем же документом определено, что о вопросах, которые планирует рассмотреть правительство, а также о решениях, которые приняты на его заседаниях, в том числе за-

крытых, аппарат правительства обязан сообщать общественности через СМИ; журналисты также могут присутствовать на этих заседаниях.

Вероятно, цель сокращения перечня вопросов, обязательных для обсуждения на заседаниях правительства, — разгрузить повестку заседаний, полагает эксперт по госслужбе, доцент НИУ ВШЭ Павел Кудюкин. Видимо, объем вопросов получается слишком большим и есть желание его уменьшить, рассуждает он. То же объяснение у директора Центра технологий госуправления РАНХиГС Владимира Южакова. В целом при соблюдении всей процедуры предварительных согласований и при условии, что учтены все необходимые позиции, упрощенный порядок принятия решений по ряду вопросов возможен, говорит Кудюкин. Другое дело, что вопросы, касающиеся планов госзаимствований и приватизации федерального имущества, слишком важны, чтобы их выводить из перечня обязательных для

коллегиального обсуждения, считает эксперт.

Перевод этих вопросов в категорию «не обязательных» выведет их из сферы общественного контроля, отмечает Кудюкин. Из законодательства и регламента правительства следует, что если предложенные поправки будут приняты, то общественность будет узнавать об этих «необязательных» вопросах лишь после того, как решения по ним будут приняты, а принятые в правительстве акты опубликованы, говорит он. «Особенно интересно с приватизацией получится», — иронизирует эксперт. И вопрос о госзаимствованиях, и вопрос о приватизации сейчас, в условиях бюджетных затруднений, особенно актуальны.

Подготовка и принятие решений, которые перестанут обсуждаться на заседаниях правительства, будут осуществляться в соответствии с регламентом правительства, сказано в материалах к заседанию правкомиссии (есть у РБК). Согласно регламенту, проекты «не обязательных» для обсуждения на заседаниях правительства актов, хотя и проходят предварительные согласования в заинтересованных ведомствах, могут быть утверждены на заседаниях координационных или совещательных органов, где председательствует премьер-министр или один из его заместителей — все эти процедуры считаются «рассмотрением в правительстве». Эти проекты также может рассмотреть премьер-министр или его заместители «на совещаниях или единолично». Решения по оперативным вопросам также могут приниматься президиумом правительства, сказано в законе о правительстве. Обязанность извещать журналистов о решениях, которые принимаются на таких совещаниях, а также лично премьер-министром или его заместителями, регламентом правительства ни на кого не возложена. ■

При участии Полины Никольской

Урежут впервые за 18 лет

Перечень вопросов, которые решаются исключительно на заседаниях правительства, сейчас состоит из 16 пунктов. В частности, только так принимаются решения о внесении в Госдуму проектов федерального бюджета и правительственных законопроектов, рассматриваются проекты программ экономического и со-

циального развития, устанавливается перечень товаров, цены на которые регулируются государством, рассматриваются вопросы приобретения государством акций, следует из закона «О правительстве». С момента принятия закона в 1997 году этот перечень ни разу не сокращался — только дополнялся, показывает справоч-

ная система «Консультант Плюс». Так, вскоре после принятия закона в 1997 году обязательным для вынесения на заседания правительства стал вопрос о покупке государством акций, а в 2008 году — отчет правительства о результатах его деятельности за год, который затем представляется Госдуме.

РЕКЛАМА

ИНВЕСТ РОС

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ РОСТА ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИИ

КЛЮЧЕВЫЕ ДОКЛАДЧИКИ



Сергей Нарышкин
Председатель
Государственной
Думы Федерального
Собрания
Российской
Федерации

Конференция проходит при поддержке



Кирилл Дмитриев
Генеральный
директор,
Российский фонд
прямых инвестиций
(РФПИ)

Генеральный партнер



Андрей Никитин
Генеральный
директор, Агентство
стратегических
инициатив (АСИ)

Партнеры

Партнер по программе



Александр Шохин
Президент,
Российский союз
промышленников
и предпринимателей

Генеральный информационный партнер



Сергей Катырин
Президент, Торгово-
промышленная
палата Российской
Федерации

Генеральный бизнес партнер

Специальный информационный партнер



14-15 апреля 2016 г.

Москва, Гостиница Four Seasons

Регистрация участников на официальном сайте:

www.russia-invest.ru

МНЕНИЕ



ЮРИЙ ГОРЛИН,
замдиректора Института социального анализа и прогнозирования
РАНХиГС

Теряют ли пенсионные фонды деньги?

С точки зрения бухгалтерского подхода НПФ зарабатывают миллиарды рублей, но, если посмотреть на ситуацию глазами экономиста, стремительно теряют деньги, а их клиенты берут на себя серьезные риски.

Тема пенсионных накоплений стала постоянным предметом дискуссий между различными представителями государственных органов. Так, недавно состоялась заочная дискуссия между вице-премьером Ольгой Голодец и ЦБ РФ о реальной или мнимой утрате россиянами средств, формируемых в рамках накопительной пенсионной системы. Так были ли потери, и если были, то каков их масштаб?

КАК СЧИТАТЬ?

Анализ данного вопроса возможен на основе двух подходов — бухгалтерского и экономического.

Бухгалтерский подход состоит в следующем. Пусть у вас есть 1000 руб., которые вы инвестировали в некоторые финансовые инструменты. Если после завершения периода инвестирования стоимость активов будет составлять те же 1000 руб., то с бухгалтерской точки зрения инвестиции не принесли дохода, но и не привели к потерям. Любое превышение стоимости активов в конце периода над начальной суммой инвестиций — это с бухгалтерской точки зрения положительный результат инвестирования. И лишь снижение стоимости активов рассматривается бухгалтером как потеря.

Однако для корректной оценки результатов инвестирования бухгалтерский подход неприменим. Учебники по экономике и корпоративным финансам рекомендуют применение для этих целей экономического подхода, предусматривающего оценку результатов инвестирования на основе сопоставления фактического изменения стоимости активов с изменением их стоимости при наилучшем варианте инвестирования из реально возможных с аналогичным уровнем риска.

Как и в предыдущем примере, пусть инвестировано 1000 руб. в некоторый финансовый инструмент и в конце периода инвестирования (например, один год) стоимость активов составляет те же 1000 руб. При этом были другие доступные варианты инве-

стирования с таким же уровнем риска, наилучший из которых по факту обеспечил увеличение стоимости активов на 100 руб. С экономической точки зрения результат инвестирования негативный: экономические потери инвестора (или упущенная выгода) составили 100 руб. Даже если бы фактически активы увеличились, например до 1070 руб., то в этом случае упущенная выгода составила бы 30 руб.

В рамках экономической оценки результатов инвестирования в реальном выражении следует также учитывать инфляцию. При этом с позиций интересов будущих пенсионеров следует основываться на оценке изменения стоимости активов и получаемом доходе от инвестирования пенсионных накоплений после вычета вознаграждения управляющих компаний и НПФ и других расходов, связанных с управлением средствами пенсионных накоплений.

РЕАЛЬНЫЕ ДОХОДЫ

Исходя из указанных выше подходов рассмотрим вопрос о результатах инвестирования пенсионных накоплений.

Согласно сообщению пресс-службы ЦБ РФ, «по итогам 2014 года граждане, пенсионные накопления которых управляются НПФ, получили суммарный доход в размере более 60 млрд руб., что соответствует доходности 5,5%». Однако если внимательно проанализировать отчетность по НПФ на сайте ЦБ РФ, то видно, что на самом деле 60 млрд руб. — это доход, полученный от инвестирования средств пенсионных накоплений, из которого выплачивается вознаграждение управляющим компаниям (10% от инвестдохода), спецдепозитарию, а от оставшейся суммы дохода до 15% НПФ. На пенсионные счета граждан распределяется оставшаяся часть этого дохода. До настоящего времени отчетность о распределении дохода от инвестирования средств пенсионных накоплений за 2014 год еще не опубликована. Однако, по нашей оценке, на пенсионные счета застрахованных лиц по итогам 2014 года может быть начислено около 45 млрд руб. Заметим, что это примерно соответствует приросту рыночной стоимости пенсионных накоплений в НПФ (за вычетом сальдо поступлений и оттоков) за 2014 год (на 31.12.13 —

1088,4 млрд руб., а на 31.12.14 — 1132,4 млрд руб.).

Поэтому более корректная оценка дохода, полученного за 2014 год на пенсионные счета граждан, пенсионные накопления которых управляются НПФ, составляет около 45 млрд руб., а не 60 млрд руб. Соответственно, оценка фактической доходности инвестирования пенсионных накоплений для застрахованных лиц за 2014 год составляет лишь около 4%.

Вне зависимости от отмеченного расхождения в значениях дохода с позиций бухгалтерского подхода потерь пенсионных накоплений действительно нет. В результате может сложиться впечатление, что НПФ сработали хорошо: получили многомиллиардный доход.

ПОТЕРЯННЫЕ МИЛЛИАРДЫ

Как же выглядит ситуация при экономической оценке результатов их деятельности? Здесь ключевой вопрос — какой уровень доходно-

«Если использовать экономический подход и учитывать риски НПФ, с позиций интересов будущих пенсионеров результаты инвестирования пенсионных накоплений вряд ли можно признать удовлетворительными»

сти альтернативного финансового инструмента может быть принят в качестве эталона для сопоставления. Поскольку инвестирование пенсионных накоплений производится в интересах застрахованных лиц, то в качестве наиболее релевантного инструмента могут быть приняты рублевые депозиты, например в топ-10 российских банков. Выбор данного инструмента обусловлен его доступностью, возможностью банков абсорбировать соответствующий объем средств. При этом маловероятно, что риски ведущих банков превосходят риски НПФ.

Среднее значение максимальных процентных ставок по депозитам в топ-10 банков в 2014 году — 8,9%, а например, по данным Сбербанка, средневзвешенное по объему привлеченных средств физических лиц значение ставки Сбербанка по депозитам на срок более одного года — 8,6%. Если принять в расчет более консервативный уровень ставки Сбербанка, то стоимость пенсионных накоплений с 1088,4 млрд руб. на начало 2014 года за год увеличилась бы до 1182 млрд руб., что соответствует потенциальному доходу 93,6 млрд руб. Таким образом, в 2014 году оценка экономических потерь (упущенной выгоды) застрахованных лиц, доверивших формированию накопительной пенсии НПФ, если исходить из оценки начисления дохода на пенсионные счета в сумме 45 млрд руб., составила около 48 млрд руб. Если же учесть, что депозитная ставка была меньше инфляции за 2014 год (11,4%), то оценка экономических потерь в реальном выражении составила около 79 млрд руб.

Если рассмотреть более длительный период — с ноября

2004 года (начало формирования пенсионных накоплений) по сентябрь 2015 года (последняя дата, на которую имеется отчетность ЦБ по НПФ), то соответствующие расчеты показывают, что экономическая оценка потерь пенсионных накоплений в реальном выражении в НПФ составляет 224 млрд руб., а в государственной управляющей компании (ВЭБ) — 280 млрд руб. При этом доходность инвестирования пенсионных накоплений для застрахованных лиц за указанный период, рассчитанная как внутренняя норма доходности денежного потока пенсионных накоплений с учетом прироста их рыночной стоимости, составляет по НПФ 4,6%, а по ГУК — 6,8% при среднегодовой инфляции 9,6%.

Следует отметить, что приведенные оценки, прежде всего в отношении НПФ, с нашей точки зрения, являются достаточно консервативными, так как имеются латентные риски сохранности и доходности пенсионных накоплений.

ОПАСНОСТИ НПФ

К числу рисков НПФ можно отнести, например, завышение в отчетности реальной стоимости активов. По оценке директора экспертно-аналитического департамента АСВ Юлии Медведевой, ситуация в НПФ гораздо хуже, чем в банковской отрасли. При этом проблема не в рыночных рисках, а в банальном «выносе имущества». По ее словам, «воруют в пенсионных фондах, к сожалению, быстрее и активнее».

Другой риск — использование пенсионных накоплений как источника длинных и относительно дешевых денег для финансирования связанных с владельцами НПФ проектов. Свидетельством нарастания этого риска является переход практически всех крупных НПФ, ранее ассоциированных с ведущими российскими компаниями, в руки финансовых и девелоперских структур. По мнению аналитиков Sberbank CIB, «при отсутствии норм раскрытия информации о структуре активов у владельцев НПФ возникает соблазн использовать пенсионные накопления для инвестиций с высоким риском по более низкой цене».

Владельцы НПФ, судя по сообщениям в прессе, покупали фонды по ценам до 25% от активов, указывается в отчете. Если фонд собирается зарабатывать на классическом пенсионном бизнесе, то эта цена выглядит завышенной. Доходы НПФ — это комиссия, доля от инвестдохода, полученного для клиентов. И при такой бизнес-модели оправданная цена за НПФ — 2–4% от активов.

Этот же риск подтверждается первым зампредом ЦБ Сергеем Швецовым: «Те цифры покуп-

ки пенсионных фондов, которые мы имеем (это 20–25% от суммы пенсионных накоплений), с учетом стоимости капитала, которая сегодня есть в России, скорее подталкивают нас к мысли, что акционеры пытаются использовать средства пенсионных фондов не только для публичного инвестирования в публичные инструменты, но также для финансирования проектов, полностью или частично аффилированных с самими акционерами».

Эти риски до настоящего времени еще за отдельными редкими исключениями не проявились в силу того, что весь прошедший период НПФ только получали пенсионные накопления и практически не производили выплат. Соответственно, эти скрытые риски не находят должного отражения в ставке доходности, принятой для оценки экономических потерь. Другими словами, для более реалистичной оценки надо исходить из более высоких депозитных ставок менее надежных банков.

Размер менее консервативной оценки потерь может быть проиллюстрирован на примере достаточно условного расчета, в основе которого лежит допущение, что пенсионные накопления инвестировались в доллары США. Тогда упущенная выгода за период с ноября 2004 года по сентябрь 2015 года составила бы по НПФ 1127 млрд руб., а по ГУК — 1044 млрд руб.

В 2015 году впервые латентные риски реализовались на практике в существенном масштабе. Общая стоимость пенсионных накоплений, аккумулированных в 21 НПФ, у которых по состоянию на 01.01.2016 аннулирована лицензия, составила более 65 млрд руб. Наибольший резонанс имела ситуация с семью НПФ, входящими в так называемую группу Мотылева, с пенсионными накоплениями 50 млрд руб. Прямые потери только по группе НПФ Мотылева коснулись более 1 млн застрахованных лиц и составили в виде невозмещаемого инвестиционного дохода более 12 млрд руб. Еще более 38 млрд руб. возмещено за счет средств АСВ, то есть на самом деле за счет всех россиян.

Приведенные выше оценки относятся к деятельности всех НПФ и пенсионных накоплений в целом. Конечно, отдельные НПФ показывали лучшие результаты. Анализ их деятельности — это предмет отдельного расследования. До тех пор пока не будет утверждена корректная методология оценки результатов инвестирования пенсионных накоплений, дискуссия о них будет приводить к существенно противоречивым выводам.

Однако, с нашей точки зрения, если использовать экономический подход и учитывать риски НПФ, с позиций интересов будущих пенсионеров результаты инвестирования пенсионных накоплений вряд ли можно признать удовлетворительными.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Сколько партнер виолончелиста Ролдугина мог заработать на популярном водочном бренде

190 млн рублей на «Путинке»

ДЕНИС ПУЗЫРЕВ

Владелец товарного знака «Путинка», компания «Реал-Инвест», могла заработать не менее 190 млн руб. в 2015 году, подсчитал РБК. «Реал-Инвест» принадлежит партнеру одного из героев расследования ICJ Сергея Ролдугина.

«Путинка» подросла. По итогам периода с января по ноябрь 2015 года известному водочному бренду «Путинка» удалось не только удержать свою рыночную долю, но даже увеличить этот показатель на 0,2 п.п., до 2,2%, следует из презентации крупной водочной компании, сделанной на основе мониторинга розничных продаж компании Nielsen. По итогам года, как следует из презентации, по объему продаж за год «Путинка» заняла седьмое место среди российских водочных брендов и четвертое место в своей ценовой категории «Стандарт» (по цене 270–310 руб. за пол-литровую бутылку). В компании Nielsen в понедельник не смогли прокомментировать данные. Корректность данных о рыночной доле «Путинки» РБК подтвердил Станислав Кауфман, бренд-директор Восточно-Европейской дистрибьюторской компании (экс-дистрибьютор «Путинки») до декабря 2015 года: «В прошлом году в отдельные месяцы доля марки поднималась до 2,5%, но в среднем по году ее продажи действительно составили где-то 2,2%».

Розничные продажи водки в России в 2015 году, по данным Росстата, составили 862,8 млн л. Исходя из рыночной доли «Путинки» за прошедший год было реализовано около 19 млн л водки под этим брендом.

Владельцем товарных знаков «Путинка», «Путинка Вездеход» и ряда других с тем же словом в названии является московская компания ООО «Реал-Инвест». Как следует из данных Роспатента, эта компания стала правообладателем «Путинки» 16 сентября 2014 года. До этого владельцем бренда высту-



За 2015 год было продано около 20 млн литров «Путинки»

пала другая компания из Москвы — ООО «ПромИмпэкс».

Бизнес правообладателя заключается в предоставлении права на использование бренда компаниями отрасли, за что владелец товарного знака получает роялти. Размер этого платежа закрепляется в лицензионном договоре, стандартных расценок за такую услугу нет, рассказал РБК топ-менеджер крупного производителя водки. «Эта информация составляет коммерческую тайну и не раскрывается компаниями, — рассказывает собеседник РБК. — Иногда прописывается фиксированная сумма за год, иногда обозначается, сколько правообладатель должен получить с каждой проданной

Бизнес правообладателя заключается в предоставлении права на использование бренда компаниями отрасли, за что владелец товарного знака получает роялти. По словам собеседника РБК, в случае с таким брендом, как «Путинка», размер роялти может достигать до 8–10 руб. с бутылки

бутылки, но считается, что заработать 5 руб. с бутылки 0,5 л — это хороший, рабочий вариант». По словам собеседника РБК, в случае с таким брендом, как «Путинка», размер роялти может достигать до 8–10 руб. с бутылки. Если такая оценка справедлива, то с продажи 19 млн л «Путинки» в 2015 году «Реал-Инвест» мог заработать от 304 млн до 380 млн руб. Если считать по нижней границе, то общая сумма выплат в 2015 году составила не меньше 190 млн руб.

КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ЗНАК

По данным СПАРК, владельцем компании «Реал-Инвест» являются кипрская Ermira Consultants Limited (66,7%) и ООО «Стик» (33,3%). Из данных кипрского регистра компаний следует, что 100% Ermira Consultants Limited владеет Владислав Копылов. Человек с таким же именем и фамилией, зарегистрированный по тому же адресу в Санкт-Петербурге, что и указанный в кипрском регистре, явля-

принадлежала компания «Прибой», а с ноября 2009 по ноябрь 2012 года они числились соучредителями компании «Волна». Через «Волну» и «Прибой» Копылов и Ролдугин, предположительно, контролировали деятельность Балтийской медиагруппы, в которую входили «Радио Балтика», телеканал «100 ТВ» (сейчас Life 78), газеты «Невское время», «Смена», «Вечерний Петербург» и Балтийское информационное агентство. Кроме того, «Прибой» до сих пор числится учредителем некоммерческой организации «Фонд развития и поддержки средств массовой информации». По данным СПАРК, этому фонду принадлежит 10,8% в футбольном клубе «Зенит».

КТО ПРОДАЕТ «ПУТИНКУ»

Оптовыми продажами «Путинки» и размещением заказов на производство этого бренда занимались компании, связанные с близким другом Аркадия Ротенберга, миллиардера Василия Анисимова. До конца декабря 2015 года эксклюзивным дистрибьютором «Путинки» была Восточно-Европейская дистрибьюторская компания (ВЕДК), основанная Анисимовым в 2009 году. В ноябре 2015 года было объявлено, что дистрибуция «Путинки» передана компании «Статус-групп», ставшей в прошлом году крупнейшим торговцем водкой с рыночной долей 18%. Собственник «Статус-групп», зарегистрированной на офшорную

Как «Путинка» связана с Ротенбергами

До Копылова владельцем Ermira был Дмитрий Калантырский, акционер и бывший председатель правления СМП-Банка, подконтрольного братьям Аркадию и Борису Ротенбергам. В годовом отчете СМП-Банка за 2013 год в списке сделок, одобренных советом директоров как сделки с заинтересованностью, упоминаются компании «Стик» и «Эрмира Консалтантс Лимитед». Согласно документу, СМП-Банк выдал кредит ООО «Стик», а Ermira Consultants Limited

стала поручителем по займу и предоставила векселя в залог в качестве обеспечения. На связь компаний «Реал-Инвест» и «Стик» с СМП-Банком указывает еще один факт. Фирмы зарегистрированы по одному адресу в Москве — Садовническая, 71. Это территория бывшего НИИ меховой промышленности. Здесь расположен главный офис СМП-Банка и зарегистрированы другие компании, аффилированные с Ротенбергами.

компанию, не раскрывается, однако на рынке ее также связывают с Василием Анисимовым, указывал раньше РБК.

Сам Василий Анисимов в беседах с РБК несколько раз отрицал свое участие в бизнесе по торговле водкой, однако РБК обнаружил по этому факту подтверждение в базе Роспатента. 11 марта в разделе «Извещения» на сайте ведомства была опубликована информация о внесении изменений в условия ранее заключенного договора между «Реал-Инвестом» и некоей компанией «Алкомир». Как следует из сообщения Роспатента, лицензионный договор на использование бренда «Путинка» между «Реал-Инвестом» и «Алкомиром» был заключен еще 5 сентября 2014 года, однако сведения о нем в реестре зарегистрированных товарных знаков на сайте Роспатента отсутствуют.

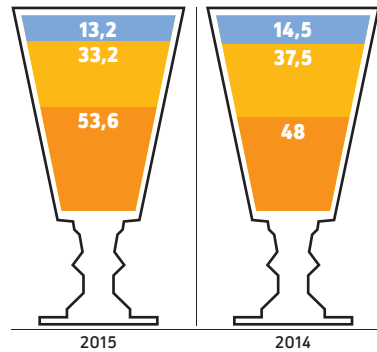
Учредителем «Алкомира», по данным СПАРК, в 2014 году выступала кипрская Coalco Real Estate Investments Limited — материнская компания девелоперской группы Coalco бизнесмена Василия Анисимова. Генеральным директором «Алкомира» является гендиректор «Коалко Девелопмент» Ольга Дмитриева, а сама компания зарегистрирована по адресу: Лесная, 3, где находится центральный офис Coalco. ■

Как изменился российский водочный рынок

% в объеме проданной водки, январь–ноябрь 2014 года и январь–ноябрь 2015 года

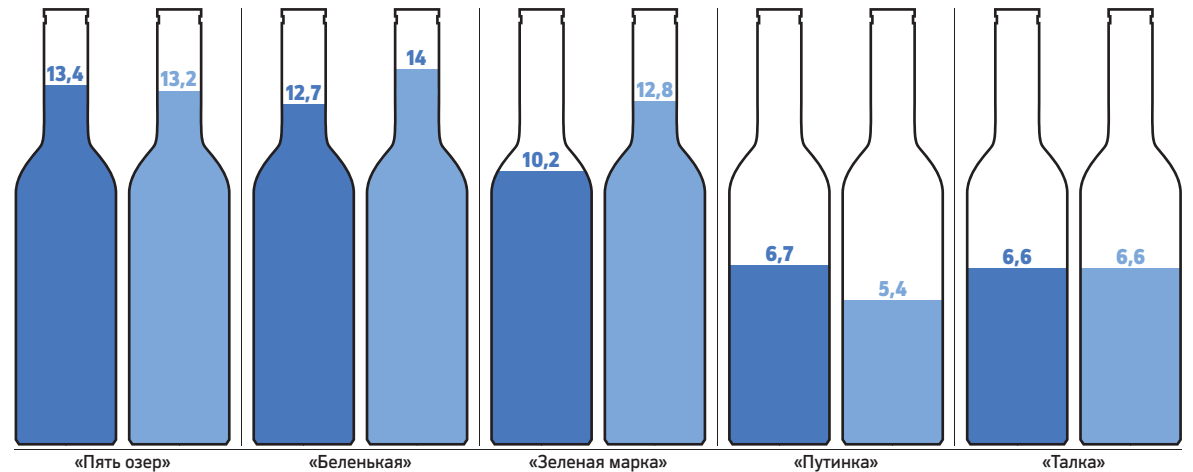
Доли основных ценовых сегментов

■ Дороже 310 руб.
■ 270–310 руб.
■ Дешевле 270 руб.



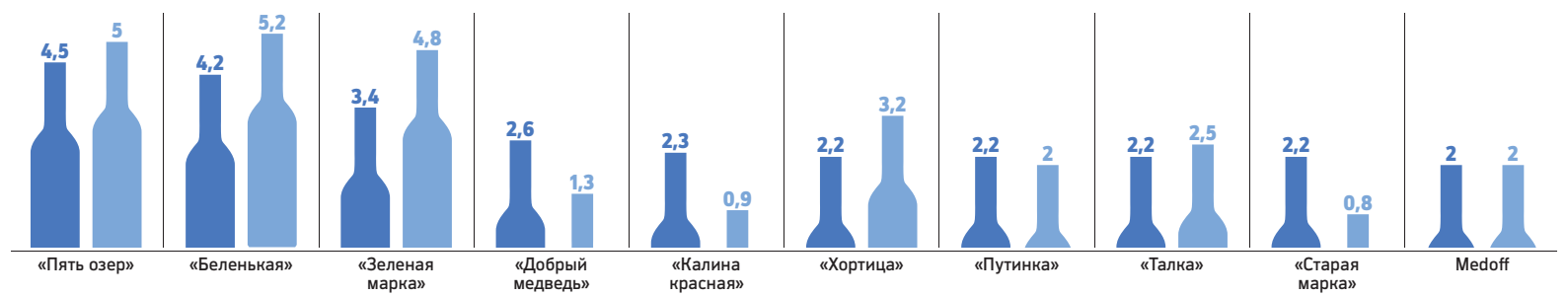
Топ-5 брендов в сегменте от 270 до 310 руб.

■ 2015 ■ 2014



Топ-10 брендов

■ 2015 ■ 2014



Источник: данные компаний на основании мониторинга Nielsen

РБК ЖУРНАЛ

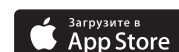


НЕТ РАБОТЫ?
НАЧНИ БИЗНЕС

УЖЕ В ПРОДАЖЕ
ТАКЖЕ В ЦИФРОВЫХ КИОСКАХ

РЕКЛАМА
16+

ООО «Бизнес Пресс», 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная 78, стр.1, ОГРН1067746826070
Оформить подписку. Контакты отдела распространения: podpiska@rbc.ru, телефон +7 (495) 363 1101



RBC.RU

Инфраструктурные проекты в Крыму

228,3
млрд руб.




потратят на строительство к лету 2018 года моста через Керченский пролив

41,6
млрд руб.




обойдется строительство и реконструкция автомобильной дороги Керчь — Феодосия — Белогорск — Симферополь (завершение работ — 2018 год)

6,5
млрд руб.




потратят на строительство железнодорожных подходов к транспортному переходу через Керченский пролив (завершение работ — 2018 год)

112,1
млрд руб.



потратят на строительство и реконструкцию автомобильных дорог до 2020 года

5,7
млрд руб.



обойдется строительство автомобильных подходов к транспортному переходу через Керченский пролив (завершение работ — 2018 год)

9,3
млрд руб.

потратят на строительство магистрального газопровода Краснодарский край — Крым (завершение работ — 2017 год)

21,4
млрд руб.

потратят на проектирование и реконструкцию детского лагеря «Артек» до 2020 года

13,5
млрд руб.

потратят на создание кабельного перехода через Керченский пролив (завершение работ — май 2016 года)

Источник: портал госзакупок, ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Крым и Севастополя до 2020 года»

ИНФРАСТРУКТУРА Проектировщик разозлившей Путина дороги пожаловался на власти Крыма

Прокурора требуют к мосту

АЛЕКСАНДРА ГАЛАКТИОНОВА

Проектировщик дороги, строительством которой был недоволен президент, пожаловался в Генпрокуратуру и Следственный комитет. Структура «Волгомоста» считает, что ее лишают законно заработанных денег.

В марте на совещании о развитии Крыма президент России Владимир Путин интересовался, сколько «схемачил» проектировщик дороги из Керчи до Симферополя, сроки строительства которой сорваны. Проектировал трассу «Гипротрансмост-Крым», аффилированный с зарегистрированной в Саратове дорожно-строительной компанией «Волгомост». Вице-премьер Дмитрий Козак ответил Путину, что проектировщик получил 280 млн руб. и договор будет разорван в ближайшее время. Председатель Совета министров Крыма Сергей Аксенов уточнил, что компании пока ничего не заплатили и она добивается денег через суд.

У генерального директора «Гипротрансмост-Крыма» Владислава Коновалова другое мнение о причинах срыва сроков строительства. Он изложил его в декабре 2015 года в письмах (есть у РБК, содержание подтверждено) генеральному прокурору Юрию Чайке и председателю Следственного комитета России (СКР) Александру Бастрыкину.

СПОР О 14,5 МИЛЛИОНА

«Гипротрансмост-Крым» был назначен исполнителем двух контрактов стоимостью свыше 2 млрд руб. распоряжением Совета министров Крыма от 29 июня 2015 года. Компания должна была подготовить проектно-сметную документацию и провести изыскания для строительства трассы Керчь — Симферополь — Севастополь, а также спроектировать подходы к Керченскому мосту со стороны Крыма. Формальным заказчиком работ была подведомственная республиканскому Минтрансу Служба автомобильных дорог Крыма.

Сумма контракта на выполнение проектно-изыскательных работ для подходов к мосту составила 169 млн руб., пишет Коновалов. Весь контракт на проектирование подходов стоил 273 млн руб. В первую очередь компания провела инженерные изыскания, необходимые для начала проектирования, и передала их заказчику. За эту работу «Гипротрансмост-Крым» должен был получить 14,5 млн руб., отмечает Коновалов, однако по решению руководителя Службы автомобильных дорог Крыма Александра Мохны «Гипротрансмост-Крым» отстранили от исполнения контракта. Результаты инженерных изысканий служба передала ЗАО «Институт «Трансэкопроект» (входит в группу «Стройпроект»).

Коновалов указывает, что Служба автомобильных дорог Крыма не заключала с «Трансэкопроект» контракт на проектные работы. Таким образом, создаются условия для перечисления более чем 14,5 млн руб. из средств федерального бюджета постороннему лицу за невыполненную работу, считает Коновалов. В действиях Мохны руководитель «Гипротрансмост-Крыма» видит признаки подлога и злоупотребления служебными полномочиями, что может нанести ущерб государству и «Гипротрансмост-Крыму». Он просит Чайку и Бастрыкина провести проверку действий крымского чиновника. Сам Коновалов сказал РБК, что компания пока не подавала в суд на службу автодорог.

Представитель СКР не ответил на запрос РБК, а представитель Генпрокуратуры подтвердил, что письмо Коновалова в ведомство получили и направили в прокуратуру Крыма. В общем надзоре прокуратуры республики, куда передала жалобу, на звонки РБК не ответили. Представитель Службы автодорог Крыма сказал РБК, что с вопросами о строительстве подходов к Керченскому мосту лучше обратиться в Минтранс республики, так как Мохна с журналистами не общается. Представитель Министерства транспорта Крыма в течение трех дней не смог ответить на запрос РБК.

ДОРОГА ДОРОЖАЕТ

Источник, близкий к «Волгомосту», сказал РБК, что госконтракт с «Гипротрансмост-Крымом» до сих пор не разорван, тем не менее над проектом автомобильных подходов к Керченскому мосту параллельно работает «Трансэкопроект». Это подтвердил собеседник РБК, близкий к Росавтодору (заказчик по строительству Керченского моста). Источник в «Стройпроекте» сказал, что «Трансэкопроект» не работает над этим проектом, а лишь консультирует крымские власти. Генеральный директор «Трансэкопроекта» Наталия Минаева отказалась отвечать на вопросы РБК, сославшись на занятость.

По словам источника, близкого к Росавтодору, гораздо тревожнее, чем затянувшееся проектирование автоподходов к мосту, ситуация со строительством самой дороги от Керчи до Симферополя. «Это четыре полосы, более 200 км и почти 50 развязок. И все это нужно построить к лету 2018 года. А сейчас, несмотря на все публичные заверения крымских властей, есть только предпроектные решения», — сетует собеседник РБК. Он добавляет, что на строительство трассы, по последним расчетам, нужно почти 130 млрд руб., а на все дороги Крыма по ФЦП запланировано только 112 млрд руб. ■

При участии Ильи Рождественского

Что такое «Волгомост»

«Волгомост» — крупная дорожно-строительная компания, зарегистрированная в Саратове. Выручка компании, по данным СПАРК, в 2014 году составляла 15,7 млрд руб., чистая прибыль — 262 млн руб. Согласно СПАРК, «Волгомост» на 20% принадлежит компании «Клинское ДРСУ», которую полностью контролирует предприниматель Туфан Садыгов. Еще 20% у «Дмитровского автодора» — его ранее

контролировал Садыгов, а сейчас — Ольга Яковлева. 14,5% контролирует «Автотранстрой», 50% которого принадлежит бизнесмену Андрею Моисееву. Остальные собственники не раскрываются. Член советов директоров «Гипротрансмоста» и «Волгомоста» Сергей Фоменко не отрицал связь компаний, но отметил, что дочерним обществом крымская компания не является.

СДЕЛКА Игорь Зюзин нашел средства на выплату части долга Сбербанку «Мечел» расплатился углем

РОМАН АСАНКИН

«Мечел» Игоря Зюзина сообщил о продаже долей в эльгинских угольных проектах Газпромбанку, чтобы расплатиться со Сбербанком. Это часть большой сделки по продаже долгов «Мечела» Газпромбанку.

ГАЗПРОМБАНК ПОКУПАЕТ УГОЛЬНЫЕ АКТИВЫ «МЕЧЕЛА»

Группа «Мечел» Игоря Зюзина продала Газпромбанку (ГПБ) 49% компании «Эльгауголь» (владеет Эльгинским месторождением с запасами 2,2 млрд т угля) и 49% «Эльга-дорога» (владеет железной дорогой Улак — Эльга от месторождения до БАМа протяженностью 321 км), сообщила компания. В сделку также войдет 49% в компании «Мечел-Транс Восток», которая является транспортным оператором железнодорожной ветки.

банков (\$1 млрд) — в целом на \$5,1 млрд из общего долга в размере \$6,2 млрд. План реструктуризации был утвержден в феврале после почти двух лет переговоров с крупнейшими кредиторами. Планируется, что погашение кредитов будет перенесено на 2017–2020 годы с возможностью отсрочки до 2022–2023 годов. От договоренностей со Сбербанком в принципе зависит схема реструктуризации с остальными кредиторами.

СБЕРБАНК ПРОДАСТ ЧАСТЬ ДОЛГОВ «МЕЧЕЛА»

Соглашение о продаже ГПБ долей эльгинских проектов — это лишь часть одной большой сделки. Параллельно ГПБ договаривается со Сбербанком выкупить часть долга «Мечела», рассказали РБК несколько банкиров. В частности, пояснили собеседники, ГПБ возьмет на себя

Стоимость долей составляет 34,3 млрд руб. Ранее «Мечел» оценивал собственные затраты в развитие эльгинских активов в 100 млрд руб. Получается, что компания не вернула затраты в результате сделки с Газпромбанком

Общая стоимость долей составляет 34,3 млрд руб. (по текущему курсу — \$504,4 млн), сделка должна закрыться не позднее 30 июня, сообщает «Мечел». ГПБ получит опцион на обратную продажу активов в течение трех лет по истечении пяти лет. ФАС уже одобрила сделку.

Ранее «Мечел» оценивал собственные затраты в развитие эльгинских активов в 100 млрд руб. Получается, что компания не вернула затраты в результате сделки с Газпромбанком. Для сделки с ГПБ эльгинские активы были оценены в 70 млрд руб.

Полученные от сделки деньги «Мечел» использует для погашения задолженности перед Сбербанком, сказано в сообщении. До конца первого квартала компания должна была выплатить банку \$476 млн, а в целом за год — \$551 млн. Сроки выплат в первом квартале перенесены по согласованию всех сторон, говорил источник РБК, близкий к обеим сторонам.

Погашение части задолженности является одним из условий реструктуризации всей задолженности «Мечела» перед Сбербанком — \$1,3 млрд. Сделка с ГПБ позволит компании Зюзина погасить треть этой суммы.

Помимо Сбербанка «Мечел» реструктурирует задолженность перед ГПБ (\$1,8 млрд), ВТБ (\$1,1 млрд) и синдикатом

обязательство погасить задолженность компании за первый квартал 2016 года (\$476 млн). Стороны близки к подписанию соглашения, добавил один из собеседников.

В октябре прошлого года ГПБ обсуждал со Сбербанком выкуп всего долга «Мечела» с дисконтом 30%, писали «Ведомости». Сейчас сделка пройдет по номиналу, утверждает один из источников РБК.

Доли в эльгинских активах «Мечела» отходят ГПБ в обмен на выкуп части долга у Сбербанка. Эта часть сделки будет безденежной, говорят два собеседника.

Изначально в выкупе эльгинских активов «Мечела» планировал участвовать ВТБ, но позже отказался, рассказывал РБК близкий к банку источник.

Реструктуризацию долгов «Мечела», впрочем, еще должны одобрить его миноритарные акционеры. Для этого компании нужно получить одобрение свыше половины миноритариев (владеют 32,58% акций). На внеочередном собрании акционеров 4 марта заручиться их поддержкой не удалось из-за отсутствия кворума. В понедельник «Мечел» объявил, что еще одно внеочередное собрание акционеров состоится 26 мая.

В Сбербанке от комментариев отказались, в ГПБ на запрос РБК не ответили. ▣



effie awards russia*

ПРЕМИЯ ЗА ДОСТИЖЕНИЯ
В МАРКЕТИНГЕ

Церемония награждения

26 / 04

Награждаем
идеи, которые
работают

Подробности на сайте effie.rbc.ru


представляет

БАНКИ Правительство отобрало организаторов продажи госактивов

Приватизация без иностранцев

СИРАНУШ ШАРОЯН,
АЛЬБЕРТ КОШКАРОВ

Минэкономразвития отобрало банки-организаторы для приватизации крупных активов. Среди них нет ни одного иностранного банка.

ПРОДАЖА ПО-РУССКИ

Минэкономразвития доверит организацию «большой приватизации» трем российским банкам. Продавать пакет «Башнефти» будет «ВТБ Капитал», АЛРОСА — «Сбербанк СІВ», доли в ВТБ — «Ренессанс Брокер», говорится в официальном сообщении Министерства экономического развития.

В середине марта Минэкономразвития разослало российским и иностранным инвестбанкам предложения поучаствовать в организации продажи 50,08% акций «Башнефти», 10,9% АЛРОСА и 10,9% ВТБ в качестве консультантов. Ответ они должны были дать до 21 марта.

В правительственный список потенциальных организаторов приватизации входят Goldman Sachs, JP Morgan, Credit Suisse, Deutsche Bank, Morgan Stanley, Barclays, RBS, BNP Paribas, UBS, Citi, UniCredit, Societe Generale, BofA-ML, Raiffeisen, «Сбербанк СІВ», «ВТБ Капитал», «ВЭБ Капитал», Газпромбанк, «Ренессанс Брокер», Альфа-банк, МДМ Банк и «Российский аукционный дом».

Замминистра экономического развития Николай Подгузов говорил, что свои заявки подали более 10 банков, среди которых были как российские, так и иностранные.



Американские банки побоялись, что продажа пакета государства в «Башнефти», как и других участников приватизации, не понравится Госдепу

Ранее РБК сообщал, что американские инвестбанки опасаются участвовать в готовящейся приватизации пакетов «Башнефти», АЛРОСА и ВТБ. «Американские банки не готовы брать на себя риск того, что это не будет одобрено Госдепом», — рассказал РБК источник в одном из западных инвестбанков. Эту информацию подтвердил топ-менеджер американского банка, который отметил, что большинство американских инвестбанков, офи-

сы которых открыты в России, не собирается принимать участие в приватизации. «Банки просто не подали свои заявки, опасаясь повторения истории с российскими евробондами», — сказал он.

ГОСДЕП ПРОТИВ

В конце февраля американские власти предостерегли крупные банки США от участия в размещении государственных облигаций России. Минфин и Госдеп США

выпустили специальное предупреждение, получив от банков вопросы о том, могут ли они участвовать в размещении бондов. Американские власти посчитали, что такие сделки будут противоречить санкционной политике.

На предложение Минэкономразвития при этом откликнулись швейцарские банки UBS и Credit Suisse, сообщало во вторник агентство Reuters. О том, что UBS намерен участвовать в конкурсе по выбору организаторов прове-

дения приватизации, также сообщил источник РБК в одном из европейских инвестбанков. «Банк подал заявку в правительство», — сказал он, не уточнив параметры предложения.

Инвестбанкир из европейского банка не удивлен решением правительства выбрать в качестве организаторов приватизации российские инвестбанки. «Часто, если речь идет о контрактах с государством, победитель один, но потом он может привлечь в качестве партнеров другие банки, в том числе иностранные», — отмечает он. Банкир также не исключил, что выбор только российских участников означает, что Минэкономразвития не согласилось с какими-то дополнительными условиями, которые выдвигали западные участники конкурса. В частности, напоминает он, инвестбанки, претендовавшие на участие в организации евробондов, просили от властей гарантий, что деньги инвесторов не пойдут на финансирование санкционных проектов.

«Перспективы размещения акций российских компаний сейчас более чем туманны. Даже в более благоприятные времена сделать это без участия иностранных инвестбанков было практически невозможно, потому что инвесторы очень осторожно относятся к покупке активов на развивающихся рынках», — признается топ-менеджер российского банка. По его словам, переломить ситуацию могло бы участие в приватизации крупных иностранных инвесторов, привлечь которых без западных банков практически нереально. ▣

.MOSCOW
.COMPANY

.TAXI
.CLUB

RUcenter
www.nic.ru

БОЛЕЕ 600 ИМЕН
ДЛЯ ВАШЕГО
БИЗНЕСА В ИНТЕРНЕТЕ!

СТРОИТЕЛЬСТВО Компания Усманова построит один из крупнейших в мире киберстадионов Дворец клавиатуры и спорта

ПОЛИНА РУСЯЕВА,
ЕЛИЗАВЕТА АРХАНГЕЛЬСКАЯ

Организация ESforce, инвестором которой является холдинг USM Алишера Усманова и партнеров, откроет один из самых больших в мире киберстадионов. На строительство арены 5 тыс. кв. м потратят свыше \$5 млн.

БОЛЬШАЯ ПЛОЩАДКА

ESforce Holding (прежнее название — Virtus.pro Group) в октябре 2016 года откроет в Москве киберспортивную арену, рассказал РБК представитель компании. По плану площадь стадиона превысит 5 тыс. кв. м — таким образом, строящаяся в районе станции метро «Тимирязевская» арена может стать крупнейшей не только в России, но и в мире, говорит представитель ESforce. Например, в США одни из самых больших киберспортивных площадок — Esports Arena (около 1,4 тыс. кв. м) и MLG.tv Columbus Arena (1,3 тыс. кв. м).

Холдинг USM Алишера Усманова и партнеров инвестировал в российское сообщество в сфере киберспорта Virtus.pro около

зывает представитель ESforce. Срок окупаемости и другие финансовые показатели собеседник РБК не раскрывает.

На Arena Moscow будут проходить турниры по киберспорту (в том числе с расширенным составом команд до 15 человек), тренировки киберспортсменов, встречи с болельщиками и другие развлекательные мероприятия и презентации, на стадионе будут работать ресторан для геймеров и компьютерный клуб на 180 посадочных мест, говорит собеседник РБК. Также ESforce планирует зарабатывать на размещении рекламы спонсоров.

РАСТУЩИЙ РЫНОК

В 2015 году объем рынка киберспорта составил \$612 млн, совокупный размер призовых фондов достиг \$42 млн, а аудитория компьютерных состязаний превысила 130 млн человек против 70 млн в 2013 году, посчитали эксперты SuperData Research. К 2018 году, по расчетам аналитиков, рынок достигнет \$1,9 млрд. В технологии, связанные с киберспортом, в последние годы инвестировал не только USM.

Рабочее название строящегося в Москве стадиона — Arena Moscow. Окончательное название прорабатывается, оно будет связано с брендом оператора Yota, уточняет представитель ESforce

\$100 млн осенью 2015 года, писал РБК. Совладелец и управляющий партнер Virtus.pro Антон Черепенников тогда уточнял, что средства USM пойдут на запуск новых игровых турниров, создание медийных каналов для освещения состязаний и строительство киберспортивных арен.

Рабочее название строящегося в Москве стадиона — Arena Moscow. Окончательное название прорабатывается, оно будет связано с брендом оператора Yota, уточняет представитель ESforce. По его словам, строительство началось только в этом году. Объем инвестиций в проект превышает \$5 млн, расска-

В августе 2015 года в киберспортивный проект вложил средства и российский бизнесмен Юрий Мильнер. Он стал одним из десяти инвесторов компании Super Evil Mega Corp., создателя нескольких игр, в том числе мобильной киберспортивной игры Vainglory. Общий объем инвестиционного транша тогда составил \$26 млн, следует из базы CrunchBase. А в 2014 году разработчик игры World of Tanks, компания Wargaming, инвестировала в сервис для записи и трансляции видеоигр Kamcord, который позволяет игрокам на мобильных платформах обмениваться видео игрового процесса. Среди инве-

Киберспорт в 2015 году

\$612 млн
составил объем рынка

\$42 млн
совокупный размер призовых фондов

Более 130 млн человек
аудитория компьютерных состязаний

\$1,9 млрд,
по расчетам аналитиков, достигнет рынок к 2018 году

Более 5 тыс. кв. м
составит площадь стадиона Arena Moscow

\$5 млн
объем инвестиций в проект

Источник: SuperData Research, ESforce Holding

сторов Kamcord были также акционер российской Mail.Ru Group — китайский холдинг Tencent — и японский издатель GungHo Online Entertainment. Общий объем инвестиций в сервис составил \$15 млн. «Мы развиваем направление, которое в России не набрало пока силу, — киберспорт», — говорил тогда РБК представитель Wargaming Максим Колтонюк.

Киберспорт, как легкая атлетика, объединяет множество дисциплин, самые популярные из них League of Legends, World of Tanks, DoTA2, CS: GO, Hearthstone, SC2, объяснял РБК Алексей Корнышев, руководитель eSports-направления в СНГ Wargaming.net. Каждая компания — издатель онлайн-игр — работает со своей собственной аудиторией, не расплываясь на прочие «дисциплины». «Здесь действуют те же принципы, что и в обычном спорте: фанаты фигурного катания вряд ли пойдут смотреть хоккей, а фанаты World of Tanks, скорее всего, останутся равнодушными к турнирам по League of Legends», — говорил Корнышев. ▀

МНЕНИЕ



ФОТО: из личного архива

НАТАЛЬЯ НИКОЛЬСКАЯ,
адвокат, председатель Московской коллегии адвокатов «Арбат»

Почему валютные ипотечники проигрывают в судах

Судебная практика по делам валютных заемщиков по ипотечным кредитам складывается не в их пользу. Почему так происходит и можно ли исправить ситуацию?

Анализ судебной практики по искам граждан об изменении условий валютной ипотеки показывает, что иски в суд подаются по основаниям, не предусмотренным действующим законодательством. Кроме того, истцы и их юристы не утруждают себя подготовкой качественной доказательственной базы. Они полагают, что достаточно принести в суд газету с текущим курсом валюты и справку о размере зарплаты, и суд тут же встанет на защиту заемщика.

Увы, но суд рассматривает конкретное дело, доказательства невозможности исполнения конкретного кредитного договора конкретным гражданином, а не в целом ситуацию в стране. Многие судьи прямо в решениях пишут, что нужно было доказать совокупность четырех условий по ст.451 ГК РФ, а стороны это не потрудились сделать.

До настоящего времени в судебной практике мне так и не удалось найти примеров с правовой позицией, основанной на ст.451 Гражданского кодекса РФ. А в ней говорится, что «существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения». Обратите внимание: не одна сторона, а обе стороны должны были полагаться на обстоятельства, которые в дальнейшем изменились.

Однако заемщики в судах раз за разом пытаются доказывать только то, что сами не могли предугадать резкий скачок курса валют. А банки парируют: вы были обязаны это предвидеть. Однако, на мой взгляд, в суде необходимо доказать, что и заемщик, и банк не предполагали, что курс валют изменится так сильно. В противном случае не только заемщик не взял бы кредит, но и банк отказал бы заемщику в выдаче такого кредита.

Валютные ипотечники рассказывают одну и ту же историю: первоначально они обращались в банки за получением рублевых кредитов. Банки отказывали в выдаче, поскольку размер рублевой зарплаты не соответствовал нормативам банка. Одновременно банк предлагал валютный кредит и выдавал его, поскольку по

нормативам банка такая зарплата заемщика считалась удовлетворительной.

Это происходило из-за существенной разницы в процентах за рублевый и валютный кредит. При этом банк опирался на курс валюты на дату рассмотрения заявки на кредит и данные о росте курса валют за предыдущие десять лет. Получается, что если бы банк проводил анализ возможности выдачи кредита с учетом возможного роста курса валют на 150% за шесть месяцев, то в выдаче такого кредита с учетом конкретного дохода гражданина было бы отказано. То есть в момент заключения договора обе стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет. Что и требуется доказать в соответствии со ст.451 ГК РФ.

Безусловно, в суд необходимо приглашать банковских экспертов, свидетелей, которые подтвердят порядок принятия банками решения о выдаче кредитов с учетом доходов заемщика, исследовать внутренние нормативные документы банка, регулирующие порядок принятия решения о выдаче кредитов, исследовать имущественное положение заемщика.

Также необходимо предоставить суду иные доказательства в рамках ст.451 ГК РФ, поскольку для изменения договора в суде необходимо доказать наличие и трех других условий: заинтересованная сторона не могла преодолеть причины возникновения новых обстоятельств, исполнение договора нарушает баланс интересов сторон и влечет для заемщика значительный ущерб, а также, что из существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

Ситуация с валютными ипотечниками, пострадавшими от резкого изменения курса валют, остается неразрешенной. Совет здесь можно дать такой: можете платить — платите. При этом необходимо вести переговоры с банком об уменьшении платежей. Не можете платить — объявляйте себя банкротами. Но и в первом, и во втором случае необходимо вопрос решать с помощью адвоката. Необходимо также обратиться в суд с иском к банку об изменении условий договора.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Чем занимается ESforce

ESforce Holding — одна из крупнейших киберспортивных организаций в мире и лидер российского компьютерного спорта. Холдинг занимается организацией международных и российских турниров (оператор Epic Esports Events), издательской и рекламной деятельностью (компания принадлежит права на продвижение ведущих клубов Virtus.pro и Na'Vi), торговлей продукцией киберспортивной тематики (магазин Fragstore), говорится в сообщении компании.

ESforce принадлежит свыше 180 интернет-ресурсов с аудиторией около 40 млн уникальных пользователей в год: вместе они «обеспечивают охват 80% зрителей киберспортивных трансляций в России и СНГ, а также покрытие значительной части профильной международной аудитории», сказано в заявлении ESforce. В холдинг входят, к примеру, крупнейшие производители медийного контента RuHub и Storm Studio (общее количество просмотров их продукции превышает 400 млн).

В 2016 году ESforce собирается запустить восемь новых студий для создания информационного и развлекательного контента, говорится в сообщении. В мае 2015 года ESforce проведет в Москве международный киберспортивный турнир Epicenter с крупнейшим призовым фондом в Восточной Европе — \$500 тыс. В финале турнира примут участие такие известные клубы мира, как шведская Alliance, американская Evil Geniuses, европейские Team Secret и OG.



В 2015 году Антон Голубев (на фото) изготовил более 1,3 тыс. дорожных знаков

Сколько приносит производство дорожных знаков

Доход на обочине

ТАТЬЯНА ОДИНЦОВА

Опыт тульского предпринимателя Антона Голубева показывает, что открытие производство дорожных знаков можно в гараже с инвестициями 75 тыс. руб. Правда, и прибыль невелика.

Заняться производством дорожных знаков Голубев сподвиг спор с сотрудником ГИБДД: в 2012 году, выезжая со двора, предприниматель повернул не в ту сторону и оказался на полосе встречного движения. «Необходимый знак отсутствовал, но меня это не спасло, — вспоминает Голубев. — Сотрудник ДПС предложил мне изготовить знак самостоятельно». Дома Голубев изучил ГОСТ 10807-78 «Знаки дорожные. Общие технические условия» и понял, что ничего сложного в их производстве нет.

ЛЕГКИЙ СТАРТ

Вначале предприниматель тщательно присматривался к работе конкурентов в Туле. Несмотря на то что есть ГОСТ, многие вместо оцинкованной стали толщиной

0,8 мм использовали лист 0,5 мм, а вместо двойной отбортовки делали более дешевую одинарную, рассказывает Голубев: «Мы решили не экономить на качестве».

Стартовать новому бизнесу помог отец Голубева Александр. Он владеет и управляет тульской фирмой «Сотос», которая специализируется на изготовлении госномеров на транспорт. Помещение площадью 18 кв. м сын взял в субаренду у отца по льготной став-

Купить дорожный знак у Голубева может любой желающий, но для его установки требуется согласование дорожных служб и ГИБДД

ке. Первоначальные инвестиции составили около 75 тыс. руб. (личные сбережения), 50 тыс. руб. из которых ушло на покупку плоттера (устройство для вычерчивания графических схем). Голубев сам нашел поставщиков стальных заготовок для знаков и световозвращающей пленки. «На старте для меня это было хобби, которым я занимался без отрыва от своей деятельности в фирме отца», — рассказывает предприниматель.

Первыми клиентами Голубева стали частные лица, пришедшие в фирму отца за дубликатом госзнака на автомобиль. «Мне несложно было сделать небольшие проспекты и повесить их в фирме отца, а общаясь с клиентами, интересоваться, не нужно ли изготовить дорожный знак», — вспоминает Голубев-младший. Вторым каналом по привлечению заказов стала контекстная реклама в «Яндекс. Директ».

На первых порах Голубев работал один: сам находил клиентов и сам делал знаки. «В день я мог сделать не более 20 знаков», — вспоминает предприниматель. После получения первого крупного заказа — на 60 знаков от логистического центра «Магнита» — Голубев понял, что ему нужен помощник. Партнер стал трудиться руками, а Голубев продолжил искать поставщиков материалов и клиентов. Найти качественных постав-

щиков удалось не сразу. «Как-то раз купили белую пленку, которая при наклейке на заготовки пошла волнами, — вспоминает Голубев. — В другой раз красный кант знаков выгорел за шесть месяцев, пришлось менять знаки за свой счет». В 2012 году ему удалось продать около 500 знаков.

В «Магните» остались довольны сотрудничеством. «Мы обратились в «Сотос» в 2012 году, потому что у них были приемлемые цены, — рассказал РБК Эдуард Голиков, замдиректора по безопасности дорожного движения компании «Сельта» (транспортная «дочка» торговой сети «Маг-

Рынок знаков

Антон Голубев зарабатывает на небольших частных заказах, которые малоинтересны крупным производителям. В Туле, по словам предпринимателя, ведущим поставщиком дорожных знаков является компания «ТрансСигнал». «Она участвует в электронных аукционах и поставляет продукцию государству, — рассказывает Голубев. — Мы же не можем позволить себе блокировать большие средства под обеспечение заявок и контрактов». Цены на дорожные знаки у «ТрансСигнала» и других крупных производителей ниже, чем у «Сотоса», не скрывает Голубев. Например, треугольный знак «Осторожно,

дети» (I типоразмер, пленка А) у Голубева стоит 650 руб., а в московской компании «Оптимал Сервис» он обойдется в 599 руб., в компании «Русдорбизнес» — в 610 руб. Изготовление и установка дорожных знаков — огромный рынок. Так, в сентябре 2015 года Центр организации дорожного движения Москвы провел конкурс на демонтаж старых и установку новых 23 724 дорожных знаков на сумму свыше 127 млн руб. Конкурсы на меньшие суммы регулярно проводят и региональные дорожные учреждения: на сайте госзакупок РБК удалось выявить почти 250 подобных закупок в 2014–2015 годах.

Знаковые цифры

0,8 мм

толщина стали, используемой при изготовлении дорожных знаков

900 руб.

средняя цена продажи дорожного знака у Антона Голубева

30%

рентабельность производства дорожных знаков

50 знаков в день

максимальная мощность производства Голубева

207

дорожных знаков было изготовлено в марте 2016 года

10,5 м

длина стойки под дорожный знак

Источник: данные компании

В 2015 году Голубев изготовил уже свыше 1,3 тыс. знаков, а также открыл сопутствующее производство указателей и табличек (например, название улицы и номер дома) из отходов производства дорожных знаков. «Их покупают в основном как сопутствующий товар, потому что делаются они быстро, — рассказывает Голубев. — Если ребята в цехе не загружены, то клиент пьет чай 15 минут — и ему несут готовую табличку». За 2015 год было изготовлено около 100 табличек и указателей.

Купить дорожный знак у Голубева может любой желающий, но для его установки требуется согласование дорожных служб и ГИБДД. «Мы начали сталкиваться с тем, что заказчики требовали помимо изготовления знака еще и его установку, — говорит Голубев. — Мы решили не отказывать в этой услуге, поскольку получить согласования нетак сложно». Был нанят еще один человек, а в организацию производства знаков «под ключ» потребовалось вложить еще 170 тыс. руб. для покупки оборудования. Были закуплены инструменты (перфоратор, болгарка, лопаты, отбойный молоток), сварочный аппарат, заклепочный автомат и б/у дизельная установка. Сейчас порядка 5% заказов знаков у Голубева заказывается вместе с установкой. «Сначала мы приваривали знак к стойке, но в 30% случаев знак через какое-то время отваливался, — рассказывает предприниматель. — Теперь мы используем стальные оцинкованные хомуты червячного типа». Для установки знаков Голубев арендует грузовик Iveco (3,5 т): «На водителе пока экономим — вожу либо я, либо мой коллега». Установка знака занимает от 30 минут (в землю) до 1 часа (в асфальт).

ЭКОНОМИКА ПРОИЗВОДСТВА

Стоимость (как и себестоимость) дорожных знаков зависит от их формы и типа используемой пленки.

Как сделать знак

Для изготовления знаков Антон Голубев использует готовые заготовки треугольной, круглой и прямоугольной форм. В зависимости от требований заказчика на специальную световозвращающую пленку с помощью плоттера наносится рисунок. Получаемая маска вырезается и приклеивается на стальную заготовку.

Самая дешевая пленка (тип А) используется на дорожных знаках в городах, а самая дорогая (тип В) — на оживленных трассах. Двух-трехкратная разница в цене объясняется разницей в гарантированном сроке службы (десять лет вместо трех—пяти). Дешевую пленку уже научились производить в Калуге, а вот более долговечную пока приходится импортировать, отмечает Голубев. Стоимость погонного метра пленки — 250–500 руб. Закупается она на бобиных по 45–50 м четырех цветов (черный, желтый, белый, красный) по мере необходимости.

Дорожный знак из пленки типа А у Голубева стоит от 850 руб. (треугольной формы) до 1050 руб. (прямоугольной). «Средняя цена получается около 900 руб.», — говорит Голубев. За таблички и указатели он берет от 350 руб. В марте 2016 года было изготовлено 207 дорожных знаков, 56 знаков индивидуального проектирования (дорожные указатели и щиты) и 27 табличек для домов. Это принесло Голубеву около 220 тыс. руб. выручки. Около 70% этих денег приходится на себестоимость. Самая большая статья расходов — зарплата двух сотрудников (50 тыс. руб. в месяц) и закупка материалов (73 тыс. руб.). На аренду и маркетинг уходит 7 тыс. и 5 тыс. руб. в месяц соответственно. На налоги по УСН «доходы минус расходы» (15%) в месяц уходит около 12 тыс. руб. Прибыль составляет около 70 тыс. руб.

В начале 2016 года Голубев решил выделить свой бизнес в отдельное юрлицо (ООО «Атон»). В настоящее время он ремонтирует

Как это работает: производство дорожных знаков

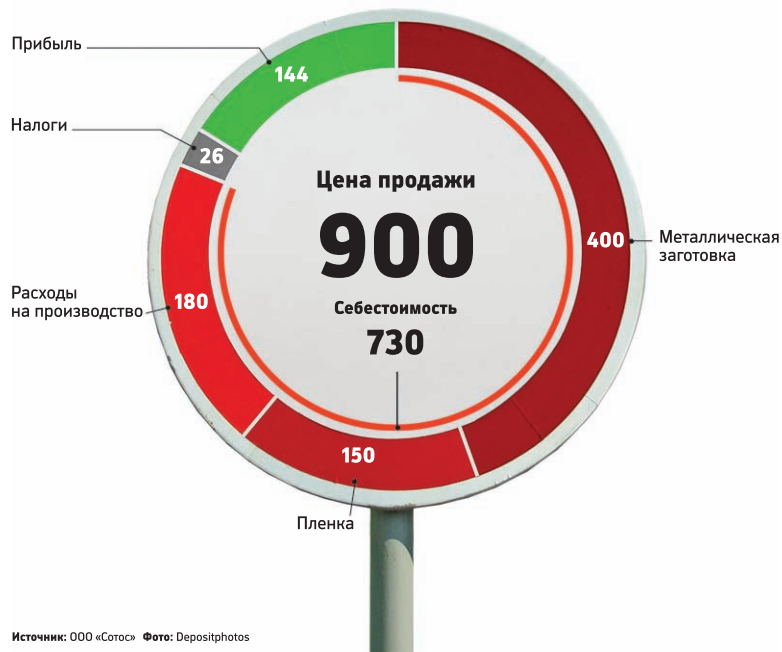


Источник: данные компании

помещение в отдельном здании и собирается покупать листогабочный станок, чтобы самостоятельно делать стальные заготовки для знаков. Благодаря этому он надеется снизить себестоимость на

15% и сделать свою продукцию более конкурентоспособной. «Увеличив объемы производства, я смогу выполнять большие заказы, которые сейчас достаются моим конкурентам», — планирует Голубев.

Производство дорожного знака, руб.



Источник: ООО «Сотос» Фото: Depositphotos

Мода на знаки

Антон Голубев рассказывает, что спрос на знаки зависит от времени года. Например, летом поступает много заказов на дорожные знаки, предупреждающие о ремонтных работах, объездах, устанавливающих ограничение скорости. «Но дорожники не следят за тем, как рабочие обращаются со знаками, в результате на них портится оцинковка, они царапаются, изображение пропадает, — рассказывает предприниматель. — Бывает, что за сезон с апреля по октябрь один и тот же клиент заказывает дважды один и тот же набор знаков». В 2015 году большим спросом пользовались знаки, указывающие на парковку для инвалидов.

CLASSIFIED | ДЕЛОВЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

РЕКЛАМА

РБК СТИЛЬ
Жизнь в удовольствие
style.rbc.ru

РБК БИЗТОРГ
ПРОДАЖА БИЗНЕСА
ГОТОВЫЕ ИДЕИ ДЛЯ БИЗНЕСА
ПРОДАВАЙТЕ БИЗНЕС С НАМИ! www.biztorg.ru
+7 (495) 363-11-11 biztorg@rbc.ru
ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1. ОГРН — 1027700316159, 16+

КАЧЕСТВЕННОЕ ОКАЗАНИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ:

- Взыскание долгов
- Сопровождение исполнительного производства
- Взаимодействие с Федеральной службой судебных приставов
- Организация сбора информации по должнику
- Сопровождение розыскных мероприятий
- Взыскание задолженности в судебном порядке

ООО «Преф»
Телефон: 8 495 229 56 96 Сайт: <http://pref-pravo.ru>

Что делать после отказа в переводе накопительной пенсии

Народ против ПФР

АНАСТАСИЯ СТОГНЕЙ

Почти половине граждан ПФР отказал в переводе средств в частные фонды и УК. Как быть, если вы оказались в их числе?

Негосударственные пенсионные фонды (НПФ) с 31 марта начали сообщать своим клиентам, одобрили ли ПФР их заявления о переводе накопительной пенсии, поданные в конце 2015 года. Пока СМС- или электронные «письма счастья» от своих фондов получили лишь единицы будущих пенсионеров. Остальным есть о чем поволноваться: ПФР одобрил чуть больше половины — 56,5% — из 13,4 млн заявок на перевод.

Это значит, что 5,8 млн человек не удалось перевести накопительную пенсию в частные фонды или УК. Значительную часть из них могут занимать бывшие «молчуны» — граждане, которые впервые в 2015 году попытались забрать накопительную часть пенсии из ПФР. Для них отказ означает фактически потерю возможности продолжать формирование накопительной части пенсии. Сколько таких пострадавших — неизвестно, но, по данным ПФР, впервые забрать деньги у ПФР в 2015 году попытались 5,24 млн россиян.

Аналитик компании «Пенсионные и актуарные консультации» Евгений Биезбардис полагает, что оспорить решение ПФР будет сложно и каждое разбирательство станет важным прецедентом. Так же считает вице-президент «НПФ Электроэнергетики» Наталья Чуйкова.

Оспорить решение ПФР будет сложно, и каждое разбирательство станет важным прецедентом. Как именно оспаривать решение, зависит от того, по какой причине ПФР отклонил заявление

Как именно оспаривать решение, зависит от того, по какой причине ПФР отклонил заявление. Например, если человек за год успел написать несколько заявлений, то ПФР одобряет только последнее — так отбраковали 2,46 млн заявлений (42%). Авторы еще 400 тыс. заявлений пытались перевести свои накопления в тот фонд, в котором и так находились их средства. В обоих случаях отказ не фатален: гражданин в любом случае не лишается накопительной пенсии и может спокойно написать новое заявление в 2016 году.

А вот всем остальным придется либо смириться с отказом ПФР, либо оспорить его в суде, говорит Игорь Зиневич, гендиректор компании IPM Consulting, занимающейся юридическими и финансовыми консультациями. Обратиться в суд надо в течение трех месяцев со дня, когда гражданин узнал о таком отказе, добавил Зи-



невич. Это касается, например, 1,3 млн человек, чьи заявления не приняли, потому что они попытались перейти в НПФ, не вступивший в систему гарантирования пенсионных накоплений. Еще 1,1 млн заявлений ПФР не удовлет-

ворил из-за того, что к моменту их написания ЦБ отозвал лицензию у выбранного НПФ. А потому, что в заявлении неверно указан фонд, из которого надо было забрать накопления, ПФР отбраковал 410 тыс. заявлений.

Как действовать в каждом из этих случаев?

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПЕРЕХОДЕ В НПФ, КОТОРЫЙ НЕ ВСТУПИЛ В СИСТЕМУ ГАРАНТИРОВАНИЯ

Отказ в переводе: 1,3 млн заявлений

Есть всего два варианта: либо фонд обманул своего клиента, не проинформировав его об этой ситуации, либо НПФ подал заявку на вступление в систему гарантирования пенсий АСВ и ждет решения, объяснила отказы по этой причине пресс-служба НПФ Сбербанка. В во втором случае в конечном счете переход состоится, как

только НПФ станет членом системы гарантирования. «Практика прошлого года доказывает, что заявление не будет удовлетворено, пока не будет принято решение о вступлении фонда в систему гарантирования», — вспоминает директор НПФ «КИТ Финанс» Иван Евстифеев. Если в итоге фонд не примут в систему гарантирования, накопления останутся в ПФР, замечает он.

Если клиент был неправильно информирован НПФ, юристы советуют обращаться к нему с иском. При этом фонд должен будет доказать, что не ввел вас в заблуждение и четко разъяснил ситуацию с системой гарантирования, говорит председатель Московской коллегии адвокатов «Арбат» Наталья Никольская. «Доказывать должен именно НПФ, потому что подтвердить отрицательный факт — «меня не проинформировали» — попросту невозможно», — поясняет она. Никольская говорит, что оценить шансы на победу в суде сейчас очень сложно, поскольку нет соответствующей судебной практики. Однако Никольская советует в любом случае оспаривать решение ПФР.

А вот адвокат компании «Деловой фарватер» Антон Соничев, напротив, сомневается, что идти в суд на самом деле стоит. Тяжба может длиться слишком долго и обойдется недешево, поясняет он. Кроме того, шансы на выигрыш почти нулевые: причина отказа законна, поскольку пенсия действи-

тельно может быть передана лишь в те НПФ, которые вошли в систему гарантирования пенсий.

ЦБ ОТОЗВАЛ ЛИЦЕНЗИЮ У ВЫБРАННОГО НПФ

Отказ в переводе: 1,1 млн заявлений

Тут важно понять, в какой момент НПФ лишился лицензии. Если это произошло до того, как вы написали заявление, тогда сделать ничего нельзя: по закону об НПФ перевести накопительную пенсию можно только в лицензированный фонд, считает Зиневич из IPM Consulting. Если же лицензию отозвали после написания заявления — ситуация другая, говорит он.

В такой ситуации очевидно, что обстоятельства от вас не зависели. По словам Зиневича, сначала нужно написать заявление в ПФР с просьбой дать вам возможность сохранить накопительную пенсию в другом фонде. В заявлении нужно упираться на статью 7.2 закона об НПФ, где говорится, что с момента отзыва лицензии фонд не может заключать договоры об обязательном пенсионном страховании, советует Зиневич.

НЕВЕРНО УКАЗАН ФОНД, ИЗ КОТОРОГО НАДО ЗАБРАТЬ НАКОПЛЕНИЯ

Отказ в переводе: 410 тыс. заявлений

Важно, почему вы ошиблись, считает Чуйкова из «НПФ Элек-

троэнергетики». Если человек уже переводил средства накопительной части пенсии и просто забыл, где они находятся, то тут ничего не поделаешь, убеждена она. Директор НПФ «КИТ Финанс» Иван Евстифеев тоже считает, что проверка данных при оформлении документов — ответственность заявителя. «Даже если вы забыли, в каком НПФ находится ваша накопительная пенсия, это можно легко выяснить через сайт госуслуг или личный кабинет на сайте ПФР», — считает он.

Однако если средства оказались в другом фонде из-за недобросовестных действий НПФ, есть смысл идти в суд, считает Чуйкова. Действовать нужно, как и в предыдущем случае: не вы должны доказывать, что НПФ или его агент вас обманули, а они должны убедить суд, что вы сами дали согласие на перевод накоплений в этот фонд, подчеркивает Никольская из коллегии адвокатов «Арбат».

РАЗНЫЕ ДАННЫЕ

Хотя среди причин, перечисленных ПФР, эта не упоминается, она также может привести к отказу, считает Биезбардис из «Пенсионных и актуарных консультаций». По его словам, на отрицательном решении ПФР могла сказаться даже ошибка в одной букве в поданных документах. «Если вы не подавали заявление на замену СНИЛС (например, при смене фамилии), то в базе данных ПФР вы будете числиться под старой фамилией. В итоге, когда вы будете подавать в ПФР любое заявление, будет явное несоответствие в персональных данных», — говорится в комментарии пресс-службы ПФР.

Скорее всего, в этом случае оспорить решение ПФР будет довольно сложно, считает Чуйкова из «НПФ Электроэнергетики». Проверять свои персональные данные при заполнении документов и сообщать ПФР об изменении — обязанность самого гражданина, отмечает она. Зиневич из IPM Consulting также убежден, что за достоверность персональных данных должен отвечать их носитель.

Впрочем, он все же допускает, что в суде можно будет оспорить вердикт ПФР. Например, если отказ произошел из-за несоответствия одной-двух букв, можно апеллировать к тому, что в ПФР по всем остальным данным очевидно поняли, кто автор заявления. Также стоит упомянуть, что возможность сохранить накопительную пенсию — это ваше законное право, рекомендует Зиневич. Впрочем, он советует не питать чрезмерных надежд: четкую линию защиты в такой ситуации продумать сложно, пока нет судебных прецедентов. ▣