

ТЭК

«Роснефть» отчиталась
о выданном курдам авансе на \$1,3 млрд

с. 11 →

ИНТЕРНЕТ

Российские соцсети
на Украине остаются
популярными, несмотря
на блокировку

с. 6 →

ПРОЦЕСС

Лондонский суд признал
Глеба Фетисова
непричастным к разорению
«Моего Банка»

с. 10 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
15 ноября 2017
Среда
№ 196 (2693)



**Антон
Данилов-Данильян,**
сопредседатель
«Деловой России»

Как сократить
госсектор в экономике

МНЕНИЕ, с. 9 →
ФОТО: из личного архива

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 14.11.2017

1136,86
пункта ↓

Цена нефти BRENT
Bloomberg, 14.11.2017, 20.00 мск

\$61,79
за баррель ↓

Международные резервы
России ЦБ, 03.11.2017

\$426,3
млрд ↑

Курсы
валют ЦБ
15.11.2017

\$1= ↑
₽59,62

€1= ↑
₽69,68

НЕДВИЖИМОСТЬ АИЖК представило октябрьские данные
по рынку жилищных кредитов

Ипотека раздулась до рекорда



ФОТО: Олег Харсеев/Коммерсантъ

ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА

По абсолютным показателям объем выданных банками ипотечных ссуд в октябре приблизился к показателям рекордного декабря 2014 года, подсчитали в АИЖК. Несмотря на это, рисков образования пузыря на рынке пока нет, уверены эксперты.

Российские банки в октябре выдали гражданам более 115 тыс. кредитов на 210–230 млрд руб., что на 70–80% выше показателей аналогичного периода 2016 года

и на 25–35% больше данных октября 2014 года, говорится в отчете Агентства ипотечного жилищного кредитования (АИЖК) «Анализ рынка ипотеки за девять месяцев и предварительная оценка АИЖК объемов выдачи ипотеки в октябре» (есть в распоряжении РБК). «Такой месячный объем выдачи ипотеки близок к абсолютному рекорду: в декабре 2014 года было выдано ипотечных кредитов на 227 млрд руб.», — указано в отчете аналитического центра АИЖК.

За весь 2016 год ипотечный портфель банков увеличился на 13%. За девять месяцев это-

го года ипотечный портфель банков вырос на 9% — до 5 трлн руб. По прогнозам аналитического центра АИЖК, за весь 2017 год он может вырасти еще на 0,5–0,6 трлн руб., до 5,5 трлн руб. В результате по итогам года совокупно портфель ипотечных ссуд может увеличиться на 22%. По прогнозам АИЖК, темп роста рынка сохранится и в следующем году: в 2018 году ипотека вырастет на 20–25%.

Новые рекорды

В своем прогнозе на 2017 год АИЖК закладывало значимый

рост выдачи ипотечных кредитов в октябре на фоне снижения ставок у банков ниже 10%, рассказал РБК руководитель аналитического центра АИЖК Михаил Гольдберг. «Ставки по ипотеке в рыночном сегменте упали с 15–14% в начале года до 9–10% в октябре. Такого динамичного снижения ставок в течение 12 месяцев мы не наблюдали за всю историю рынка ипотеки», — пояснил Гольдберг. Он отмечает, что объем выданных ипотечных кредитов в январе–декабре 2017 года составит около 2 трлн руб.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 12 →

РЕГУЛИРОВАНИЕ

В семье не без надзора

МАРИЯ ИСТОМИНА,
СЕРГЕЙ СОБОЛЕВ

Роскомнадзор может получить право на изучение родственных связей владельцев российских СМИ. Наличие у них близкого родственника-иностранца может быть расценено как признак косвенного контроля, считает Минкомсвязь.

Минкомсвязь подготовила поправки в закон «Об актах гражданского состояния». Соответствующий документ размещен на официальном портале проектов нормативных правовых актов. Министерство предлагает предоставить Роскомнадзору доступ к федеральной государственной информационной системе «Единый реестр записей гражданского состояния».

Это необходимо, чтобы Роскомнадзор, в частности, отслеживал, как исполняется закон «О СМИ», уточняет министерство в пояснительной записке к законопроекту. Ведомство напоминает, что с января 2016 года иностранным гражданам запрещено прямо или косвенно контролировать учредителя любого российского СМИ (доля иностранного капитала в компании — учредителя СМИ с того времени ограничена 20%). При этом, обращает внимание Минкомсвязь, согласно пп. 11 п. 2 ст. 105.1 Налогового кодекса, «формальным критерием контроля и управления может являться наличие родственных отношений между физическим лицом и его супругом (супругой), родителями [...], детьми [...], полнородными и неполнородными братьями и сестрами». Таким образом, Роскомнадзору необходим доступ к единому реестру записей гражданского состояния, чтобы в том числе иметь информацию и о близких родственниках владельца СМИ, объясняют в ведомстве.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 3 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девильши**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Александра Николаева**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Первые заместители главного редактора:
Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев
Заместители главного редактора:
Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин, Ирина Парфентьева
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Банки и финансы: **Марина Божко**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Потребительский рынок: **Сергей Соболев**
Экономика: **Иван Ткачев**
Международная политика:
Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 2466
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

Пять вопросов о новых поправках в закон о СМИ

Минюст подпишется на зарубежные медиа

ВЕРА ХОЛМОГорова,
ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

В среду, 15 ноября, депутаты Госдумы одобряют сразу во втором и третьем чтениях поправку в закон о СМИ — иностранных агентах. РБК разобрался, какие медиа могут подпасть под действие новой редакции закона и что им грозит.

Депутаты Госдумы намерены одобрить сразу во втором и третьем чтениях поправку в закон о СМИ, обязывающую иностранную прессу регистрироваться в качестве иностранных агентов. Поправка была внесена во вторник, 14 ноября, под ней подписались лидеры всех думских фракций, главы нескольких комитетов, а также спикер нижней палаты Вячеслав Володин.

1. Зачем это нужно?

О необходимости принятия поправки в минувшую пятницу заявил спикер Госдумы Вячеслав Володин, назвав эту меру «вынужденной» и «зеркальной», а ее принятие — ответом на требование Минюста США к телеканалу Russia Today — America (RT-America) зарегистрироваться в качестве иноагента.

13 ноября RT-America выполнил требование. «Между уголовным делом и регистрацией мы выбрали последнее, с чем и поздравляем американскую свободу слова и всех, кто в нее все еще верит», — прокомментировала это событие руководитель канала Маргарита Симоньян.

2. Кто их будет регистрировать?

Отвечать за регистрацию СМИ-иноагентов должен «уполномоченный федеральный орган исполнительной власти». Как пояснил РБК вице-спикер Госдумы Петр Толстой, речь идет о Минюсте. Это будет именно Минюст, а не Роскомнадзор, который регулирует сферу СМИ, потому что министерство уже имеет опыт работы с НКО, к тому же в США именно Минюст регистрирует СМИ-иноагентов, пояснил РБК глава думского комитета по информполитике Леонид Левин.

3. Кого запишут в иноагенты?

Изменения касаются ст. 6 закона о СМИ. В соответствии с текстом документа, размещенного в базе Госдумы, «СМИ, выполняющими функции иностранного агента»,



ФОТО: Александр Мирidonov/Коммерсантъ

Минюст уже имеет опыт работы с НКО — иностранными агентами, поэтому ему планируется отдать контроль и над зарубежными СМИ. На фото: министр юстиции Александр Коновалов

могут быть признаны как зарегистрированные за рубежом юрлица, так и иностранные структуры без образования юридического лица, «распространяющие для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы». Критерием попадания в список для таких СМИ является получение «денежных средств и (или) иного имущества от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц».

Норма распространяется и на иностранные СМИ, которые финансируются российскими юрлицами, в свою очередь, получающими средства из вышеперечисленных иностранных источников.

Российские СМИ, в том числе с иностранным участием (по закону не более 20%), поправкой «дополнительно не регулируются», заявил журналистам Левин.

Петр Толстой добавил, что инициатива не коснется корпунктов,

а также российских соборов зарубежных изданий, имеющих аккредитацию МИДа, поскольку их работа в России уже регулируется решениями внешнеполитического ведомства.

Юрист «Яблока» Алексей Карнаухов указывает на фразу в законопроекте «может быть признан». «По сути, поправкой дается право произвольно решать, кого считать иноагентом, а кого нет», — отметил он. По его мнению, подпасть под действие закона могут любые иностранные СМИ, которые распространяют информацию в России.

Основатель интернет-издания «Медуза» Галина Тимченко воздержалась от комментариев, сославшись на то, что «не до конца ясны формулировки [предлагаемых изменений]». «Пока мы видим только мнения разных депутатов, но хотелось бы посмотреть, что [будет принято]», — добавила она. В пресс-службе Би-би-си заявили РБК, что «внимательно изучат новый закон». РБК также направил запросы в Reuters, AP и Bloomberg.

4. Как будут наказывать?

По действующему закону о НКО, организации — иностранные агенты должны регистрироваться в Минюсте и указывать свой статус во всех своих публикациях. Их финансовая отчетность подлежит обязательному аудиту, и они должны отчитываться властям о своей деятельности. Включать в список иноагентов Минюст по закону может и принудительно. Будет ли создан специальный реестр СМИ — иностранных агентов и какое ведомство будет его вести, в законопроекте не сказано.

В поправке к закону о СМИ говорится, что «иностранное средство массовой информации, выполняющее функции иностранного агента, несет права и обязанности, предусмотренные федеральным законом «О некоммерческих организациях». Один из собеседников РБК в Госдуме признает, что в дальнейшем потребуются дополнительные поправки в Кодекс об административных правонарушениях — для «уточнения ответственности именно СМИ, а не НКО».

В соответствии с КоАП непредоставление НКО-иноагентом сведений наказывается для юрлиц штрафом на сумму от 100 тыс. до 300 тыс. руб. Скорее всего, к СМИ предъявят обычные для НКО — иностранных агентов требования, считает Карнаухов: раскрытие отчетности, ежегодный аудит, «стигма» в названии, ограничение на участие в выборном процессе.

Шуманов предупреждает, что формальные санкции — это верхушка айсберга. Среди неформальных последствий для СМИ эксперт называет нежелание органов власти и бизнеса взаимодействовать с иноагентами и потерю потенциальных рекламодателей. Кроме того, им грозят репутационные издержки, связанные с историческим контекстом термина «иностранное агентство», отток аудитории, потеря госгрантов и субсидий.

5. Когда примут закон?

С принятия поправки Госдума открывает пленарное заседание 15 ноября, рассказал журналистам первый вице-спикер Иван Мельников. Она будет принята во втором и третьем чтениях и в тот же день направится в Совет Федерации, добавил Толстой. Ближайшее заседание Совета Федерации запланировано на 22 ноября. После одобрения верхней палатой парламента закон должен будет подписать президент Владимир Путин. Затем он вступит в силу с момента его официального опубликования. ■

При участии Марии Истоминой

У родственников владельцев печатных изданий и телекомпаний проверят гражданство В семье не без надзора

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Наличие у владельца СМИ близких родственников с иностранным гражданством не является стопроцентным признаком косвенного контроля, разъяснил РБК замминистра связи и массовых коммуникаций Алексей Волин. Но, подчеркнул он, потенциальная возможность такого косвенного контроля имеется, поэтому каждый случай нужно рассматривать индивидуально.

В Минкомсвязи предлагают предоставить Роскомнадзору с 1 января 2018 года доступ к единому реестру записей гражданского состояния.

Поправки в закон «О СМИ» изменили структуру собственности многих издательских домов и телеканалов, работающих в России. Например, американская Discovery Communications (Discovery Channel, Animal Planet, Eurosport и др.) создала совместное предприятие с Национальной медиа группой, передав ей 80% в своем российском бизнесе. Немецкая Axel Springer (Forbes, Geo и др.) продала все издания в России предпринимателю Александру Федотову. Немецкая Burda

уступила своему российскому топ-менеджеру юрлицо, на которое оформлены редакции ее местных журналов.

Среди известных примеров сделок между членами семьи — изменение структуры собственности газеты «Ведомости». Весной 2015 года треть в компании, владеющей ЗАО (сейчас АО) «Бизнес Ньюс Медиа», у финской Sanoma Corp. приобрел бизнесмен Демьян Кудрявцев. В конце года свои активы в медиа (помимо «Ведомостей» это, в частности, также журналы Men's Health и National Geographic) Кудрявцев передал своей жене Яне Мозель-Кудрявцевой — гражданке России. Передача активов была необходима из-за возникших у властей вопросов к гражданству самого Кудрявцева: помимо российского у бизнесмена было гражданство Израиля, он отказался от него, но не смог доказать этот факт российскому регулятору — Роскомнадзору (в Израиле не существует формы подтверждения отказа от гражданства). В феврале 2017 года Кудрявцева лишили и российского гражданства: такое решение

было принято Министерством внутренних дел на основании ст. 22 закона «О гражданстве Российской Федерации» (отмена решения о получении гражданства в случае, если судом установлен факт использования подложных документов или сообщение заведомо ложных сведений).

Сейчас единственным собственником АО «Бизнес Ньюс Медиа» является, по данным «СПАРК-Интерфакса», АО «Аркан Инвестмент», которое, в свою очередь, по данным ЕГРЮЛ на ноябрь 2015 года, принадлежит Яне Мозель-Кудрявцевой. Демьян Кудрявцев входит в совет директоров АО «Бизнес Ньюс Медиа».

В беседе с РБК Демьян Кудрявцев заявил, что законодательные принципы должны быть едины. «Ничего не знаю про инициативу Минкомсвязи. Но если быть чьим-то родственником недопустимо, это должно распространяться и на все остальное. К примеру, депутат Госдумы [по факту] ничем не владеет, потому что заводиком владеет жена. Если мы считаем, что сам человек и его родственник — одно целое, давайте тогда так считать про всё.

Требования к гендиректору

В компании — учредителе российского СМИ также не может быть гендиректор с иностранным или двойным гражданством. Поскольку он, будучи единоличным исполнительным органом, контролирует компанию. По этой причине в 2016 году гендиректором канала ТНТ перестал быть Игорь Мишин, имеющий также греческое гражданство (позже покинул ТНТ), а канала ТВЗ — гражданка Украины Дарья Легони-Фиалко (сейчас работает в «СТС Медиа»). В том же году пост гендиректора АО «АС Рус Медиа», издателя Forbes в России, оставила имеющая немецкое гражданство Наталья Гандурина (позже покинула ИД).

Не очень понятно, что в таком случае случится с системой госуправления после этого», — отметил он, выразив надежду, что «до этого не дойдет». Кудрявцев отказался прокомментировать РБК, могут ли данные изменения закона привести к смене собственников «Ведомостей». «Не будем гадать. Мы живем в реально изменяющемся мире», — сказал он и уточнил, что «на данный момент не восстановил российское гражданство» и является гражданином Израиля.

В ст. 19.1 закона «О СМИ» ничего не говорится о том, что гра-

ждане России, имеющие родственников-иностранцев, могут быть ограничены в правах на владение СМИ, считает адвокат межрегиональной коллегии адвокатов «Клишин и партнеры» Владимир Энтин. «Законодатель не дал трактовки, что нужно изменить данное положение Налогового кодекса к тем ограничениям, которые действуют в рамках закона «О СМИ», — говорит юрист. — Это можно трактовать как расширение перечня тех граждан, на которых будет накладываться ограничение на владение СМИ». ■



ПРЕМИЯ
РБК 2017



ЛИДЕР ИНВЕСТ

Официальный партнер

Узнайте имена победителей

6.12

подробней на rbc.ru/awards

Реклама 16+

Почему Тереза Мэй заговорила о России как о внешней угрозе

Английская защита

ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО

Вслед за США о российском вмешательстве во внутренние дела стран Запада заявила премьер Великобритании Тереза Мэй. Резкие слова британского премьера отражают ее шаткое политическое положение, говорят эксперты.

Вечером в понедельник, 13 ноября, британский премьер-министр Тереза Мэй произнесла речь, ставшую, по определению Financial Times, ее «самой резкой атакой» на действия России. Выступая на ежегодном банкете лорд-мэра лондонского Сити, глава правительства дала оценку ситуации в мировой экономике и политике, уделив немало места «дестабилизирующей активности» Кремля.

По словам Мэй, важнейшей дипломатической задачей сейчас является поддержка и защита текущего миропорядка, «основанного на правилах и законе». Для этого Лондону нужно укреплять связи и с США, и со странами ЕС, несмотря на идущий процесс Brexit (выхода Великобритании из Евросоюза). «Новое всеобъемлющее экономическое партнерство [с ЕС] укрепит нашу общую приверженность открытой экономике и свободному обществу перед лицом тех сил, что пытаются их подорвать. Главная на сегодня из этих сил — это, разумеется, Россия», — заявила Мэй (цитаты по сайту правительства Великобритании).

Премьер напомнила о выступлении российского президента Владимира Путина на пленар-



В своей речи премьер-министр Великобритании Тереза Мэй перечислила множество претензий к России, однако отметила необходимость сохранения диалога между странами

ной сессии клуба «Валдай» 19 октября, где тот уверял, что никакая страна не может получать стратегические выгоды за счет других государств. Мэй же за-

явила, что именно Москва неоднократно нарушала международные правила и нормы и получала выгоды за счет других государств.

Среди конкретных претензий Мэй: «незаконная аннексия» Крыма, разжигание конфликта в Донбассе и вмешательство в дела иных стран. Она также привела в пример

взлом электронной почты Минобороны Дании и бундестага ФРГ и другие случаи, в которых Москва, по ее убеждению, пыталась «превратить информацию в оружие».

О попытках взлома сети бундестага немецкая контрразведка BfV сообщала несколько раз в 2016 и 2017 годах. Министр обороны Дании Клаус Йорт Фредриксен в апреле 2017 года в интервью газете Berlingske заявил об успешном взломе хакерами Fancy Bear почты некоторых его сотрудников. В обоих случаях конкретных доказательств причастия России обнародовано не было. По данным спецслужб США, группировка Fancy Bear тесно связана с российской военной разведкой ГУ Генштаба.

В конечном итоге, выразила уверенность Мэй, успехом действия Москвы не увенчаются, поскольку Кремль «недооценивает устойчивость наших демократий, привлекательность модели свободного общества и приверженность стран Запада своим альянсам». Инструментами сдерживания России Мэй назвала укрепление НАТО, укрепление кибербезопасности и ужесточение мер против российских финансовых преступников на территории Великобритании.

Премьер-министр оставляет открытой дверь для диалога, отмечая: «Сейчас мы имеем не те отношения с Россией, которые хотелось бы». В интересах Британии, Европы и мира иметь сильную и процветающую Россию, уважающую международные правила, добавила Мэй. «Россия может и, надеюсь, однажды выберет такой путь», — отметила она.

ФОТО: Jeff J Mitchell/Reuters

ПРЕМИЯ
РБК 2017РЕСПУБЛИКА
КНИГИ МУЗЫКА ПЕРСПЕКТИВА

Public Talk
Бизнес, который смог:
что мотивирует российских
предпринимателей

Читайте, как зарегистрироваться,
на facebook.com/rbcgroup

Public Talk* — публичная дискуссия | 2017 г.

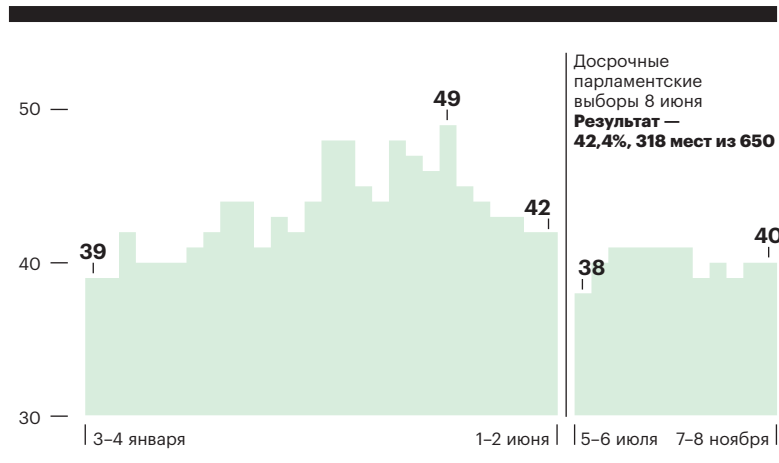
16.11
19:30

РЕСПУБЛИКА*
на Воздвиженке

Вход свободный

Реклама 16+

Рейтинг Консервативной партии Великобритании в 2017 году, %



Источник: YouGov, SkyNews

Проверяй, не доверяй

Речь Мэй совпала с новым витком расследования нарушений в ходе кампании перед референдумом по Brexit летом прошлого года. Расследование избирательной комиссии Великобритании началось еще в апреле и фокусировалось на возможных нарушениях при финансировании сторонников выхода из ЕС. В начале ноября избирательная комиссия открыла отдельное расследование в отношении Аарона Бэнкса, миллионера и ведущего спонсора евроскептиков. Следствие интересует, была ли фирма Бэнкса первоисточником пожертвований или выступала лишь агентом третьих сил, посредником при передаче денег от других лиц, например из России. Речь идет о сумме £2,36 млн, которую внесла компания миллионера (еще £6 млн Бэнкс пожертвовал от своего имени).

За неделю до старта расследования британский депутат-лейборист Бен Брэдшоу потребовал изучить, могла ли Россия вмешаться в кампанию перед голосованием по Brexit.

Британские депутаты намерены выяснить также степень воздействия Москвы на референдум по Brexit через социальные сети. На слушаниях в конгрессе США в начале ноября представители Facebook, Twitter и Google рассказали о «российском влиянии» на американские выборы через сеть подставных аккаунтов и страничек. Некоторые из них публиковали провокационную информацию, которая относится и к британской политике. В связи с этим член палаты общин Дэмиен Коллинз, председатель комитета по культуре, СМИ и спорту, запросил у Facebook и Twitter данные об этих аккаунтах, планируя открыть парламентское расследование.

Перечисляя свои претензии к Кремлю, Мэй упомянула и «вмешательство в выборы», не отметив, идет ли речь о президентской кампании в США, июньских парламентских выборах в Британии или о чем-то еще. В субботу после встречи с Путиным во Вьетнаме американский президент Дональд Трамп заявил: «Каждый раз, как я его вижу, он говорит [о подозрениях во вмешательстве],

что он этого не делал. И я правда верю, что, когда он так говорит, он так и считает». При этом Трамп отметил, что сам склонен скорее доверять американским спецслужбам, по мнению которых такое вмешательство имело место. 14 ноября представитель Мэй заявил Reuters, что правительство не располагает доказательствами, которые подтвердили бы успешное прямое вмешательство из-за рубежа в британскую избирательную систему.

Скорую поездку министра иностранных дел Бориса Джонсона в Москву премьер Мэй представила как иллюстрацию подхода «остерегайся, но иди на контакт». Визит британского дипломата планировался еще в начале весны, но был отложен на неопределенный срок. О том, что Джонсон все же приедет в Москву до конца 2017 года, Лондон сообщил 13 октября. По словам английской стороны, в ходе встречи с российским коллегой Сергеем Лавровым Джонсон планирует обсудить безопасность на Ближнем Востоке, иранскую ядерную сделку, ситуацию на Украине, а также обеспечение безопасности на чемпионате мира по футболу 2018 года в России.

Глава британского МИДа не наносил визитов в Москву в последние пять лет. Отношения между странами ухудшились задолго до присоединения Крыма, одним из поводов стало так называемое дело Литвиненко — об отравлении в 2006 году полонием бывшего офицера ФСБ Александра Литвиненко, в котором британское следствие обвинило российского депутата Андрея Лугового.

Британская пресса не видит противоречия между жестким тоном премьера и грядущими дипломатическими переговорами. Аналитик Би-би-си Джеймс Лэндейл напоминает, что Мэй еще в январе призывала «идти на контакт, но остерегаться России». В понедельник она пере-

ставила слова, сделав акцент на опасениях. «Мэй хочет контакта — и посылает своего министра в Москву. Но ей важно, чтобы Россия поняла: Джонсон приедет с посланием о том, что действия по дестабилизации терпеть больше не будут», — отмечает Лэндейл.

Новая внешняя угроза

Банкет лорд-мэра Сити проходит ежегодно в середине ноября. Глава британского правительства традиционно выступает с докладом о вызовах и угрозах, стоящих перед страной. В 2016 году Мэй назвала неожиданными итоги референдума по Brexit и победу Трампа и призвала деловые круги Британии сотрудничать с властями в постройке экономики всеобщего процветания. В 2015 году тогдашний премьер Дэвид Кэмерон основную часть выступления посвятил борьбе с терроризмом — банкет состоялся через три дня после серии терактов в Париже.

Теперь главной внешнеполитической проблемой Британии является Brexit, но в своей речи Мэй намеренно обошла ее стороной, пояснила РБК руководитель Центра британских исследований Института Европы РАН Елена Ананьева. По ее словам, целый спектр внутри- и внешнеполитических факторов вынудил премьер-министра заострить внимание на России как внешней угрозе, чтобы британцы «сплотились вокруг лидера» в тяжелое для правительства время.

После неудачных для Консервативной партии выборов 8 июня, где она упустила большинство в палате общин (49% мандатов против 51% на выборах 2015 года) и вынуждена была подписать соглашение о поддержке правительства меньшинства с одной из партий от Северной Ирландии, кабинет Мэй столкнулся с множеством труд-

ностей, например с отсутствием прогресса в переговорах с Брюсселем по условиям Brexit, уходом министра обороны Майкла Фэллона на фоне сексуального скандала, пожаром в лондонской высотке Grenfell Tower и ликвидацией его последствий, вынужденной отставкой министра по делам международного развития Прити Пейтел за неофициальные встречи с чиновниками Израиля.

По данным Sunday Times, сейчас уже 40 депутатов-консерваторов готовы подписаться под письмом о недоверии Мэй как лидеру партии. Для смещения Мэй, отмечает Ананьева, и проведения внутрипартийных выборов необходима поддержка не менее 15% членов фракции, то есть 48 депутатов. «Наиболее вероятным претендентом на пост лидера партии и, соответственно, премьер-министра в случае партийных выборов считается как раз министр Борис Джонсон. В преддверии его визита в Москву резкая критика России из уст Мэй осложняет его дипломатическую работу и играет для нее роль защиты во внутрипартийной борьбе», — добавила Ананьева.

Речь Мэй лишь свидетельствует об отчаянности ее положения и подкрепляет давно ходящие слухи о скором падении ее правительства, говорит Александр Крамаренко, директор по развитию Российского совета по международным делам.

Председатель комитета Совета Федерации по международным делам Константин Косачев в разговоре с РБК назвал речь Мэй повторением «набора известных штампов о российской угрозе», которые так ничем документально и не подтверждены. «У госпожи Мэй сейчас достаточно тяжелая внутриполитическая ситуация, и пошли уже разговоры о ее возможной отставке», — объяснил он жесткость риторики премьера. ■

РБК КОНФЕРЕНЦИИ



Алексей Соколов
Министерство связи и массовых коммуникаций РФ



Ирина Сиренко
Департамент информационных технологий г. Москвы



Сергей Гребенников
РОЦИТ



Сергей Демидов
Московская Биржа*



Иван Бегтин
Информационная культура



Николай Галушин
РНПК*, Центральный Банк России

Защита персональных данных: итоги года и прогнозы на будущее

16 ноября
отель Шератон Палас
Москва, ул. 1-я Тверская-Ямская, 19

При регистрации укажите кодовое слово «Кибербезопасность» и получите скидку 15%*
<http://bc.rbc.ru/2017/zpd/>

Программа: Екатерина Бороздина — eborozdina@rbc.ru, +7 915 287 29 53
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru +7 926 014 49 94

*Акция действует до 16 ноября; ПАО «Московская биржа», АО «РНПК» 2017 год. Реклама. 18+

Интернет Украины в цифрах

22 МЛН

пользователей интернета насчитывается на Украине*. 19,2 млн человек выходят в Сеть с персонального компьютера, 10,2 млн — со смартфонов, 2,6 млн — с планшетов

557,5 ТЫС.

доменных имен было зарегистрировано в зоне .ua по итогам сентября 2017 года. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года прирост составил около 0,1%. Для примера: в доменной зоне .ru — около 5,4 млн имен

\$164,2

млн может составить объем рынка интернет-рекламы на Украине в 2017 году, это на 38% больше, чем было в 2016-м

8,5

млн человек — месячная аудитория (по числу уникальных пользователей) Facebook. Это самая популярная соцсеть на Украине в октябре

790–809 млн руб. выручки может потерять в 2017 году холдинг Mail.Ru Group из-за блокировки его продуктов (портала, соцсетей «ВКонтакте», «Одноклассники» и др.) на Украине

Источник: Gemius UA, SimilarWeb, Всеукраинская рекламная коалиция, Mail.Ru Group, hostmaster.ua, statdom.ru

*данные на июнь 2017 года

Российские соцсети на Украине остаются популярными, несмотря на блокировку

Репост сдал

ИРИНА ЛИ

Властям Украины за полгода так и не удалось полностью заблокировать доступ к российским соцсетям и сервисам. Хотя число их пользователей снизилось, они по-прежнему популярны: «ВКонтакте» входит в топ-10 самых посещаемых ресурсов.

16 мая 2017 года президент Украины Петр Порошенко подписал указ, в соответствии с которым вступило в силу решение Совета национальной безопасности и обороны (СНБО) Украины о применении против ряда юридических и физических лиц «персональных специальных экономических и других ограничительных мер». Под эти ограничения, в частности, попали и работавшие на территории страны популярные сервисы холдинга Mail.Ru Group (включая страницу Mail.Ru и популярные социальные сети «ВКонтакте» и «Одноклассники») и «Яндекса» (включая агрегатор новостей, сервис переводов и «Яндекс.Такси»). По версии самого Порошенко, эти интернет-ресурсы использовались «в целях воздействия на оппонентов и контрпропаганды». Ограничить доступ к этим ресурсам украинские провайдеры должны на три года.

При этом украинские чиновники и местные ИТ-специалисты предупреждали, что полностью заблокировать доступ к россий-

ским сайтам и сервисам, подпавшим под санкции, при текущем устройстве информационной инфраструктуры Украины технически невозможно. «По состоянию на сегодня это невозможно выполнить», — пояснил председатель Интернет-ассоциации Украины Александр Федеенко. — Для глобальной блокировки на территории Украины требуются капиталовложения в районе миллионов

долларов и изменения инфраструктуры сетей».

За прошедшие полгода с момента начала блокировки полностью перекрыть доступ к российским сайтам властям Украины так и не удалось, хотя их посещаемость значительно снизилась, свидетельствуют данные SimilarWeb (подготовлены для РБК; учитывают страну происхождения трафика с десктопа, даже если человек использует VPN).

Пользуются ли жители Украины запрещенными ресурсами

• По данным на май 2017 года, до начала блокировки число украинских пользователей сети «ВКонтакте» составляло 11,6 млн уникальных пользователей. Сразу после введения запрета этот показатель упал до 6,9 млн. Последующие месяцы посещаемость «ВКон-

такте» варьировалась в диапазоне 5–6 млн пользователей. Но меньше «сидеть» в российской соцсети украинцы не стали: среднее время одного визита в мае составляло 24 минуты, в октябре — 23 минуты.

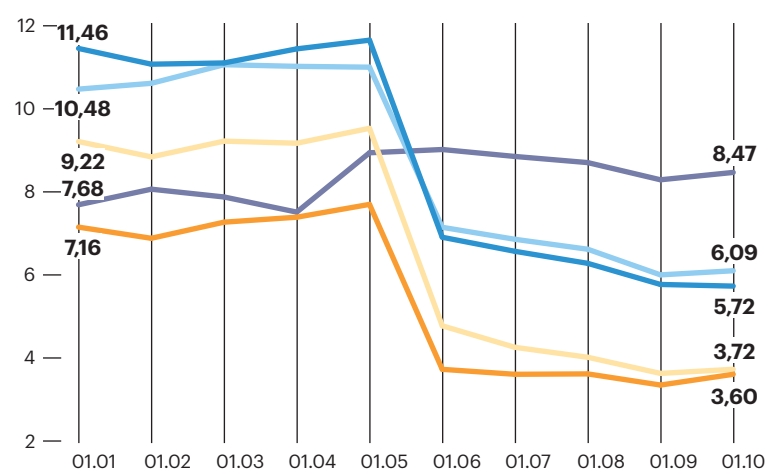
• «Одноклассники» также потеряли половину своей аудитории на Украине: до блокировки сайта в стране насчитывалось 7,7 млн уникальных пользователей, в последующие месяцы их было уже

Украина не смогла полностью заблокировать российские интернет-ресурсы

Как изменилась посещаемость в 2017 году

млн уникальных пользователей в месяц

Российские: «ВКонтакте» — Mail.ru — «Яндекс» — «Одноклассники»
Иностранные: Facebook



Источник: SimilarWeb

Топ-10 популярных сайтов на Украине

млн уникальных пользователей в месяц

По данным на 1 апреля 2017 года		По данным на 1 октября 2017 года			
Место	Сайт	Место	Изменение	Сайт	
1	youtube.com	12,80	1	+2	google.com.ua
2	vk.com	11,45	2	-1	youtube.com
3	google.com.ua	11,21	3	+2	google.com
4	mail.ru	11,03	4	+4	facebook.com
5	google.com	10,40	5	+5	olx.ua
6	yandex.ua	9,18	6	+5	rozetka.com.ua
7	wikipedia.org	7,50	7	=	wikipedia.org
8	facebook.com	7,50	8	-4	mail.ru
9	ok.ru	7,40	9	+3	prom.ua
10	olx.ua	7,32	10	-8	vk.com

от 3,7 млн до 3,3 млн. На октябрь 2017 года аудитория «Одноклассников» на Украине составила 3,6 млн уникальных пользователей.

• Число пользователей страницы yandex.ua в мае — 9,5 млн человек, в октябре — 3,7 млн. Максимальное количество пользователей «Яндекса» в эти месяцы после блокировок достигало 4,7 млн человек.

• Страницу Mail.Ru посещали в октябре 6 млн человек, в мае — 11 млн.

• В рейтинге самых популярных сайтов по итогам октября 2017 года (по числу уникальных пользователей) «ВКонтакте» переместилась на десятое место (в апреле, до блокировок, — второе место). Ее опережают Mail.Ru с восьмым местом (ранее — четвертое) и Facebook с четвертым (в апреле — восьмое). «Яндекс» и «Одноклассники» в октябре оказались на 18-м и 19-м местах соответственно (в апреле — шестое и девятое).

Появилась ли альтернатива российским сервисам

• На фоне падения показателей «ВКонтакте» и остальных российских сервисов заметен рост пользователей Facebook. Если на начало апреля у американской сети было 7,5 млн пользователей на Украине, на начало июня — 9 млн, в октябре — 8,4 млн.

• Стали появляться локальные версии социальных сетей. Группа из 30 разработчиков-энтузиастов запустила социальную сеть Ukrainians. Регистрация в ней открылась уже 17 мая — на следующий день после указа Порошенко; через пять дней в новой соцсети зарегистрировались более 100 тыс. пользователей. Но уже в сентябре компания объявила, что Ukrainians закрывается.

Получится ли заблокировать окончательно

• В сентябре президент Украины в ежегодном послании к парламенту пообещал активизировать борьбу с российскими интернет-сервисами. «Российские сети, к сожалению, были и остаются инструментами спецопераций российских спецслужб в необъявленной войне против Украины. Поэтому будем и дальше пристально следить и сокращать их присутствие», — заявил Порошенко. Он также заверил депутатов, что принятые меры уже привели к тому, что «российские пропагандистские сайты выпали из десятки наиболее посещаемых веб-ресурсов Украины».

• Представитель «ВКонтакте» Евгений Красников подчеркнул, что блокировка соцсети на территории Украины — это «удар по пользователям», однако они ее

Реакция от первого лица

«Тупость, переходящая во вредительство»

Михаил Саакашвили, экс-президент Грузии (пост в Facebook)

«Решение Порошенко заблокировать «ВКонтакте», «Одноклассники» и «Мейл.ру», само по себе спорное, но методы, которыми это было сделано, бесспорно, бесчеловечны и отражают крайне

наплевательское отношение к собственным согражданам. Из-за того, что как минимум не было дано достаточно времени, миллионы людей потеряли доступ к своим контактам и семейным фото и видеоархивам. Если человек не может больше посмотреть свои семейные фотки — это и есть защита от вражеской пропаганды? Как по мне, то это тупость,

переходящая во вредительство».

«Адекватный ответ на вызовы»

Петр Порошенко, президент Украины (последний пост в соцсети «ВКонтакте»)

«Гибридная война требует адекватных ответов на вызовы. Поэтому с целью воздействия на оппонентов и контрпропаганды моя команда использова-

ла страницы в некоторых российских соцсетях. Но массированные кибератаки РФ по всему миру, в частности — недавнее вмешательство в избирательную кампанию во Франции, указывают, что пришло время действовать иначе и более решительно», — писал Порошенко в последнем посте в своем аккаунте во «ВКонтакте».

благополучно обходят. «Статистика посещений «ВКонтакте» украинцами за последние месяцы лишь подтверждает высокий уровень компьютерной грамотности в стране», — сказал он РБК.

• «Мы видим, что украинцы не хотят терять связи с друзьями и родными, поэтому с помощью различных способов продолжают пользоваться сервисами социальной сети», — отметил, в свою очередь, в разговоре с РБК представитель «Одноклассников».

• О возможности обхода заявляли и «ВКонтакте», и «Одноклассники». Обе соцсети внедрили в свои

приложения Proxu-сервер, позволяющий пользоваться сервисами на территории Украины. Так же поступил и «Яндекс» в своем одноименном браузере.

• Директор по стратегическим проектам Института исследований интернета Ирина Левова считает, что статистика по итогам первого полугодия показывает, что заблокировать ресурсы в интернете до конца невозможно. «Как и предсказывали все эксперты, люди продолжают пользоваться привычными сервисами с помощью VPN и других инструментов, которые с легкостью позволяют обходить бло-

кировки. Вероятнее всего, власти Украины решат перенять «переходной» российский опыт и примут очередной неэффективный закон о запрете VPN-сервисов», — сказала она РБК.

• С 1 ноября в России действует закон, регулирующий анонимайзеры, в том числе частные VPN-сервисы. Теперь тех, кто предоставляет доступ к технологиям обхода блокировок, обяжут закрывать доступ к сайтам, внесенным в список запрещенных. ■

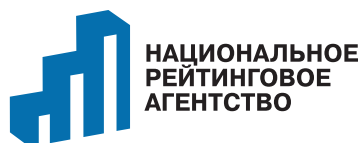
При участии Галины Казакуловой

РБК КОНФЕРЕНЦИИ

Деловой завтрак: «IPO* в новой экономической реальности – проблемы и решения»

Мнение

Аналитический партнер:



НАЦИОНАЛЬНОЕ
РЕЙТИНГОВОЕ
АГЕНТСТВО



Сергей Жаворонков,

старший научный сотрудник Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара

Что мы наблюдаем в последние годы на российском рынке IPO? К сожалению, мы наблюдаем картину весьма нерадостную. В 2014–2016 годах сумма привлеченных с помощью IPO капиталов была менее \$1 млрд в год. По итогам текущего года, видимо, ситуация чуть улучшится – будет привлечено несколько миллиардов долларов. Но если мы сравним это с показателями 2007 года, то это будет всего около 5% от того уровня. Падение катастрофическое!

С чем это может быть связано: с тем, что потенциальные инвесторы понимают, что их вложения завтра могут обесцениться, и не склонны к активному инвестированию. А происходит это, в частности, из-за таких странных историй – корпоративных конфликтов с государственным участием. Я напомним, за последние годы это «Башнефть», «Тольяттиазот», аэропорт Домодедово, нынешняя история по иску к АФК «Система». Это не ларек где-нибудь в провинции, где мы можем сказать: там мэр или губернатор что-то набедокурил, из Москвы вовремя не уследили.

Невозможно дальнейшее движение вперед без наведения порядка в сфере государственного контроля над государственными компаниями, извините за тавтологию.

Ситуация, когда президент России Владимир Путин объявляет, что он рассчитывает на мировое соглашение «Роснефти» и АФК «Система», отвечая на вопрос журналистов по поводу инвестиционного климата, а один из участников – госкомпания – отказывается заключать мировое соглашение, это уже некий абсурд. Это такое отношение менеджеров государственной компании к словам президента. Но, тем не менее, это российская реальность. Если же порядок не будет наведен, то мой прогноз, к сожалению, отрицательный. И у нас будет продолжаться ситуация, когда на IPO в основном выходит средний бизнес. Для более серьезных заимствований у бизнеса возможности не будет.

АНАЛИЗ Как проблемы банковского сектора повлияли на бизнес

С чувством глубокой кризисности

АНТОН ФЕЙНБЕРГ

Свыше половины российских компаний считают происходящее в банковском секторе кризисом, следует из опроса Института Адизеса, проведенного по просьбе РБК. Бизнесу стало сложнее получить кредит и в частных банках, и в государственных.

В банковском секторе России наблюдается кризис — такого мнения придерживается большинство представителей отечественных компаний, следует из опроса Международного института Ицхака Адизеса (консалтинговая компания в области менеджмента), проведенного по просьбе РБК. На вопрос «согласны ли вы с тем, что в банковском секторе наблюдается кризис», респондентам предлагалось ответить по шкале от 1 до 5, где 1 означает категорическое несогласие, а 5 — абсолютную поддержку такой точки зрения. 22% опрошенных полностью согласны с наличием в России банковского кризиса, еще 31% скорее поддерживают такой тезис (оценка 4) — таким образом, в целом о наличии банковского кризиса говорят 53% компаний. Оставшаяся доля разделена между вариантами 2 и 3, и никто из респондентов не заявил, что абсолютно не согласен с наличием кризиса в банковской системе.

То, что компании расценивают ситуацию с банками как кризис, может стать причиной замедления экономической активности, говорит вице-президент Института Адизеса по операционной деятельности Питер Штром. Предприятия испытывают затруднения с займами, они не могут вкладывать деньги в развитие — это массовая ситуация, и в конечном итоге страдает вся экономика в целом, отмечает он.

Опрос проводился с 10 октября по 10 ноября анкетным способом, в нем приняли участие 49 компаний из Центрального федерального округа, а также из городов-миллионников в других округах страны. Респондентами стали генеральные директора и собственники крупного бизнеса, отмечают в Институте Адизеса. 34% из них работают в сфере торговли, 28% — в строительстве, 12% — в транспортной отрасли, 10% занимаются медициной, 9% — страховани-



Несмотря на то что российский частный бизнес снова почувствовал себя в подвешенном состоянии, 14% респондентов Института Адизеса считают политику ЦБ в решении банковских проблем «абсолютно правильной», 29% — скорее правильной

ем, 7% — информационными технологиями.

Россия серьезно отстает в развитии финансовых рынков согласно рейтингу глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума. По этому показателю она заняла 107-е место, а доступность финансирования вошла в тройку главных проблем для ведения бизнеса в России, по оценке ВЭФ.

Влияние на компании

55% компаний чувствуют влияние «банковского кризиса» на свой бизнес (чуть более 44% его не видят), по данным Института Адизеса. По мнению большинства опрошенных (63%), ситуация в банковском секторе оказывает влияние на рынок корпоративных облигаций.

Предвестником обострения в банковской сфере, с точки зрения бизнеса, могут стать дальнейшая монополизация отрасли в пользу банков с государственным участием и сокращение небольших региональных банков в целом, говорит вице-президент «Деловой России» Анастасия Алехнович. «У нас и так неразвита финансовая система в стране. Если остается несколько крупнейших банков, абсолютно точно снижается доступность услуг для малого и среднего бизнеса», — отмечает она.

57% респондентов, согласно опросу Института Адизеса, чувствуют влияние банковского кризиса на доступность получения заемных денежных средств. 63% полагают, что получить кредит в госбанках стало сложнее, а по мнению 55%, больше трудностей появилось и при займах в частных банках.

В России нарождается новый кредитный цикл, говорил министр экономического развития Максим Орешкин, и способствует этому, в частности, очистка банковского сектора от неэффективных игроков. Однако «важно не допустить повторения ошибки 2011–2012 годов, когда кредитная экспансия практически вся ушла в необеспеченное потребление», подчеркивал Орешкин. По его мнению, основную кредитную активность нужно сосредоточить в ипотечных продуктах и инвестициях. Для роста последних правительство запустило программу льготному кредитованию малых и средних компаний «6,5», а также «фабрику проектного финансирования» на базе ВЭБа, указывал министр.

Поддержка при недовольстве

При этом, несмотря на появившиеся сложности, бизнес в основном считает эффективной политику Центробанка. Компании и эксперты в этом году неоднозначно оценивали механизм санации двух крупных банков — «ФК «Открытие» и Бинбанка, а также медленное (в сравнении с темпами замедления инфляции) снижение ключевой ставки (ЦБ снизил ее до 8,25% в конце октября, в начале года она составляла 10%; в то же время инфляция опустилась ниже

таргета регулятора в 4%, составив 2,7% по итогам октября). Однако респонденты Института Адизеса на вопрос, насколько правильной они считают «политику Центробанка в решении банковских проблем» (по пятибалльной шкале), ответили в пользу регулятора. 14% сочли ее «абсолютно правильной», 29% — скорее правильной, в то время как неверной ее считают в совокупности лишь 16% (41% выбрали нейтральный третий вариант ответа).

Индикатор «взаимоотношения с банками и финансовыми институтами», который рассчитывает Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) на основе опросов бизнеса, в октябре составил 50,3 пункта, на 0,3 меньше, чем месяцем ранее (50 баллов означает нулевой уровень, результат выше этого значения говорит о положительных настроениях). В последние месяцы он колеблется в районе нулевой отметки. В положительную плоскость настроения предпринимателей, связанные с банковским сектором, вышли в августе, а до этого, с апреля по июль включительно, соответствующий индикатор составлял менее 50 баллов. О схеме санации «Открытия», которая не предусматривает отзыв лицензии, а значит, и потерю незастрахованных средств клиентов банка, ЦБ объявил как раз в конце августа. ■

Оправданное ужесточение

Еще один вопрос, поднимавшийся в исследовании Института Адизеса, — усиление налогового администрирования. Его чувствуют около трети респондентов. Это довольно ощутимый результат, объясняет Штром.

При этом более трети респондентов сообщили, что первые лица компаний отвлекаются на эту проблему. Руководителям приходится заниматься вопросами налогообложения, и у них не остается времени на другие проблемы,

что значительно тормозит развитие компаний, рассуждает Штром. Такая ситуация складывается в основном на средних предприятиях, отмечает он. 43% опрошенных, однако, полагают, что усиление налогового админист-

рирования приведет к улучшению в отрасли, где они работают (обратного мнения придерживаются 34%). По мнению 43% компаний, такое усиление оправданно «с точки зрения государства».

МНЕНИЕ

Как сократить госсектор в экономике

Антон Данильян,
сопредседатель
«Деловой России»



ФОТО: ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

Остановить экспансию государства в экономику можно с помощью конкретных мер, в том числе реформы госзакупок, допуска частных в стратегические отрасли и налога на сверхприбыль крупных госкомпаний.

К началу 2013 года, по данным Росстата, в нашей стране действовало почти 70 тыс. организаций, относящихся к госсектору, причем эта величина год от года уменьшалась. Тогда в федеральной собственности находилось 1795 ФГУПов, 2325 акционерных обществ с госучастием, 20 246 федеральных государственных учреждений (ФГУ), множество региональных и муниципальных подконтрольных государству организаций.

Четыре года спустя число относящихся к госсектору организаций снизилось до 65,6 тыс., число ФГУПов — до 1141, сократился перечень учреждений, а также подконтрольных государству АО. Почему же предприниматели вновь и вновь ставят вопрос о неоправданном наступлении госсектора? Дело не в числе подконтрольных государству организаций, а в их размере, роли и качестве.

Растущий сектор

По данным Минэкономразвития, доля госсектора пять лет назад достигала 50% ВВП, и к 2018 году ее планировалось снизить до 20%. В реальности все пошло по прямо противоположному пути. По данным ФАС, вклад государства и госкомпаний в ВВП вырос с 35% в 2005 году до 70% в 2015-м. Правда, эта величина так и не была должным образом обоснована, но есть и другие оценки. Например, по рейтингу «Эксперт-400», суммарный вес частных компаний в экономике за последние десять лет уменьшился на 10 п.п., до 45,6%. Естественной границей расширения госсектора является неизбежное падение конкурентоспособности госкомпаний. Например, по данным «открытого правительства», «производительность труда работников унитарных предприятий в среднем в 4,5 раза ниже, чем у работников организаций иных организационно-правовых форм». То же самое можно сказать о неэффективности госкомпаний в сравнении с иностранными предприятиями тех же отраслей.

Общие причины такой неэффективности давно известны и непреодолимы, к сожалению, для адептов социализма и госкапитализма. Перечислю главные:

— выполнение внеэкономических функций, приводящих к росту непроизводительных издержек;

— крайне низкая вероятность банкротства и недружественного

поглощения, что делает допустимым проведение высокорискованной финансовой и инвестиционной политики;

— возможность наращивания долгов сверх экономически допустимых пределов при опоре на бюджетную помощь;

— слабость акционерного контроля, внутрифирменная коррупция, злокачественное развитие корпоративной бюрократии и клептократии;

— пассивность представляющих интересы государства членов совета директоров.

Оправданная экспансия

Тем не менее в отдельных случаях увеличение доли государства в экономике оправданно. Такое увеличение может быть следствием трех процессов:

- 1) рост роли государства в управлении уже имеющейся у него собственностью;
- 2) рост оценки существующей госсобственности;
- 3) рост доли госсобственности вследствие поглощения объектов частной собственности.

Первый процесс отражает тот факт, что если государство не управляет принадлежащей ему собственностью, значит, ею управляет кто-то другой в своих интересах. Если уж объект оказался в госсобственности, то им надо эффективно управлять или продать его.

С ростом размеров госсобственности тоже все неоднозначно. Скажем, в результате грамотного управления нефтепроводами выросла прибыль, которую умело вложили в расширение предприятия. В итоге собственность у государства приросла. Это хорошо или плохо? Ответ: если эта конкретная собственность признается не подлежащей дальнейшей приватизации, то ее прирост, а не разбазаривание — это хорошо. Поэтому, если растет стоимостная оценка таких компаний, как «Транснефть», РЖД, ФСК и другие, в результате прироста их мощностей в соответствии с потребностями их клиентов, это хорошо.

А если растет доля госсобственности в уставном фонде отдельных компаний или доля госсектора в стране в целом? Частные предприятия обычно быстрее развиваются, более прибыльны, больше инвестируют, даже платят больше налогов, не пользуясь государственными льготами. Стало быть, если доля частной собственности граждан и предприятий в экономике падает, то в среднем это плохо. Но бывает и наоборот.

Государство может забрать за долги собственность у неэффективного владельца или предотвратить его неизбежное банкротство, а через некоторое время снова про-

дать ее. На короткий период доля госсобственности вырастет, но затем снова снизится. Что-то похожее происходило с АвтоВАЗом, когда сначала в его капитал вошел «Ростех», но лишь затем, чтобы пригласить в партнеры группу Renault-Nissan.

Другой пример. Госкомпании могут в некоторые периоды развиваться быстрее частного сектора. Например, если естественно монополия транспортная инфраструктура требует ремонта, иначе нарастает угроза аварий и плохо будет уже всем. Стало быть, надо усиленно инвестировать в такие предприятия, в том числе за счет роста транспортных тарифов и уменьшения прибыли частных пользователей. В эти периоды доля госсектора будет расти, но опять же временно.

«Доля госсектора пять лет назад достигала 50% ВВП, и к 2018 году ее планировалось снизить до 20%. В реальности все пошло по прямо противоположному пути. По данным ФАС, вклад государства и госкомпаний в ВВП вырос с 35% в 2005 году до 70% в 2015-м»

Наконец, если вследствие геополитических проблем государство считает нецелесообразным переход крупной компании в руки иностранцев, а желающих купить ее внутри страны нет, покупателем может выступить подконтрольная государству организация, и доля госсектора временно вырастет.

Подавление бизнеса

Очевидно, что происходящее в последние годы наступление госсектора часто не соответствует ни одному из вышеуказанных случаев. В его основе совершенно другая мотивация — управление финансовыми потоками, генерируемыми вновь освоенными бизнесами, и активное внедрение на прибыльные смежные рынки вместо развития аутсорсинга и поиска подходящих смежников из числа частных компаний.

Например, сейчас наблюдается активная экспансия госкомпаний в самые разные сектора экономики:

— объединяются фармацевтические активы «Ростеха» (в лице дочернего ему холдинга «Нацмбио») и частной «Марафон групп», что позволит государству добраться даже до розницы — через аптечную сеть «Мега фарм», добавив к недоприватизированной сети государственных аптек еще одну;

— под эгидой «Роснефти» были объединены активы частных ком-

паний ЮКОС и ТНК, а в последнее время к ним присоединилась и полугосударственная «Башнефть»; — подконтрольными государству банками создаются многочисленные дочерние общества. Число таких аффилированных компаний приближается к 1 тыс., причем видимая сила многих из них является результатом приобретения частных активов (например, покупка Сбербанком «Яндекс.Деньги»).

Госсектор вбирает в себя не только компании и финансы, но и трудовые ресурсы: за последние 20 лет доля занятых в госуправлении выросла с 3 до 7%. Продолжается активное вытеснение частного бизнеса путем получения статуса единственного поставщика заказчиками из самого госсекто-

ра. Именно этот процесс часто неоправданного и отнюдь не временного разрастания госсектора приводит к возмущению одной части предпринимателей и падению бизнес-активности у другой.

Во многих секторах вместо поглощения государством одного-двух существующих частных производств, от которых зависят те или иные стратегические отрасли и объекты, следует делать прямо противоположное — развивать конкуренцию, способствуя созданию новых частных организаций и уменьшая риск зависимости объектов госсектора от непартнерского поведения нынешнего частного поставщика. Стимулирование частных инвестиций, а иногда и прямое государственное софинансирование проектов новых производств дешевле и эффективнее слияний и поглощений или разрастания системы дочерних и внучатых обществ.

Что делать

То, что нужно сделать в рамках возможного в нынешних условиях, сводится к очевидным пяти решениям:

1. Когда государственная организация приобретает какие-то узкопрофильные для себя активы, должен быть поставлен четкий срок владения ими. Рынок должен видеть длительность локальной деприватизации, а государство —

обозначить срок, когда ему представит отчет по результатам владения.

2. Государственный и муниципальный заказы часто выполняются с помощью унитарных предприятий и иных подконтрольных государству организаций. Должно быть введено жесткое правило «третий — лишний»: если есть хотя бы две частные независимые друг от друга компании, готовые выполнять соответствующий заказ, то конкурирующая с ним узкопрофильная госорганизация должна быть приватизирована (продана), а многопрофильная — реструктурирована.

3. Даже в ОПК надо не поглощать предприятия-смежники, даже если они и работают на грани банкротства, а дать им возможность модернизироваться, предоставить доступ к кредитным ресурсам на условиях, сравнимых с имеющимися у зарубежных конкурентов. Во многих случаях у частного бизнеса уже имеются серийные инновационные продукты. Искусственное ограничение участников этого рынка лишь увеличивает издержки и снижает прибыль заказчиков.

4. При сохранении в госсобственности крупнейших компаний следует проработать вопрос об изъятии большей части их сверхприбылей в бюджет или специальный фонд (национального благосостояния или пенсионный) по тому же принципу, который уже заложен при изъятии конъюнктурных нефтегазовых доходов.

5. Должна быть продолжена линия продажи частным компаниям помещений, которые они давно арендуют у подконтрольных государству организаций.

Эти решения вытекают из комплексной программы «Стратегия роста», подготовленной Столыпинским клубом «Деловой России». Однако что будет, если руководство страны не возьмет эту программу на вооружение? Полагаю, что частному среднему и крупному бизнесу, активно растущим и не ограничивающим себя рамками упрощенной системы налогообложения, останется два варианта действий (если не рассматривать вариант вывода бизнеса за рубеж).

Первый — при появлении активного интереса к своим растущим активам со стороны госкомпаний соглашаться на роль младшего партнера. Второй — каждый раз быстро реализовывать свои подростские активы третьим лицам, инвестируя вырученный капитал в новые объекты и бизнесы. Крайне не хотелось бы осуществления этих сценариев.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

ПРОЦЕСС Лондонский суд признал Глеба Фетисова непричастным к разорению «Моего Банка»

Без краха и упрека

МАРГАРИТА АЛЕХИНА

Лондонский третейский суд признал бизнесмена Глеба Фетисова непричастным к банкротству «Моего Банка». В России он обвиняется в организации хищения 2 млрд руб., которое привело, по версии Следственного комитета, к краху этого банка.

Лондонский международный третейский суд (LCIA) удовлетворил гражданский иск российского банкира и экс-сенатора Глеба Фетисова к предпринимателю Владимиру Малину (в 2000–2004 годах — глава Российского фонда федерального имущества — РФФИ). Суд признал именно действия Малина причиной банкротства «Моего Банка» и присудил Фетисову суммарную компенсацию \$29,9 млн; он сам сочтен непричастным к краху этого финансового учреждения. Об этом говорится в решении суда, копия титульного листа и резолютивной части которого есть у РБК. Подлинность документа РБК подтвердил пресс-секретарь Фетисова Игорь Пылаев.

Суд принял решение еще 11 мая этого года; в июне оно вступило в силу.

При этом российские правоохранительные органы считают Фетисова виновным в банкротстве «Моего Банка»; в 2014 году он был обвинен в растрате 2 млрд руб.

Решение лондонского суда передано в Следственный комитет (СКР) и Генпрокуратуру, а также уполномоченному по правам предпринимателей Борису Титову, сказал РБК Пылаев.

РБК ожидает ответов на запросы в СКР и Генпрокуратуру.

«Не совершал никаких действий»

У РБК есть краткое изложение основных положений мотивировочной части решения суда, подготовленное юридической компанией Herbert Smith Freehills, которая представляла интересы Фетисова, и нотариальный перевод этого документа на русский язык.

В ноябре 2013 года Фетисов продал «Мой Банк» 11 акционерам, и Малин был одним из них, при этом он руководил переговорами с Фетисовым от имени всех покупателей, говорится в этом документе. Договор купли-продажи ценных бумаг банка (его копия также есть у РБК) «регулируется и толкуется в соответствии с английским правом», поэтому все споры по нему необходимо было разрешать в Лондоне.

Покупатель был «обязан не совершать действий или бездействия, в результате которых может возникнуть угроза приостановления операций, отзыва лицензии, банкротства и ликвидации указанного банка», говорилось в пункте



Лондонский третейский суд постановил, что бывший владелец обанкротившегося «Моего Банка» Глеб Фетисов, продавший его в 2013 году, не совершал никаких действий, которые привели бы к неплатежеспособности банка или к отзыву его лицензии

5.4 договора. Малин по этому договору был обязан «обеспечить непрерывность работы» банка как минимум до 2020 года.

Однако он этого не сделал, что и привело к скорому отзыву лицензии и банкротству, следует из решения LCIA. «Установлено, что ответчик г-н Малин нарушил пункт 5.4 договора», — говорится в нем. Именно Малин и другие покупатели продали банку акции компании-банкрота «Спайкер» (Spuker Cars), тогда как Фетисов к приобретению плохого актива никакого отношения не имел, утверждается в решении.

Однако СКР считает Фетисова автором схемы, в результате реализации которой хороший актив холдинга Altimo был выкуплен у «Моего Банка» самим Фетисовым, а вместо него на балансе учреждения оказались купленные по завышенной цене обесценившиеся акции «Спайкера». Покупатели банка, в том числе Малин, утверждали, что невыгодную покупку навязал им Фетисов.

«Г-н Фетисов не совершал никаких действий, которые привели бы к неплатежеспособности «Моего Банка» или к отзыву его лицензии, и, следовательно, не способствовал краху банка и не повлиял на него», — постановил LCIA. По его

решению, Малин обязан выплатить Фетисову \$29,9 млн — в эту цифру входят понесенные Фетисовым убытки в 677,4 млн руб. и \$12,2 млн, проценты на эти суммы, юридические и арбитражные расходы.

Рассмотрели без ответчика

Иск в Лондоне был рассмотрен без участия Малина, следует из переведенного на русский язык судебного отчета, который есть у РБК. Представители истца (нанятые Фетисовым сотрудники компании Risk Advisory) неоднократно пытались вручить ответчику уведомление о начале процесса, говорится в документе. Бизнесмена искали по семи адресам в Москве и в конце концов застали покидающим офис одной из его компаний на Большой Ордынке, отмечается в отчете. Принять документы из рук сотрудника он категорически отказался.

Суд счел, что представители истца сделали все возможное, чтобы уведомить Малина о начале процесса и доставить его в суд, следует из судебного решения. Этого оказалось достаточно, чтобы рассмотреть дело без Малина — в рамках арбитражного процесса это допустимо.

Малин в беседе с РБК сообщил, что «впервые слышит» о решении суда и попытках истца оповестить его о начале процесса. «Мы купили банк и стали членами совета директоров в конце ноября [2013 года]. Проблемы с невыплатами начались через неделю после этого. Что мы могли бы успеть сделать? Ни одного решения совет директоров принять не успел», — ответил Малин на вопрос РБК о своей причастности к банкротству «Моего Банка». Роль в нем Фетисова он комментировать отказался, напомнив, что по этому поводу ведется следствие.

Ситуация, когда решения международных судов идут вразрез с версией российских правоохранительных органов, встречается сплошь и рядом, сказал РБК руководитель московской коллегии адвокатов «Князев и партнеры» Андрей Князев. «Что делается в таких случаях? Решения игнорируются. А если это третейский суд, то даже если он окажет на ход процесса какое-то неформальное влияние — сослаться на него будет невозможно ни следователю, ни российскому суду. Они могут только принять его к сведению. Такое решение может стать дополнительным аргументом защиты, но обосновать им прекращение дела будет невозможно», — пояснил адвокат.

Ничей банк

Лицензия у «Моего Банка» была отозвана с 31 января 2014 года. Как пояснилось в пресс-релизе ЦБ, банк проводил высокорискованную кредитную политику, связанную с предоставлением ссуд, не генерирующих денежный поток, а его руководством не были созданы экономические условия привлечения АСВ к финансовому оздоровлению.

Фетисова задержали в феврале 2014 года в аэропорту Домодедово, когда он прилетел из Франции. В отношении него и бывшего председателя правления «Моего Банка» Киры Андриановой было возбуждено дело по статье о мошенничестве (ст. 159 УК), но в дальнейшем обвинение переквалифицировали на организацию хищения и растрату (ст. 160 УК).

«Андрианова совместно с Фетисовым в 2012–2013 годах совершили растрату принадлежащих кредитной организации ценных бумаг и денежных средств на общую сумму 1,96 млрд руб. Эти действия обвиняемых привели к неспособности банка удовлетворить требования всех кредиторов по обязательствам и его последующему банкротству», — сообщила Генпрокуратура. Банкир находился под арестом около полутора лет; затем его перевели под домашний арест и в конце концов — под подписку о невыезде. Личные поручительства за Фетисова перед судом подписывали крупные вкладчики «Моего Банка» — кинорежиссер Никита Михалков и помощник президента Сергей Глазьев.

Обязательства банка перед вкладчиками перешли к Агентству по страхованию вкладов (АСВ). В 2015 году Фетисов выплатил АСВ всю сумму долгов — порядка 14,3 млрд руб. При этом он отказался признавать вину.

Дело только в этом году дошло до суда, но его опять отправили на доследование в СКР (в 2015 году Генпрокуратура отказалась подписывать обвинительное заключение по делу). В этом году на предварительном слушании в Пресненском суде Москвы судья Татьяна Васюченко пришла к выводу, что дело невозможно рассмотреть из-за неточностей. Так, указанные в деле потерпевшими «Мой Банк» и АСВ не могут считаться таковыми: финансовое учреждение уже ликвидировано, а АСВ больше не занимается его конкурсным управлением. Кроме того, по мнению судьи, обвинительное заключение недостаточно детально: чьи именно деньги растратили руководители банка и какие механизмы они для этого использовали, в нем не описывается. Судья постановила вернуть дело в прокуратуру, которая затем снова «спустила» его в СКР. ■

ТЭК «Роснефть» сообщила о выданных Иракскому Курдистану \$1,3 млрд

Автономный аванс

ЕВГЕНИЙ КАЛЮКОВ,
СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

«Роснефть» в отчете раскрыла аванс на \$1,3 млрд, выданный властям Иракского Курдистана в рамках контракта на поставку нефти. Однако конфликт автономии с центральными властями Ирака ставит под вопрос исполнение этого соглашения.

В 2017 году «Роснефть» выплатила правительству Иракского Курдистана \$1,3 млрд, что по курсу ЦБ на момент выплаты составляло 75 млрд руб., следует из отчета компании за третий квартал 2017 года по МСФО. Согласно документу, деньги были выплачены властям иракского автономного региона в качестве аванса в рамках контракта на поставку нефти.

В феврале 2017 года «Роснефть» объявила о подписании с правительством Курдистана контракта на покупку и продажу нефти в 2017–2019 годах. Сумма сделки и объемы закупок тогда раскрыты не были, главный исполнительный директор «Роснефти» Игорь Сечин говорил лишь, что контракт с курдами «позволит обеспечить сырьем расширяющуюся международную сеть» нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ) компании. Позднее министр природных ресурсов Курдистана Ашти Хаврами сообщил, что в рамках соглашений, заключенных с крупными нефтетрейдерами и компанией «Роснефть», власти автономии получат около \$3 млрд.

В начале ноября 2017 года глава комитета по финансам и вопросам экономики парламента Курдистана Иззат Сабер сообщил в интервью «РИА Новости», что об-

щая сумма контрактов с «Роснефтью» превышает \$3 млрд, из которых \$1 млрд власти региона уже получили. По словам парламентария, деньги были потрачены на погашение долга перед компанией Dana Gas из ОАЭ. «Второй миллиард долларов будет инвестирован в строительство трубопровода по перекачке природного газа из Эрбиля в турецкий порт Джейхан. Это пока не было оплачено, и работы по нему еще не начинались», — сказал Сабер.

В октябре 2017 года «Роснефть» договорилась с властями Курдистана и о разработке пяти добычных нефтяных блоков. «Ключевые условия соглашений и базовые принципы распределения продукции аналогичны СРП (соглашениям о разделе продукции) в Иракском Курдистане, которые подписаны другими международными нефтегазовыми компаниями», — говорится в пояснении к отчету компании за третий квартал. Совокупные запасы нефти в этих материалах оцениваются в 670 млн барр. минимум.

Теперь исполнение обоих контрактов между российской госкомпанией и иракской автономией — и о поставках нефти, и о разработке месторождений — под вопросом из-за резкого обострения отношений между Багдадом и властями Курдистана. Сейчас Багдад восстановил военный контроль над провинцией Киркук, где расположены крупнейшие нефтяные месторождения севера страны. При этом три из пяти блоков, обещанных «Роснефти», перешли под контроль иракских военных, говорил ранее Сабер. Прежде в течение трех лет район Киркука контролировался курдскими военными формированиями пешмерга,

и центральные власти не препятствовали работе иностранных промышленных компаний в регионе, включая добычу нефти.

Причиной радикального изменения обстановки стало то, что в конце сентября Иракский Курдистан провел референдум о независимости от Ирака, на котором за отделение проголосовали около 93% курдов. Багдад плебисцит не одобрил и его итоги не признал. В середине октября 2017 года пешмерга была вытеснена из нефтеносного района подразделениями иракской армии и союзных ей отрядов шиитского ополчения. Восстановив контроль над Киркуком и близлежащими нефтяными месторождениями, центральные власти заявили о намерении начать разрабатывать их совместно с британской ВР.

Министерство нефти Ирака также объявило, что, согласно Конституции страны, заключать с иностранцами контракты и соглашения, связанные с разработкой нефтяных и газовых месторождений и инвестициями в них, могут только центральные власти, а все иные документы власти Ирака считают необязательными к соблюдению. «Заявления иностранных компаний по поводу их намерений заключить нефтяные контракты с той или иной стороной в пределах Ирака без уведомления федерального правительства или Министерства нефти считаются грубым вмешательством во внутренние дела Ирака, нарушением его национального суверенитета и явным нарушением международных норм», — заявил РБК 19 октября министр нефти Джаббар аль-Луэйби.

Желание «Роснефти» закрепить в стратегически важном регионе понятно, говорит старший ана-

литик Sberbank CIB Валерий Нестеров. Однако время выбрано неудачно, отметил он. Причем, по его мнению, риски тут были даже более предсказуемы, чем в Венесуэле («Роснефть» выдала авансы Венесуэле на \$6 млрд). Нестеров добавляет, что помимо того, что «Роснефти», вероятно, придется теперь договариваться с центральным правительством Ирака, добыча и экспорт нефти в Курдистане упали, что тоже затруднит выполнение соглашений с российской компанией.

Согласно опубликованному во вторник отчету, «Роснефть» также выплатила аванс в \$1 млрд (57 млрд руб.) в рамках контракта на поставку нефти с венесуэльской госкомпанией PDVSA. 8 ноября агентство Fitch снизило рейтинг этой компании с уровня СС (возможен дефолт) до С (дефолт неизбежен). «Роснефть» не видит особых рисков в погашении долга со стороны Венесуэлы, заявил во вторник первый вице-президент компании Павел Федоров в ходе телеконференции. ▀

Курдистан теряет контроль над месторождениями нефти



Источники: «Роснефть», Всемирный банк, liveuamap.com, РБК



Домен — это не только .ru

уже сделали выбор:

artlebedev.moscow

nlo.marketing

metropolis.moscow

taxovichkoff.taxi

www.ваше_имя

- .club
- .center
- .online
- .moscow
- .москва
- .digital
- .expert
- .market
- .tech
- .rus
- .group
- .shop
- .vip
- .онлайн
- .top

и еще более 300 доменов
на nic.ru/new

Реклама 18+

НЕДВИЖИМОСТЬ АИЖК представило октябрьские данные по рынку жилищных кредитов

Ипотека раздулась до рекорда

→ Окончание. Начало на с. 1

Согласно данным АИЖК, с мая по сентябрь 2017 года объем выдаваемых банками ипотечных ссуд ежемесячно увеличивался на 40%. Всего же на третий квартал пришлось 40% (512,6 млрд руб.) всего объема выданных жилищных ссуд с начала года. Как отмечается в отчете, именно в третьем квартале 2017 года кредитные организации наиболее активно снижали ставки по ипотечным кредитам.

Будет ли пузырь?

На фоне продолжающегося бурного роста ипотеки некоторые эксперты отмечали угрозу образования пузыря. Такие оценки, в частности, давал бывший первый зампред Банка России, профессор Высшей школы экономики Олег Вьюгин. Экс-глава департамента макроэкономического прогнозирования Минэкономразвития Кирилл Тремасов также обращал внимание на то, что ускорение роста ипотечного рынка в России происходит на фоне снижения реальных доходов населения и негативной динамики цен на жилье. «Врядли это можно назвать здоровой тенденцией. Да и сами темпы роста в слабо растущей экономике выглядят очень нездоровыми. Подобные темпы (30–40%) наблюдались у нас на пике бума в сегменте потребительского кредитования в 2012–2013 годах. Это был классический пузырь, схлопывание которого похоронило несколько банков и принесло огромные проблемы всем остальным», — указывал он.

Вместе с тем опрошенные РБК эксперты считают, что рост ипотечного рынка в России не несет рисков образования пузыря. Как напоминают в АИЖК, Министерством экономического развития прогнозируется устойчивый переход реальных доходов населения к росту, что вместе с продолжающимся снижением ставок



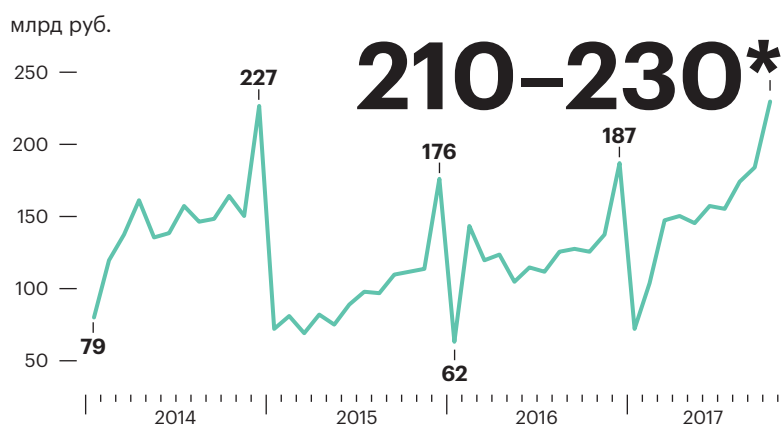
Гендиректор АИЖК Александр Плутник надеется, что рост ипотечного кредитования продолжится в следующем году

повысит доступность ипотеки. Качество ипотечного портфеля сохраняется на очень высоком уровне: доля просрочки в нем на срок более чем на 90 дней составляет 2,39%, тогда как по неипотечным кредитам — более 12%. Также минимизировать риски появления пузыря должно изменение риск-параметров по ипотечным кредитам с первоначальным взносом менее 20%, выдаваемым с 1 января 2018 года. Кроме того, отмечают в АИЖК, цены на жилье в реальном выражении снижаются с 2013 года, с учетом инфляции они упали за последние пять лет на 20–30%. В будущем рост реальных цен на жилье не превысит темпы роста реальных доходов населения, что позволит сохранить баланс спроса и предложения на рынке жилья, полагают аналитики АИЖК.

По мнению гендиректора Frank RG Юрия Грибанова, в сравнении с ипотечным портфелем в развитых странах российскому рынку еще долго до «бума». «Проникновение ипотечных кредитов в России (6,2%) по отношению к ВВП все еще остается на уровне стран с развивающейся экономикой, таких как Турция, Индия, Румыния. В США сейчас идет тренд на снижение портфеля ипотеки, однако его доля в ВВП почти в девять раз выше, чем в России, — около 50%», — отмечает эксперт. Он подчеркивает, что в США пузырь возник в связи с тем, что банки выдавали ипотечные кредиты с нулевым первоначальным взносом и без подтверждения дохода. «В России рост вполне можно назвать гармоничным, и причин бить тревогу нет. У банков сейчас скромный риск-аппетит, и они заинтересованы в получении прибыли, а не в том, чтобы ловить неблагонадежных заемщиков», — поясняет Юрий Грибанов.

Ипотека становится более доступной с учетом того, что в середине прошлого года ставки были

Выдача ипотечных кредитов в России



* прогноз

Источник: АИЖК

Как падали ставки по ипотеке

Рекордный рост выдачи ипотечных кредитов в 2017 году во многом обусловлен значительным снижением ставок по жилищным ссудам. Банки снижали ставки поступательно вслед за снижением ключевой ставки Банком России. По данным ЦБ, с начала 2017 года ставки по вновь предоставленным ипотечным кредитам не поднимались выше 11,95% (на 1 марта). Это самый длительный

период удержания ставки не выше 12% за всю историю наблюдений за ипотечным рынком с 2009 года. К 1 октября средневзвешенная ставка в рублях по ипотечным кредитам, предоставленным в течение месяца, достигла абсолютного исторического минимума на уровне 10,05%. В январе–сентябре банки выдали 704,67 тыс. ипотечных кредитов на сумму

свыше 1,29 трлн руб. Это на 25% превосходит показатели аналогичного периода прошлого года и лишь немногим меньше результатов всего 2016 года (863,8 тыс. кредитов на сумму 1,48 трлн руб.). Другим фактором рекордного роста выдачи ипотечных кредитов регулятор назвал стремление банков выдавать наименее рискованные ссуды. Кроме снижения ставки банки упростили

и неценовые условия по ипотеке — снижали уровень первоначального взноса (что вынудило ЦБ ужесточить требования по таким ссудам), минимальный срок погашения ссуды, упростили подход к заемщикам с первоначальным взносом от 50%. В итоге доля заемщиков в розничном кредитном портфеле к середине года достигла 42%.

Рынок ипотеки в цифрах

700,6

тыс. ипотечных кредитов
на сумму 1,29 трлн руб. выдано
за девять месяцев 2017 года

1,83

млн руб. (+7% с начала года)
составляет средний размер
ипотечного кредита

13%, а сейчас снизились до 10%, что привело и к снижению платежа на четверть, добавляет главный аналитик Сбербанка Михаил Матовников. Нынешний уровень проникновения ипотеки в России даже по сравнению со странами Центральной Европы — это в три-четыре раза меньше, говорит Михаил Матовников. По его мнению, при сохранении инфляции на уровне 4% и снижении ипотечной ставки до 6% реалистично удвоить этот уровень почти вдвое — до 10%. «Локальный пузырь в России возможен на горизонте года-двух при продолжении активного роста ипотеки», — добавляет партнер Bain & Company Егор Григоренко.

Рефинансирование на коне

Снижение процентных ставок на 3 п.п., до 10%, и ниже сформировало спрос на рефинансирование ипотечных кредитов, которое начало активно развиваться в третьем квартале 2017 года, указывают аналитики АИЖК. По прогнозам агентства, если по итогам девяти месяцев доля рефинансирования ипотечных кредитов в общем объеме выдачи составляет 5–7%, то в 2018 году может превысить 20%. «Таким образом, выгоду от снижения ставок получают не только новые, но и действующие ипотечные заемщики», — говорится в отчете.

Способствовать такому росту будет динамичное снижение ставок и рост популярности рефинансирования среди тех заемщиков, которые ранее брали кредиты по средней ставке 12% и выше, отметил Михаил Гольдберг. Он отмечает, что со снижением ставок у ряда банков уже можно рефинансировать кредит по ставке ниже 10%. «Рост спроса со стороны граждан на эту услугу будет способствовать тому, что большая часть ипотечного портфеля банков будет либо рефинансирована в течение нескольких лет, либо погашена», — добавил он.

Увеличение доли рефинансирования ипотечных кредитов дополнительно улучшает условия обслуживания кредитов и улучшает качество кредитного портфеля, добавляет Михаил Матовников. «Конкуренция банков ведет ко все более привлекательным условиям для клиентов, в том числе для действующих клиентов», — заключает он. ■

Инициатива Минфин представил условия реструктуризации бюджетных кредитов регионам

Санкции для своих

АНТОН ФЕЙНБЕРГ

Регионы, которые вовремя не погасят платежи по реструктурированным бюджетным кредитам, должны будут единовременно выплатить всю задолженность, указал Минфин. Но ведомство постарается избежать дефолта регионов, считают аналитики.

Дефолт за задержку

Минфин разработал проект правил реструктуризации бюджетных кредитов регионам (выдаются из федерального бюджета под символические 0,1% годовых, формируют половину всего госдолга регионов). Согласно документу, опубликованному на портале нормативных правовых актов, если регион-должник просрочит процентную выплату или погашение реструктурированного кредита, а также не заключит дополнительное соглашение, ему придется единовременно выплатить весь долг, который был реструктурирован. Формально речь идет о дефолте, объясняет старший аналитик группы суверенных и региональных рейтингов АКРА Александр Шураков. Минфин выделяет два основных фактора, оправдывающих срывы сроков по погашению долга региона, — «обстоятельства непреодолимой силы» и смену губернатора в регионе, допустившем просрочку.

Несвоевременное исполнение обязательств по основной сумме долга и процентам — одно из определенных дефолта, говорит и ведущий аналитик рейтингового агентства Moody's Владлен Кузнецов, исключение — погашение просроченного долга в течение короткого периода, оговоренного в соглашении, а также технические и административные проблемы, из-за которых платеж был совершен на один-два дня позже. Но технические причины в конечном итоге также могут привести к дефолту, предупреждает аналитик.

Однако, ожидает Кузнецов, Минфин, «скорее всего, будет занимать достаточно гибкую позицию в данных случаях с целью недопущения дефолтов регионов». Дело в том, что случаи с дефолтами, особенно если они стали следствием позиции ведомства, «могут очень негативно повлиять на доступ сектора к фондированию из-за переоценки рисков финансовыми игроками, так как игроки ожидают предоставления поддержки от вышестоящего бюджета», указывает эксперт. Поэтому такой механизм вряд ли будет применяться автоматически, а проблемы будут решаться индивидуально с каждым конкретным регионом, полагает Кузнецов. «Возможны дополнительные межбюджетные трансферты,

реструктуризация, рефинансирование и последующий контроль расходов региона», — говорит он.

«Этот механизм присутствовал и раньше. Также регионы обязаны досрочно погашать бюджетные кредиты, если не выполняют условия соглашений с федеральным центром (по дефициту и долгу). Такие прецеденты уже были. В большинстве случаев центр, после того как кредит досрочно погашался, снова предоставлял его региону», — говорит директор группы суверенных рейтингов S&P Карен Вартапетов.

Ослабление, а не ужесточение

Схема, прописанная в новых правилах Минфина, — «облегченная» модификация механизма, который работал ранее, отмечает Шураков. В Бюджетном кодексе прописаны две меры бюджетного принуждения за нарушение графика платежей по бюджетному

перечислить налог на имущество», — говорит он.

Регионы и сами заинтересованы в том, чтобы избежать ситуаций с просрочками, добавляет Кузнецов, так как дефолт — это «нарушение бюджетной дисциплины», которое может повлечь негативные последствия для администрации и правительства региона. По мнению аналитика, власти субъектов скорее прибегнут к сокращению расходов и рефинансированию долга с помощью коммерческих займов и краткосрочных казначейских кредитов, а также будут заранее вести переговоры с Минфином в критических ситуациях.

Требование посерьезнее

«Более серьезными требованиями [в опубликованном проекте Минфина], вероятность нарушения которых отдельными регионами достаточно высока, являются ограничения на уровень

Минфин выделяет два основных фактора, оправдывающих срывы сроков по погашению долга региона, — «обстоятельства непреодолимой силы» и смену губернатора в регионе, допустившем просрочку

кредиту, напоминает он: помимо взыскания соответствующей суммы это приостановка предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) нарушителю на сумму нарушения. А в новых правилах второй вид наказания отсутствует.

Субъекты «вряд ли будут нарушать график погашения»: правила Минфина дают им 11 месяцев (в срок до 1 декабря каждого года) на то, чтобы аккумулировать необходимый объем средств, полагает Шураков. «В крайнем случае регион может попросить крупнейших налогоплательщиков о помощи — например, авансом

дефицита, требования по снижению долга и ограничения ставок по новым банковским кредитам (ключевая ставка +1%)», — рассуждает Шураков. Это новое условие, которого раньше не было, указывает он, и регионы не всегда вписывались в такой диапазон: например, Мордовия в сентябре брала кредит под 11,5%, хотя ключевая ставка была на уровне 8,5%. Аналогичные нормы региональные власти должны распространить и на муниципалитеты. Впрочем, наказание за нарушение, связанное с высокой ставкой кредита, более мягкое — всего лишь меры дисциплинарного

воздействия, говорится в проекте Минфина.

Правила Минфина также устанавливают темпы сокращения задолженности субъектов, которые воспользуются программой реструктуризации. Те из них, у кого госдолг на начало года превысил 140% дохода (без учета безвозмездных поступлений от федерального центра), к началу 2019-го должны сократить его до 120%, а к 2020-му — до 100% и в дальнейшем сокращать его на 2% в год.

Регионы с долгом в 100–140% своих доходов должны сокращать его не такими стремительными темпами — он должен достичь 100% к 2020 году; более низкие темпы долгой разгрузки вменяются и субъектам с долгом от 50 до 100% (их Минфин разделяет на две группы — более и менее 70%). А регионам с задолженностью менее 50% необходимо к 2020 году привести долг до среднероссийского уровня без учета регионов с уровнем бюджетной обеспеченности больше 2 (чем он выше, тем лучше; среднероссийский показатель — 1, выше 2 он находится у таких устойчивых регионов, как Москва и Ямало-Ненецкий автономный округ) и удерживать его в этих пределах.

Также регионы должны удерживать размер дефицита на уровне не более 10% от своих доходов. Наказание за нарушение этих требований — тоже досрочное погашение задолженности, однако не полностью, а в размере не более 20%. Это более мягкое наказание, и подобные нарушения «нельзя назвать дефолтом региона», отмечает Шураков. Федеральный центр «пытается использовать бюджетные кредиты как дополнительный инструмент стимулирования развития на местах», объясняет эксперт. Он отмечает, что еще в этом году регионы должны были досрочно погасить не 20% долга при нарушении условия по дефициту, а весь, так что в этом плане опубликованные правила Минфина также можно считать более мягкими. ■

Озабоченность долгами

Запуск программы реструктуризации бюджетных кредитов регионов в сентябре анонсировал президент Владимир Путин. Она рассчитана на семь лет, а для некоторых субъектов и на 12. Регионам предстоит «выплачивать всего по 5% долга ежегодно», что позволит им сэкономить 428 млрд руб. в 2018–2019 годах, объяснил Путин. Фактически

это дополнительные деньги, которые позволят субъектам создавать новые рабочие места, повышать уровень жизни, решать транспортные проблемы, оздоравливать региональные финансы, рассуждал президент. Позднее власти объявили и о помощи в коммерческих кредитах, которые берутся под более высокие ставки. Задолженность по ры-

ночным займам (кредиты в банках и облигации) «у некоторых регионов существенно превышает весь годовой доход», а «еще у 11 половину собственных доходов», констатировал глава государства. Субъекты должны снизить этот показатель до уровня не более половины собственных доходов, а тем, кто его превышает, дадут целевой кредит из фе-

дерального бюджета. Это исключительная мера, в следующие три года планируется отказаться от длинных бюджетных кредитов для тех регионов, которые участвуют в программе реструктуризации. По словам министра финансов Антона Силуанова, государство потратит на такую поддержку 60 млрд руб. в этом году.

Как сибиряки организовали доставку еды в поезда

Перрон-ресторан



Основатель сервиса Food Ball Кирилл Флутков нашел на конкурентном рынке доставки свободный сегмент, на который большие игроки пока не обратили внимания

СОНА ДЕ АПРО

Основатель сервиса Food Ball Кирилл Флутков устал от однообразного питания в поездах и придумал сервис доставки еды, который может превратить поездку в гастрономическое путешествие. Будет ли такая услуга пользоваться спросом?

Идея запустить сервис доставки еды к поездам пришла Кириллу Флуткову несколько лет назад, когда он работал региональным руководителем отдела продаж юридической компании в Омске. Флутков часто путешествовал на поездах. И постоянно сталкивался с проблемой питания — есть в вагонах-ресторанах было дорого и невкусно, а покупать еду на станциях с рук просто опасно. Флутков стал думать, как можно проблему решить. Обычно в поездки он брал еду с собой или просил друзей принести ему что-то свежее на станцию, если проезжал мимо знакомых городов. «Когда тебе приносят пиццу в поезд, по глазам соседей можно понять, что они готовы ее у тебя перекупить», — смеется Флутков. Он решил превратить это наблюдение в бизнес.

Сибирские партизаны

«Рынок доставки очень конкурентный, а мы выбрали тактику партизанской войны — нашли небольшой свободный сегмент,

на который большие игроки пока внимания не обратили», — рассказывает Флутков. Он задумал сделать приложение, которое позволяло бы заказывать еду в поезде и доставлять ее прямо к вагону с помощью курьеров. К реализации проекта он привлек друзей Владислава Колесникова и Михаила Чекмарева — они занимаются строительным бизнесом. На старт партнеры собрали 10 млн руб. собственных средств. У Колесникова 50% ООО «Мобилгрупп», у его партнеров — по 25%, по данным «СПАРК-Интерфакса».

Когда Флутков стал изучать аналогичные сервисы за рубежом, то обнаружил, что доставка к поездам популярна в Индии, но технологически она принципиально не изменилась с прошлого века — заказ нужно делать по телефону, а сотрудники общепита сами решают — успеют они привезти еду к поезду или нет. Предприниматель рассудил, что для доставки заказа к поезду нужно серьезное технологическое решение, которое автоматически учитывает часовые пояса и расписание так, чтобы курьер успел доставить заказ. Разработку заказали омской ИТ-компания «Аркелл». В общей сложности на создание и доработку приложения и сайта было потрачено 1,5 млн руб.

Назвали сервис Food Ball — с прицелом на грядущий чемпионат мира по футболу. Флутков уверен, что иностранные болельщики захотят посмотреть Россию и

будут перемещаться между стадионами в разных городах преимущественно на поездах. Основатели постарались придумать звучное название, которое будет понятно для туристов из разных стран. «У футбольного мяча и поезда много общего — они все время в движении», — шутит предприниматель.

Фальстарт

Приложение было готово к июлю 2017 года. К этому времени партнерам удалось заключить договоры с 80 ресторанами в 25 городах. Многие были не прочь попробовать необычный канал продаж, тем более что новый игрок демпинговал. Руководитель сервиса доставки суши из Ростова-на-Дону «Суши Time» Евгений Рашев рассказал, что услуги Delivery Club обходились бы ему

в 35% от заказа, ZakaZaka — в 18%, а Food Ball попросил всего 15%.

«На первых порах мы думали, что при доставке заказа к поезду могут возникнуть проблемы, но на самом деле все оказалось намного легче, — рассказывает Рашев. — Обычно заказы поступают заблаговременно, иногда даже за день или два, можно успеть все рассчитать. Однажды я из интереса лично отправился вместе с курьером на вокзал, чтобы посмотреть на процесс передачи заказа. И должен сказать, что сложностей не возникло». Летом, когда был сезон путешествий на поезде, в месяц сервис доставлял около 35–40 заказов к поездам, сейчас — 25–30.

По словам Флуткова, сложнее всего сотрудничать с ресторанами из небольших городов, где не так популярны сервисы доставки

еды на дом. Бывает, работники общепита долго не могут понять, что им предлагают и зачем, а затем совершают ошибки при заполнении меню в личном кабинете. С мегаполисами все проще — здесь рестораторы обычно готовы к экспериментам.

Если собрать пул партнеров-ресторанов оказалось не так сложно, то с привлечением клиентов сразу возникли проблемы. По данным РЖД, в 2016 году поездами дальнего следования воспользовались 101,4 млн пассажиров (рост на 3,6% по сравнению с 2015 годом). Однако, по словам Флуткова, находясь в поезде, люди практически не сталкиваются с рекламными носителями — не смотрят ТВ, редко пользуются мобильным интернетом: «Пассажир пропадает с радаров продающих компаний и выходит в серую зону».

Голодные игры

Рынок доставки еды из ресторанов растет. По данным «РБК. Исследования», в 2016 году он составлял в России 89,4 млрд руб., а в 2017-м вырастет до 104,6 млрд руб. 67% рынка — это собственные курьерские службы ресторанов, 33% — онлайн-агрегаторы. Основные иг-

роки — Delivery Club, ZakaZaka (оба сервиса контролирует Mail.Ru Group), Roomservice, FoodFox и др. «Одним из ключевых факторов роста рынка является то, что у людей формируется привычка заказывать еду для обычных обедов и ужинов, а не по особому пово-

ду», — говорит Андрей Лукашевич, управляющий директор Delivery Club. По его словам, российский рынок доставки еды является одним из самых динамично развивающихся в Европе и обладает огромным потенциалом роста, поскольку сейчас всего 36% пользователей Рунета заказывают

еду с доставкой хотя бы раз в год. Например, у Delivery Club за третий квартал 2017 года заказы увеличились на 84% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Однако все действующие сервисы привозят еду по конкретному адресу, заказать доставку в поезд нельзя.

Чтобы привлечь клиентов, предприниматели расставили на вокзалах в 27 городах промоутеров, которые раздавали листовки с объявлением о новом сервисе, предлагающем доставку еды в поезд. Рекламная кампания обошлась в 1 млн руб. «Нам казалось, что надо лишь донести до пассажиров суть идеи, и все, мы уже переезжаем в Монте-Карло», — смеется Флутков. Он ошибался. Программисты не успели доделать приложение, пришлось его запускать в сыром виде. «Все время что-то отваливалось, зависало, страницы отображались с ошибками, чтобы сделать заказ, нужно было быть очень терпеливым че-

ловеком», — вспоминает предприниматель.

Тем не менее проблем с самой доставкой, чего так боялись партнеры, не возникло. Сервис работает на тех станциях, на которых поезд стоит более 15 минут — оказалось, что этого времени для поиска пассажира и передачи пакета с едой вполне хватает. Флутков вспоминает лишь два случая, когда его проект подвел пассажиров: однажды ресторан просто проигнорировал заказ, не выполнив свои обязательства, в другой раз произошла техническая ошибка. Онлайн-платформа предложила клиенту меню ресторана, которого не было в том городе, в котором пас-

сажир должен был получить свой заказ. «В обоих случаях я лично звонил клиентам и приносил извинения за причиненные неудобства», — делится Флутков.

Экономика доставки

К осени приложение стало стабильно работать, а Флутков придумал новый инструмент продвижения — партнерскую программу для проводников поездов. Каждый проводник получает личный промокод и делится им с пассажирами, советуя заказать еду через приложение и набрать бонусные баллы.

Сейчас к сервису подключено уже 400 ресторанов и служб до-

ставки из 74 городов, пользователи совершили 10 тыс. заказов. Команда проекта ищет и заключает договоры с новыми ресторанами, предлагающими редкие виды кухни. Например, в Омске отсутствует настоящая индийская кухня, а в Иркутске такая есть. «Мы нашли настоящего индуса и договорились с ним о сотрудничестве. Хочется, чтобы пассажиры не просто заказывали еду, а могли еще и совершить гастрономическое путешествие, заказав какое-нибудь экзотическое блюдо, чего нельзя сделать через обычную доставку», — рассуждает Флутков.

На сотрудничестве только с ресторанами Food Ball не останавливается. Например, осенью добавили доставку продуктов из супермаркетов, необходимых для детей вещей, которые могут понадобиться в поездке. Сразу стало понятно, что направление верное — супермаркет из Омска «В городе Н» за октябрь выполнил 48 заказов, тогда как популярные рестораны обычно доставляют около 30 заказов в месяц. Обслуживание детей и подростков может превратиться в отдельное направление бизнеса — они часто путешествуют группами, а родители хотят удаленно обеспечивать своих отпрысков всем необходимым.

«Все основатели компании далеки от ИТ-темы, и наша главная ошибка на старте заключалась в том, что мы решили все это купить на аутсорсинге. Так это не работает», — признает Флутков. Сейчас он нанял в штат технического специалиста, который контролирует ход разработки и переводит пожелания основателей бизнеса на язык айтишников. Сейчас в штате Food Ball уже команда из 15 человек, большинство работают в кол-центре — предлагают ресторанам подключиться к платформе и помогают уже действующим клиентам работать с личным кабинетом. На содержание офиса и оплату персонала в месяц уходит около 350 тыс. руб.

Сервис Food Ball в цифрах

400

ресторанов и служб доставки из 74 городов подключены к сервису доставки в поезда

10

тыс. заказов уже совершили пользователи Food Ball

350

тыс. руб. в месяц уходит на содержание офиса и оплату персонала

250

тыс. руб. составила выручка в октябре 2017 года

Взгляд со стороны

«Без колебаний согласились попробовать»

Максим Рогозин,
руководитель сервиса доставки «Rio пицца» в Воронеже

«Сервис Food Ball нас сразу же заинтересовал, так как мы сами бываем в длительных поездках и каждый раз сталкиваемся с потребностью вкусно поесть. Поэтому без колебаний согласились попробовать. С сервисом мы работаем с августа и сейчас доставляем к поездам как минимум 30 заказов в месяц. В основном клиенты оформляют заказ заранее, приблизительно за час или два. На вокзале во время стоянки курьер созванивается с пассажиром для уточнения его местонахождения и времени прибытия. Обычно пакет забирают

на перроне, но курьер может и зайти в сам поезд: клиенты иногда называют номер купе и конкретное место. Ни разу еще мы не опоздали».

«Узкая ниша, где не будет достаточного спроса»

Андрей Лукашевич,
управляющий директор Delivery Club

«Предложение Food Ball довольно оригинальное. Мы часто делаем доставку еды не только домой клиенту, но и, например, на станции метро, стадионы, места отдыха, но не к поездам. На мой взгляд, специализация на доставке на вокзалах — это довольно узкая ниша, в которой не будет достаточного спроса для развития полноценного сервиса. А вот в рамках отдельной услуги для уже

готового бизнеса, где выстроены все процессы и есть инфраструктура, такая услуга может иметь хороший потенциал».

«Сможет ли сервис обзавестись лояльными клиентами?»

Сергей Полиссар,
основатель службы быстрой доставки еды Foodfox

«Я очень верю в рынок доставки еды и считаю, что на нем может существовать много разных моделей, в том числе и доставка еды к поездам. Но в данном случае целевой аудиторией выступают пассажиры и речь идет об очень конкретной ситуации потребления. Сервис не только ограничен количеством поездов и пассажиров, но и временем стоянки. В целом этот сегмент

имеет право на жизнь, но может возникнуть и ряд операционных вопросов. Например, нужно понять, как лучше всего продвигать продукт, чтобы о нем узнавали и помнили при следующих поездках. Не многие часто путешествуют на поездах, и есть риск, что спустя несколько месяцев пассажир, оказавшись снова в поезде, может и не вспомнить о приложении. Для экономики нашего бизнеса важны лояльность и частота покупок. Лояльный клиент Foodfox — тот, кто делает заказ через наше приложение в среднем раз в восемь дней. 90% наших заказов совершаются не новыми клиентами, а теми, кто помнит нас и возвращается. Поэтому насчет Food Ball у меня есть опасения — сможет ли он обзавестись лояльными клиентами?»

РБК
КОНФЕРЕНЦИИ

Бизнес-завтрак РБК Тенденции и перспективы развития рынка алкогольной продукции

23 ноября 2017,
TimeOut rooftop bar*

Программа: Ангелина Худадян — akhudadyan@rbc.ru, +7 (925) 534 51 24
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 (964) 772 3484



*ТаймАут руфтоп бар 2017 год. Реклама. 18+

Сессия РБК на MAPIC* 2017

Российский ритейл: Новые форматы, проекты и возможности на рынке

Мнения экспертов

15 ноября 2017

Канны, Дворец фестивалей



Сергей Рябокобылко
генеральный директор,
управляющий партнер
Cushman & Wakefield*

Сегодня многими, как и в советские времена, принято недооценивать роль торговли в экономике. В структуре ВВП страны торговля занимает более 20%, а для крупных городов, и тем более, мегаполисов, этот вклад еще выше, например, для Москвы он превышает 35%. Торговля обеспечивает 17% рабочих мест в России. Можно смело утверждать, что именно торговля и услуги являются ядром экономики города.

Именно поэтому снижение товарооборота в торговле является столь болезненным. Сегодня происходит смена поколений на потребительском рынке. Тот самый средний класс, в расчете на который строились торговые центры в начале нулевых, не только теряет доходы в силу экономического кризиса, но и стареет. На рынке доминируют сотрудники бюджетной сферы и госаппарата, именно в их руках сосредоточена основная часть располагаемых доходов.

Сегодняшнее молодое поколение, те, кому сейчас 20-30 лет, сформировалось в эпоху низкого экономического роста, их потребительская уверенность фундаментально ниже, чем у предшественников, перед глазами у них практически отсутствуют примеры ровесников, поднявшихся «с низов» к высоким доходам. Эти люди будут играть «в долгую» и не спешить тратить деньги на товары. Их валюта – впечатления. Они с большей охотой потратят деньги на путешествия, мероприятия, чем на новый предмет туалета. Сегодня твой статус выше не потому, что у тебя аксессуар от модного дома, а потому, что ты послушал лекцию нобелевского лауреата или признанного бизнес-гуру.

Такая смена настроений дает возможность выйти на рынок и закрепиться на нем новым игрокам и подрывает кажущееся незыблемым доминирование многолетних лидеров. Мы видим здесь окно возможностей для лидеров индустрии будущего.



Григорий Печерский
управляющий партнер
ADG group*

На прошлогоднем MAPIC мы впервые презентовали концепцию 39 районных центров ADG group, которые мы создаем на базе старых советских кинотеатров, расположенных в спальных районах Москвы. В этом году мы возвращаемся с доказательствами эффективности и привлекательности нашего проекта для крупнейших российских и иностранных ритейлеров: хотя первые объекты откроются в 2018 году, мы уже подписали всех якорных арендаторов. В январе 2017-ого мы объявили долгосрочное арендное соглашение с «Лентой» на 36 локаций, а в октябре анонсировали масштабную сделку с пятой сетью кинотеатров в мире CJ CGV*: мы создаем совместное предприятие, которое займется развитием новой концепции кинопоказа в России. Кинооператор станет вторым якорным арендатором сети районных центров ADG group и получит 160 экранов в 33 кинотеатрах Москвы.

39 районных центров ADG group – не просто очередной формат торговых центров, это буквально новый класс коммерческой недвижимости. Единая сеть объектов по всей Москве, уникальная концепция проекта, прямой доступ к 2,5 миллионам москвичей, живущих в пешей доступности, качественные персонализированные коммуникации все это в совокупности обеспечивает новые эффективные возможности для роста продаж и повышения выручки арендаторов. 6 из 39 объектов уже реконструируются, первые районные центры откроются в конце 2018 года, все остальные – в течение 2019 года.

У нас уникальный, инновационный и амбициозный проект, который после запуска всех локаций станет еще и крупнейшим ритейл-проектом Москвы. И ровно таких арендаторов мы ждем – современных, гибких, открытых и ориентированных на реальные требования рынка и запросы аудитории. Наш стенд превратится в переговорное пространство на все дни MAPIC 2017, мы открыты к диалогу с теми, кто хочет вместе с нами сделать шаг в будущее ритейла.



Николай Казанский
управляющий партнер, член совета
директоров Colliers International*,
Президент ГУД

По нашей оценке, объем ввода качественных торговых площадей в 2017 г. в России, включая города федерального значения, составит порядка 1 млн кв. м. Такой показатель может стать самым низким с 2003 г., когда рынок профессиональной торговой недвижимости в России только начинал свое развитие.

Данный прогноз соответствует «консервативному» сценарию, поскольку мы не ожидаем массового возобновления строительства проектов торговых центров, замороженных на разных стадиях. На региональных рынках сохраняются тренды невысокой региональной экспансии ритейлеров и ограниченности банковского кредитования. Кроме того, пока отсутствуют предпосылки для значительного роста реальной платежеспособности населения в ближайшие несколько лет. В связи с этим мы ожидаем, что наиболее благополучные регионы с высокими доходами на душу населения и низкими показателями обеспеченности торговыми площадями станут приоритетными для строительства новых объектов.

Несмотря на сокращение темпов ввода новых ТЦ, на фоне снижения покупательской активности и усиления конкуренции между ТЦ все более востребованными становятся услуги внешнего управления. По нашим данным, суммарная площадь торговых объектов в России, находящихся в управлении, по итогам года выросла на 70% по сравнению с 2015 г. и в 2,4 раза по сравнению с 2014 г. Общий объем портфеля ТЦ в управлении у крупнейших управляющих компаний России составил 1,8 млн кв. м по итогам 2016 г.