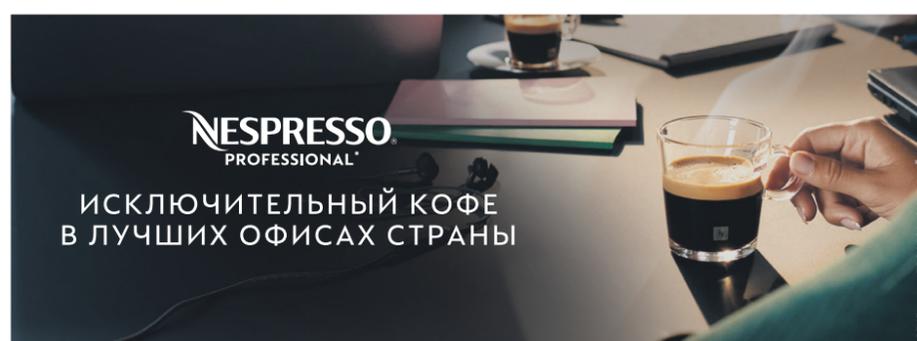




RBC.RU
ежедневная
деловая газета



Мнение Владислав Иноземцев о том, что не так с евразийской интеграцией → 5

Как власти будут компенсировать бизнесу отмену контрсанкций → 4



Фото: Владислав Шатило/РБК

Вице-премьер Максим Акимов:

“ Санкции – это неприятное системное явление, не повод для бравады. Нет смысла говорить, что нам море по колено

«Надо менять структуру рынка, а не монополизировать» → 6

Около **4,5** тыс. Чем обернется решение Booking.com включить НДС в свою комиссию → 9

хостелов, мини-гостиниц и апартаментов сотрудничают с сервисом Booking.com в Москве, 1,7 тыс. — в Петербурге, в целом в городах-миллионниках — 19 тыс.



NESPRESSO
PROFESSIONAL*



ЧТО ЖЕ ЕЩЕ?
WWW.NESPRESSO.COM/PRO/RU



Подписка: +7 495 363 1101

РЕКЛАМА *ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ

Общество

Прокуратура потребовала обратить В ДОХОД ГОСУДАРСТВА имущество ЛЕОНИДА МАРКЕЛОВА, возглавлявшего Марий Эл более 15 лет. Это уже третий за последнее время подобный иск к бывшим должностным лицам — фигурантам дел о коррупции.

ГЕНПРОКУРАТУРА ПОДАЛА ИСК НА 1,5 МЛРД РУБ. К БЫВШЕМУ ГЛАВЕ МАРИЙ ЭЛ

Дома Леонида Маркелова станут казенными

ДМИТРИЙ СЕРКОВ

ИСК К БЫВШЕМУ ГЛАВЕ РЕСПУБЛИКИ

Генеральная прокуратура подала иск к бывшему главе Марий Эл Леониду Маркелову об обращении в доход государства его имущества, которое оценивается в 1,5 млрд руб. Об этом заявил официальный представитель ведомства Александр Куренной.

Генпрокуратура просит суд передать в казну принадлежащие Маркелову жилой комплекс в природоохранной зоне Марий Эл, квартиры, нежилые помещения, земельные участки в Москве и Марий Эл, а также иное имущество и денежные средства. На эти активы бывший глава республики не представил сведений о приобретении на законные доходы.

Маркелов возглавлял Марий Эл с 2001 по 2017 год. В апреле 2017-го, вскоре после отставки «по собственному желанию», его задержали по подозрению в получении взятки. По версии следствия, учредитель птицефабрики «Акашевская» дал Маркелову более 235 млн руб. за «покровительство и содействие» при получении господдержки. Позднее было возбуждено второе дело в отношении Маркелова — по ста-

тье о незаконном хранении боеприпасов: в его доме были обнаружены патроны. Кроме того, Маркелов стал фигурантом дела о злоупотреблении полномочиями.

Куренной напомнил, что заместителем генпрокурора утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении Маркелова и его сообщников по ч. 6 ст. 290 УК (получение взятки; до 15 лет лишения свободы) и ч. 2 ст. 285 УК (злоупотребление должностными полномочиями; до семи лет лишения свободы).

СЧЕТ ИДЕТ НА ДЕСЯТКИ МИЛЛИАРДОВ

Это третий за последние несколько месяцев иск Генпрокуратуры в связи с резонансными коррупционными делами. В середине января прокуроры обратились в суд с требованием обратить в доход государства имущество бывшего главы Серпуховского района Московской области Александра Шестуна и еще 35 соответчиков. По версии надзорного ведомства, в отношении их имущества не были представлены доказательства его приобретения на законные доходы.

Прокуратура обнаружила у обвиняемого в мошенничестве и получении взятки Шестуна 676 объектов недви-

«В апреле 2017-го Леонида Маркелова задержали по подозрению в получении взятки. Позднее были возбуждены дела по статьям о незаконном хранении боеприпасов и злоупотреблении полномочиями»

мости в Серпуховском районе, в том числе 565 участков, оформленных на подконтрольных ему 40 юрлиц и на номинальных директоров этих компаний. Также по результатам проверки стало известно, что в собственности Шестуна находятся две базы отдыха стоимостью 274 млн руб. и 22 автомобиля стоимостью около 27 млн руб. Все имущество оценили в 10 млрд руб.

Александр Куренной пояснил, что соответчиками Шестуна являются его супруга Юлия, ее родители, мать Шестуна, близкий круг родственников и друзей. Представитель прокуратуры отмечал, что если не задекларированное имущество продано третьим лицам на законных основаниях, то к ним вопросов не будет, но Шестуну придется вернуть государству его денежный эквивалент, если в суде будет доказан факт незаконного владения. Адвокаты Шестуна Андрей Гривцов и Сергей Малюкин утверждают, что имущество, названное Генпрокуратурой, не имеет отношения к Шестуну и не подконтрольно ему через аффилированных лиц.

Еще два крупных иска Генпрокуратура подала к бывшему сотруднику ГУЭБиПК МВД полковнику Дмитрию Захарченко. Первый поступил в суд в октябре 2017 года. Нику-

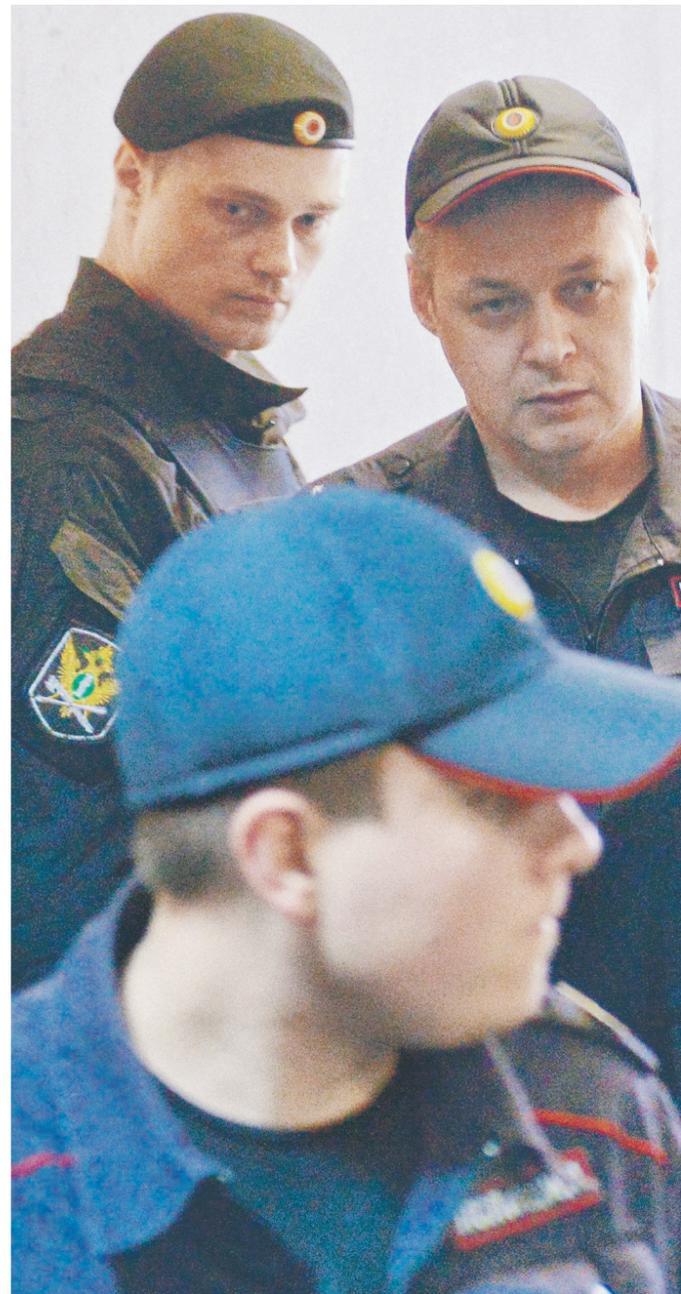
линский суд Москвы взыскал в доход государства 11 квартир, 16 машино-мест и четыре автомобиля (два Mercedes-Benz и два Porsche Cayenne). В казну были обращены также наличные в разной валюте на сумму свыше 8,5 млрд руб. и полукилограммовый золотой слиток. По решению суда наличные деньги должны были зачислить на счет управления Федерального казначейства по Москве, а золотой слиток передать в Гохран. Квартиры и машины подлежали передаче управлению Росимущества по Москве. В начале февраля прокуратура подала второй иск к Захарченко и его окружению — еще на 500 млн руб.

ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

В 2018 году заместитель генпрокурора Александр Буксман говорил, что контроль за крупными расходами чиновников, введенный с 2013 года федеральным законом, — приоритетное направление работы ведомства.

«Законодательством установлено, что в случае если чиновник или члены его семьи в течение года расходуют на приобретение недвижимости, транспортных средств или ценных бумаг сумму, превышающую общий семейный доход чиновника за три по-

↑ Генпрокуратура просит суд передать в казну принадлежащие Леониду Маркелову жилой комплекс, квартиры, нежилые помещения, земельные участки, а также иное имущество и денежные средства



Политика



ЛЕВАДА-ЦЕНТР ИССЛЕДОВАЛ РЕФОРМАТОРСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИЯН

Семь из десяти хотят улучшить жизнь на выборах

Подавляющее большинство россиян заявили о своей неготовности выходить на АКЦИИ ПРОТЕСТА, чтобы добиться в обществе изменений к лучшему, показал опрос ЛЕВАДА-ЦЕНТРА. Но они готовы составлять и подписывать петиции.

ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

НА ЧТО ГОТОВЫ РОССИЯНЕ

Социологи Левада-центра представили данные опроса (есть у РБК) о готовности россиян к различным действиям ради изменения ситуации в стране к лучшему. В тройке предпочтительных вариантов на первых местах относительно пассивные: семь из десяти опрошенных готовы голосовать на выборах за партии или кандидатов, предлагающих близкий им план преобразований, каждый второй — подписывать открытые письма и петиции, почти столько же — обращаться в органы исполнительной власти.

При этом менее трети россиян (30%) готовы принимать участие в работе общественных и политических организаций. Работать волонтером высказали желание 24% опрошенных.

Готовность участвовать в уличных акциях проявили всего 22% (против 77%) опрошенных. Добиваться изменений при помощи выдвижения своей кандидатуры на выборах различного уровня готовы 10% опрошенных, а поддержать деньгами общественные и политические организации — 8%.

Согласно исследованию, москвичи больше жителей других крупных городов и провинции готовы обращаться в органы исполнительной власти (60%), подписывать открытые письма и петиции (64%), выдвигать свою кандидатуру на выборах (16%).

Молодые люди (18–24 лет) активнее представителей других возрастных групп говорили о своей готовности включиться в работу общественных и политических организаций (45%), а также работать волонтерами для позитивных изменений в обществе (38%).

Готовность участвовать в различных инициативах (выборах, организациях, митингах и др.) среди активных интернет-пользователей, выходящих

Молодые люди (18–24 лет) активнее представителей других возрастных групп говорили о своей готовности включиться в работу общественных и политических организаций

в Сеть ежедневно или несколько раз в неделю, на несколько процентных пунктов выше, чем у тех опрошенных, кто пользуется интернетом редко или вообще не выходит в Сеть.

Опрос Левада-центра проведен 22–28 ноября 2018 года по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения (1,6 тыс. человек) в возрасте от 18 лет и старше в 136 населенных пунктах 52 регионов. Исследование проводилось на дому у респондента методом личного интервью.

СИГНАЛЫ НАВЕРХ

Опрос в очередной раз подтвердил, что большинство россиян не настроены радикально и готовы только к конвенциональным методам политической борьбы, отметил политолог Аббас Галлямов. «В реальности желающих выйти на улицы окажется во много раз меньше, чем это следует из данных опроса, — прогнозирует эксперт. — Отвечая на вопросы социологов, недовольные действиями властей люди просто посылают наверх сигналы о своем недовольстве, вовсе при этом не собираясь идти и протестовать».

Большинство россиян не готовы к активным действиям потому, что не верят в свои силы, в то, что можно что-то изменить, считает социолог Левада-центра Денис Волков.

«На фокус-группах у нас часто говорят: «все схвачено», «наше мнение никому не интересно», «плетью обуха не перешибешь», — пояснил он. — Но отчасти это, конечно, и некоторое самооправдание. Когда мы неоднократно спрашивали людей, почему они не занимаются чем-то общественным, они отвечали «мне это не интересно» или «нет времени». ■

ВЦИОМ И ФОМ О ПРОТЕСТАХ

Общественный протестный потенциал регулярно замеряет ВЦИОМ. В начале февраля 2019 года 29% респондентов прогнозировали протесты в своих населенных пунктах, 66% сомневались в такой возможности. В декабре 2018 года 27% против 67% опрошенных выражали готовность лично участвовать в них. Ту же пропорцию готовых протестовать респондентов в начале февраля зафиксировал ФОМ.

На что готовы россияне ради изменений к лучшему, %

Готовы Не готовы Нет ответа

Голосовать на выборах за партии/кандидатов, предлагающих близкий респонденту план преобразований	71	29	
Подписывать открытые письма и петиции	53	46	1
Обращаться в органы исполнительной власти	49	51	
Принимать участие в работе общественных и политических организаций	30	69	1
Работать волонтером в общественных и политических организациях	24	76	
Участвовать в уличных акциях и митингах	22	77	1
Выдвигать свою кандидатуру на выборах различного уровня	10	90	
Поддерживать деньгами общественные или политические организации	8	91	1

Источник: Левада-центр, опрос проведен 22–28 ноября 2018 года

следних года, то в отношении такого чиновника принимается решение об осуществлении контроля за расходами», — говорил Буксман. По его словам, этот контроль предполагает проведение специальной проверки, по результатам которой в случае неподтверждения законности происхождения денежных средств прокурор обращается в суд с иском об обращении этого имущества в доход государства.

Заместитель генпрокурора отмечал, что всего в суды было направлено более 100 исковых заявлений об обращении в доход государства имущества стоимостью свыше 12 млрд руб. То есть за пять лет прокуроры взыскали почти в два раза меньше, чем ожидается по трем резонансным делам последних месяцев.

Елена Панфилова, правозащитник и в прошлом вице-президент и исполнительный директор Transparency International, называет изъятие имущества чиновников в доход государства инновацией прокуратуры. «В бюджете не хватает денег, к тому же это очень круто с точки зрения популизма: мы изъяли золотой унитаз и распилим на пенсии», — сказала она. По ее мнению, изъятые активы надо контролировать: «Я не верю, что ничего не прилипнет к рукам». ■

Экономика

В правительстве согласились учесть РИСКИ для участвующего в реализации НАЦПРОЕКТОВ бизнеса от введения или отмены Россией САНКЦИЙ в отношении других стран. Внести такое условие в законопроект по поощрению инвестиций просил бизнес.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ГОТОВО УЧЕСТЬ РИСКИ БИЗНЕСА ИЗ-ЗА ОТМЕНЫ ВВЕДЕННЫХ РОССИЕЙ ОГРАНИЧЕНИЙ

Инвесторам обещана санкционная стабильность

СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

Рабочая группа по содействию реализации новых инвестпроектов согласилась предусмотреть распространение «стабилизационной оговорки» на риски введения или отмены Россией санкций в отношении других государств. Об этом сообщил РБК источник, знакомый с доработкой законопроекта «О защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятельности», и официально подтвердили в Минфине.

Одним из механизмов защиты прав инвесторов, размещающих капитал в России, станет стабилизационная оговорка — юридическая норма, обеспечивающая гарантию неизменности ведения условий бизнеса для предпринимателей, подписавших соответствующее соглашение об инвестициях с государством. То есть в соглашениях с инвесторами будет прописано обязательство правительства компенсировать их убытки в случае ухудшения условий реализации проекта.

УСЛОВИЯ ДЛЯ БИЗНЕСА

«Действительно, бизнес ставит вопрос о том, что введение каких-либо торговых ограничений по инициативе России либо отмена уже действующих и заложенных в бизнес-плане является обстоятельством, меняющим условия работы инвестпроекта. На уровне рабочей группы по содействию реализации новых инвестпроектов предложения бизнеса включить эту позицию в периметр стабилизационной оговорки поддержано, од-

нако окончательное решение по этому вопросу будет принимать правительство», — заявил пресс-секретарь первого вице-преьера Антона Силуанова Андрей Лавров.

По его словам, правительство совместно с бизнесом продолжает обсуждение параметров законопроекта.

«Контуров действия стабилизационной оговорки в настоящий момент определяются, они будут в ближайшее время окончательно сформулированы в проекте закона об инвестиционной деятельности», — добавил Лавров.

Начало процессу привлечения инвестиций в приоритетные проекты положил помощник президента Андрей Белоусов, который предлагал изъять более 500 млрд руб. сверхдоходов за 2017 год у 14 металлургических и нефтехимических компаний, а также у производителей удобрений (так называемый список Белоусова). Но в ходе встреч с бизнесменами на площадке РСПП план изменился: теперь речь идет об участии компаний в реализации нацпроектов. Для отбора инвестпроектов создана рабочая группа. В ее состав вошли министр финансов Антон Силуанов, помощник президента Андрей Белоусов, министр транспорта Евгений Дитрих, министр промышленности и торговли Денис Мантуров, глава РСПП Александр Шохин, а также другие члены правительства и представители госкорпораций и госкомпаний, администрации президента и бизнеса.

Проект закона «О защите и поощрении капиталовложений в России», который гарантирует компаниям неиз-

1

млрд руб.

собственных инвестиций должны иметь компании агропромышленного комплекса и сферы утилизации отходов для вхождения в проекты

менность условий ведения бизнеса и частичный возврат вложенных денег через налоги, Минфин разработал в августе.

Бизнесу ранее удалось уговорить Минфин снизить порог вхождения в проекты. Если изначально действие законопроекта распространялось на проекты общим бюджетом не менее 10 млрд руб. с собственными инвестициями бизнеса на уровне 3 млрд руб., то сейчас для агропромышленного комплекса и сферы утилизации отходов порог собственных инвестиций снижен до 1 млрд руб. Об этом рассказывал РБК замминистра финансов Андрей Иванов. По его словам, Минфин собрал предварительный пул инвестиционных инициатив почти на 60 трлн руб.

ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО

Генеральный директор группы «Русагро» Максим Басов в разговоре с РБК отметил, что

любое уменьшение рисков, очевидно, будет приветствоваться инвесторами, потому что ведет к улучшению окупаемости проекта. Если государство будет готово взять на себя риски и дать такие гарантии, то теоретически это может повысить интерес к инвестициям в новые проекты, хотя риск отмены санкций не единственная и не главная неопределенность при реализации новых проектов, подчеркнул он. С другой стороны, речь идет об огромных и трудно прогнозируемых расходах, отметил Басов. Если смотреть с точки зрения налогоплательщика, то нельзя быть однозначно уверенным, хорошая ли это идея и в том, что государство правильно просчитывает величину рисков, заключил он.

Президент группы «Кабош» (входит в пятерку крупнейших в России производителей молока и выпускает более 20 традиционных сортов сыра) Дмитрий Матвеев считает такую

↑ Для отбора инвестпроектов создана рабочая группа, среди ее участников — первый вице-премьер Антон Силуанов (справа) и помощник президента Андрей Белоусов



КАКИЕ КОНТРАМЕРЫ ПРИНИМАЛА РОССИЯ

Президент России Владимир Путин 6 августа 2014 года подписал указ, запрещающий ввоз в Россию некоторых видов продовольствия из стран Европейского союза, а также из США, Австралии, Канады и Норвегии. Под запрет попали поставки говядины, свинины, мяса птицы, рыбы, морепродуктов, сыров, молока, фруктов, овощей, а также некоторых других категорий продуктов. Продовольственное эмбарго стало ответом на санкции

этих стран, введенные в отношении России после присоединения Крыма. С начала 2016 года продуктивное эмбарго распространяется и на Украину. В июле прошлого года контрсанкции продлили до 31 декабря 2019 года. В 2018 году премьер-министр Дмитрий Медведев своим постановлением запретил ввоз с Украины десятков видов сельскохозяйственных и промышленных товаров, от пива и вина до тракторов и газовых турбин.

Мнение



ВЛАДИСЛАВ
ИНОЗЕМЦЕВ,
директор Центра
исследований
постиндустриаль-
ного общества

Фото: Александр Миридонов/Коммерсантъ

инициативу правильной для молочного рынка и поддерживает ее. В России сейчас реализуется много проектов в сфере молочного животноводства, поскольку есть субсидии, которые обещает государство, и риск отмены санкций, который повлечет отмену этих субсидий, негативным образом может сказаться на самих проектах, подчеркивает он. В то же время, по мнению Матвеева, нужно включить в эту инициативу обязательства инвесторов по входу в эти проекты. «Появляется очень много инвесторов, которые хотят инвестировать, ничего в этом не понимая, проекты потом проваливаются, и это негативно сказывается на рынке финансирования в целом», — говорит он.

Госкомпаниям поручили до 2021 года перейти преимущественно на российский софт — его доля должна превысить 50%. Однако управляющий директор «Росплатформы» Владимир Рубанов считает, что такая стабилизационная поправка неактуальна для ИТ-сферы. «Инвестиции в разработку софта не защитить таким способом, так как софт либо разрабатывается для спецприменений, и тогда там не было и не может быть иностранных вариантов во все времена, либо софт предназначен для открытого рынка, и тогда он должен конкурировать прежде всего соотношением цена/качество, иначе ему не выжить, какими бы протекционистскими мерами ему ни помогали», — отметил он. ■

При участии
Елены Сухоруковой,
Ольги Дубравицкой,
Александров Посыпкиной

Что не так с евразийской интеграцией

Пока России не удалось превратить ЕАЭС в нечто большее, чем эксперимент по восстановлению некой общности бывших советских республик.

13 февраля президент России Владимир Путин намерен встретиться в Сочи с белорусским коллегой Александром Лукашенко. На этот четвертый за последние три месяца саммит в Минске возлагают большие надежды, которым, думаю, не суждено сбыться. Переговоры России и Белоруссии в последнее время сводятся к обмену заведомо неприемлемыми условиями. Например, Россия предлагает ввести единую валюту, а Белоруссия — создать два равноправных эмиссионных центра. На мой взгляд, дело не только в двусторонних проблемах, подобная тактика скоро может распространиться и на переговоры России с другими участниками Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Конфликт России и Белоруссии стоит оценивать сквозь призму общих проблем союза.

ДВИЖЕНИЕ ЧЕРЕЗ ЦЕНТР
Формально сотрудничество объединенных в ЕАЭС постсоветских стран развивается успешно: товарооборот между его членами достиг в прошлом году почти \$60 млрд, увеличившись с 2015 года более чем на 30%. Проблема, однако, в том, что львиная доля всех трансакций (65% в 2018 году) внутри союза приходится на торговлю между Россией и другими участниками, а сотрудничество часто превращается в своего рода опеку со стороны России. Белорусский кейс сегодня просто на виду: финансовая помощь Москвы Минску в 2011–2018 годах оценивалась в \$4–4,5 млрд ежегодно, и Кремль нынешним давлением на партнера надеется уменьшить это бремя. При этом Москва обвиняет Минск в создании бреши в российском таможенном пространстве.

Однако существует, например, кейс Киргизии: сравнение киргизской торговой статистики с китайской показывает расхождение более чем на \$18,5 млрд за последние пять лет. Бедная среднеазиатская республика закупает в год китайских товаров на сумму, соответствующую 70% ее ВВП, — разумеется, для последующих поставок в Россию.

Порой кажется, что последняя долгие годы разменивала экономические привилегии для партнеров на иллюзию воссоздания постсоветского блока.

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ
Такие усилия вряд ли приведут к желаемым результатам, причем по нескольким причинам.

Во-первых, успешные интеграционные объединения, как правило, строятся вокруг важнейших отраслей стран-участниц, например ЕС начинался с Сообщества угля и стали. Однако ЕАЭС относит образование общего энергетического рынка на 2025 год, а график создания, например, общего рынка электроэнергии уже сорван. Учитывая усиление роли государства в российской добывающей промышленности, мне сложно предположить, что компании из остальных стран ЕАЭС, например Казахстана, где больше половины нефти добывается компаниями с доминирующим иностранным участием, будут допущены на российский рынок.

Во-вторых, серьезным препятствием для развития ЕАЭС стала маргинализация России после присоединения Крыма и обострения отношений с Украиной и Западом. Немедленно обострилась проблема транзита: с 2016 года Москва под предлогом появления в России «санкционной» продукции остановила транзитные поставки украинских товаров автомобильным транспортом в Казахстан и Киргизию, а сейчас казахстанские нефтяники опасаются проблем с транспортировкой своей нефти по КТК из-за угрозы новых санкций против России. Сама по себе санкционная политика вызывает сложности в применении принципов единого таможенного пространства в ЕАЭС, а напряженность в отношениях России и Запада — в имплементации принципа свободы передвижения. Сегодня все страны союза, кроме России, приняли решение о безвизовом краткосрочном въезде граждан ЕС и США, что усложняет переговоры о взаимном признании виз даже внутри Союзного государства России и Белоруссии.

Участие той же Армении в нескольких соглашениях о торговых преимуществах с США и недавнее продление Вашингтоном Всеобщей системы преференций в отношении Еревана во многом обесценивается присутствием Армении в ЕАЭС — американские компании могут опасаться утечки технологий в Россию. Неудивительно, что Никол Пашинян выступает довольно энергичным

критиком нынешнего состояния ЕАЭС. В общем и целом, если учесть, что сейчас в Европейском союзе на торговлю товарами одних и тех же групп приходится более 70% товарооборота, ориентация России (86% суммарного ВВП ЕАЭС) на импортозамещение не выглядит поводом для оптимизма.

В-третьих, и это, наверное, самое важное обстоятельство, идеология евразийской интеграции предполагает подчинение стран бывшего СССР некоему наднациональному органу, в то время как все партнеры России по союзу отстаивают свою национальную идентичность и суверенитет. Европейский союз создавали страны, потерявшие свои империи (к началу 1960-х это было реально не только для Германии и Италии, но и для Бельгии, Голландии и Франции) и ранее не составлявшие единой экономики или государства, что облегчало формирование центристских тенденций. Евразийский союз так или иначе напоминает империю с Россией в роли метрополии и поэтому будет отторгаться ее партнерами.

РАЗВИЛКА ДЛЯ ЕВРАЗИИ
Какие долгосрочные последствия могут иметь нынешние трения в процессе евразийской интеграции? Я бы рисковал утверждать, что со временем давление России на Белоруссию и Киргизию ослабнет: Москва слишком заинтересована в создании видимости интеграции, чтобы радикально разойтись с этими странами. Куда важнее, однако, будущее Казахстана — страны во многом самодостаточной и проводящей более многовекторную политику, чем другие государства ЕАЭС. Сегодня формальное следование интеграционной повестке дня обеспечивается, как мне представляется, исключительно личностью президента Казахстана, поддерживающего некоторый баланс между национализмом и толерантностью внутри страны и между Россией, Западом и Китаем во внешней политике. Однако Нурсултан Назарбаев не вечен, и его уход, по всей вероятности, станет самым радикальным испытанием на прочность постсоветского интеграционного эксперимента. Испытанием, которое этот эксперимент сможет пережить только в том случае, если Россия изменит свое отношение к ЕАЭС и попытается предложить своим партнерам не дотации, а развитие, не сотрудничество «старшего брата» и нерадивых родственников, а настоящее партнерство.

Идеология евразийской интеграции предполагает подчинение стран бывшего СССР некоему наднациональному органу, в то время как все партнеры России по союзу отстаивают свою национальную идентичность и суверенитет

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Интервью

«Надо менять структуру рынка, а не монополизировать»

Вице-премьер МАКСИМ АКИМОВ уверен, что переход на «цифру» изменит экономику и госуправление, инфраструктурным проектам больше некуда доразрабатывать, а законопроект о суверенном Рунете не мешает ходить на митинги.



60%

ошибок проекта ЦКАД, по мнению Акимова, было допущено на стадии его подготовки

Фото: Владислав Шатилов/РБК

ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО,
ПЕТР КАНАЕВ

«РАНЬШЕ МЫ ДУМАЛИ — ВОТ СЧАСТЛИВОЕ ГЛОБАЛЬНОЕ БРАТСТВО. НО ЭТО НЕ ТАК»

Как вы оцениваете качество нацпроектов? Вы увидели в них прорыв?

Правительство завершило формирование паспортов нацпроектов — проекции того, что предстоит сделать в ближайшие годы, и приступает к реализации. Если все удастся, будет прорыв.

Премьер Дмитрий Медведев сказал, что будет оцени-

вать работу вице-премьеров по КРІ. Какой КРІ у вас?

Сложно предвосхищать КРІ, которые будут утверждены. Если образно говорить, мой КРІ такой: если далеко за пределами нашей страны кто-то на испанском или английском языке задастся вопросом, где лучшая инфраструктура или лучшие практики цифровой трансформации, чтобы ответ звучал так: «Поедем к русским. У них лучше всего». Если так будут отвечать часто, значит ели мы свой хлеб не зря. А если мы в индексе эффективности логистики, который считает Всемирный банк, будем болтаться на 82-м или на 86-м месте, значит, мы ошиблись либо в планировании, либо в ресурсах, либо в людях.

«Для меня фиаско будет, если потом кто-то скажет: «Ну понятно, всех [президентов на «Транс-контейнер»] убрали, одному отдали»

Сколько лет вы отводите на это?

Я думаю, можно вести речь об этом политическом цикле.

Выполнение вашего КРІ регулярно будут проверять?

Да, там довольно жесткая методология. И для любого из моих коллег это вопрос профессиональной чести. В этом плане, кстати, национальные проекты хорошо сконструированы. Потому что изначально была сделана ставка не только на алгоритм мероприятий, но и на то, чтобы результаты можно было предъявить.

Но нацпроекты именно за статистическую ненаблюдаемость результатов кри-

тиковал глава Счетной палаты Алексей Кудрин?

Проблемы не в ненаблюдаемости, а в расхождении между методиками статистики и тем, что написано в самих паспортах нацпроектов.

Методики будут сближаться?

Конечно. Но это большая работа. Потому что у нас в статистическом наблюдении существует внешний партнер. Мы методологии согласовываем с ОЭСР, ООН и другими международными организациями. Каждый раз, когда мы говорим о национальных целях, мы эту проблему встречаем. Одна из моих задач состоит в том, чтобы нацпроекты измерять не бумажными

отчетами, а потоком данных «снизу», из объективного наблюдения.

Санкции помешают работать над нацпроектами?

Это неприятное системное явление, не повод для бравады. Нет смысла говорить, что нам море по колено. Вопрос в другом — у нас есть способность ответить на запросы (возникающие на фоне усиления санкционного давления. — РБК), в том числе те, которые еще не прозвучали. Мы больше внимания стали обращать на собственную уязвимость в цифровом мире. Нам надо гигантские административные усилия инвестировать не только в импортозамещение, которое скорее вынужденная стратегия там, где выхода нет, но и в рост национальных компетенций.

Раньше мы думали — вот счастливое глобальное братство, где каждый друг другу равен, брат и друг. Вот сообщество свободных обменов, где можно получить технологии, компетенции, специалистов. И никакого второго дна нет. Но это не так. К сожалению. Теперь мы это увидели и перешли к действиям. Потому что есть уязвимости, которые касаются нашего безопасного существования, как государства и как национального сообщества.

«ДОРОЖНЫЕ КАМЕРЫ НЕ ДОЛЖНЫ ЗАРАБАТЫВАТЬ, ИНАЧЕ ОНИ НЕ ТАМ СТОЯТ»

Нацпроект «Безопасные качественные автодороги» содержит задачи по снижению смертности на дорогах. Что изменится для водителей?

Не только для водителей, но и для пешеходов и пассажиров. Мы должны в четыре раза снизить смертность на дорогах, и сделаем все, что от нас зависит, даже если будут для кого-то неприятные последствия. Мы разделим барьерным ограждением встречные полосы на всех магистралях. Уже вычислили места, где есть проблемы с освещенностью, где нет камер, развязок, одноуровневые тяжелые развязки. Туда будем направлять инвестиции. Но базово — это скорость и разделение встречных потоков, плюс средства фиксации нарушений. Сейчас камера — это средство коммерциализации. А камеры не должны зарабатывать, иначе они не там стоят.

Но камеры на треногах стоят именно там, где можно зарабатывать.

Все эти государственно-частные партнерства в такой сфере мне тоже очень не нравятся. Мы будем придумывать серые схемы, которые рождались от того, что во многих головах господствует идея, что такие спорные формы ГЧП — это решение бюджетных проблем.

Вы инициируете пересмотр существующей схемы концессий, которые позволяют частным компаниям устанавливать «треноги с камерами на дорогах»?

Да, мы будем инициировать пересмотр, но мы внимательно будем смотреть на интересы концессионеров, потому что это гражданско-правовые отношения. Вынуть меч из ножен и рубить — нехорошая политика. Но ветер изменится, станет более колючим в отношении этих проектов.

Когда эта система станет полностью государственной?

Я думаю, речь можно вести о пяти-шести годах. Надо инфраструктуру осторожно, но системно передавать. Не разрачивать этот сектор, но медленно и системно передавать в руки публичной власти.

Будете ли пересматривать действующие скоростные режимы?

Это вопрос дискуссионный. Сейчас порог превышения скорости — 20 км/ч. Но в условиях городского вождения 80 км/ч — это угроза гибели и пешеходов, и пассажиров. На магистральной трассе на 80 км/ч есть пространство увернуться.

То есть на магистралях предлагаете поднять допустимую скорость?

С магистралями можно переходить к более либеральной — страховой — модели. Зашивать ответственность в повышенную страховку, но не связывать жестко с ограничениями скорости. Какой смысл на трассе, которая может при современном уровне техники давать 130 км/ч разрешенной скорости, ограничивать ее 110 км/ч? Все равно никто это не соблюдает.

Ориентир 120 км/ч?

Такие варианты мы смотрим. Но надо двигаться в двух направлениях, на хорошей магистрали — отпускать, а в городских условиях — ужесточать. Окончательных решений еще нет. Им должна предшествовать всесторонняя проработка этого вопроса.

«ПОДХОД: «УРА, ПОБЕЖАЛИ! НАМ ВСЕ ПОНЯТНО! МУЖИКИ, ПОТОМ РАЗБЕРЕМСЯ!» — ЭТО САМОЕ СТРАШНОЕ»

Комплексный план развития инфраструктуры оценивается примерно в 6 трлн

Р6,35 трлн

— общий бюджет комплексного плана развития инфраструктуры. «Никто дополнительных денег не даст. Возможна только переброска средств внутри плана», — сказал Акимов

руб. Но инфраструктурные проекты обычно дорожают. Есть потолок, выше которого расходы по плану расти не будут?

Никто дополнительных денег не даст. Возможна только переброска средств внутри плана. Задача — получить принципиально другое качество строительства. Это BIM-технологии, «цифровые двойники», онлайн-взаимодействие между поставщиком, подрядчиком, субподрядчиком и казначейством. У нас есть лидерские вещи. АЭС — это самый большой и сложный строительный объект в мире. Но в «Росатоме» научились управлять его стоимостью. Мы хотим их опыт забрать в инфраструктурную стройку. Другой пример — Крымский мост, у строителей есть его «цифровой двойник» — цифровая модель, которой они управляют.

Кроме того, мы обсуждаем создание независимой структуры, которая бы осуществляла мониторинг технологий и сроков в каждом проекте комплексного плана. Это будет штаб, как по Олимпиаде и по чемпионату мира по футболу.

Частные компании готовы участвовать в реализации этого плана? Во что трансформировалась идея помощника президента Андрея Белоусова по привлечению бизнеса к решению государственных задач?

Вменение в обязанность и привлечение — это разные вещи, а комплексный план — предмет взаимного интереса. Финансо-

вые институты заинтересованы в концессиях и в лизинге. Это 90% частных средств, которые мы прописали в плане. Что касается просто инвестирования, то я не очень понимаю, как это возможно. Другой вопрос, что там огромное количество другой работы для бизнеса. Высокоскоростные магистрали — это гигантская энергетика, металлургия, общестроительные работы, цифровые технологии, сложные системы управления. Российское машиностроение ждет не дожждется старта проекта.

Дождется?

Дождется. Мы готовим доклад руководству страны. Протестированы даже самые пессимистичные модели проекта ВСМ Москва — Казань с точки зрения пассажиропотока.

Это окупаемый проект?

Он при среднеоптимистичных предпосылках окупаем даже с точки зрения капитальных вложений. В операционной модели проект точно безубыточен и не будет требовать субсидий. Все эксперты подтвердили, что модель летающая.

Какими будут последствия передачи Счетной палатой материалов в правоохранительные органы по ЦКАД? Реально ли завершить строительство в мае 2021 года?

Правоохранительные органы должны оценить эти материалы. С моей точки зрения, в управлении этим проектом были допущены серьезные пробелы, но они во многом носили не субъективный, а объективный характер.

Где ошиблись?

60% ошибок было допущено не на фазе имплементации, а в фазе подготовки. Подход «Ура, побежали! Нам все понятно! Мужики, потом разберемся!» — это самое страшное. Не «ура, побежали», а где 70 переходов магистральных коммуникаций? Мы как законодательно будем стыковать интересы владельцев инфраструктуры и концессионеров? Как мы будем запускать готовые участки, не сдавая весь объект в эксплуатацию? Эти вопросы просто продуманы не были. Не был создан полноценный штаб. Недостаток штабной культуры — это еще процентов 20 из 100. Ну, и процентов 20, наверное, — это какие-то злодеяния, и, может, чья-то недобросовестность, нечистоплотность. Но процентов 80 — это два больших блока ошибок и некомпетентности.

Отставка Сергея Кельбаха — это следствие проверки Счетной палаты?

Это следствие проблем, а они стали понятны задолго до проверки Счетной палаты. Все видели, что проект не летает. Точно не контрольные органы открыли нам глаза на то, что проект находится, мягко говоря, в спорном состоянии. → 8

Из жизни
Максима
Акимова

1970

Родился в городе Малоярославце Калужской области

1993

Окончил исторический факультет Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского

1996

Был председателем региональной комиссии по рынку ценных бумаг Калужской области

1997

Назначен заместителем директора департамента экономики и промышленности правительства Калужской области

2004

Назначен министром экономического развития Калужской области. В том же году избран мэром Калуги

2007

Был заместителем губернатора Калужской области

2013

Стал первым заместителем руководителя аппарата правительства РФ

2018

Назначен зампредом правительства РФ

«Санкции — это неприятное системное явление, не повод для бравады. Нет смысла говорить, что нам море по колено»

Интервью

← 7 «СУРОВОСТЬ ГРАФИКА ОБУСЛАВЛИВАЕТСЯ ССЫЛКАМИ НА НЕВОЗМОЖНОСТЬ ЕГО ИСПОЛНЕНИЯ»

Правительство готово вернуться к обсуждению большой приватизации в транспорте и связи?

Я за обсуждение всех вариантов, если они что-то добавляют транспортному комплексу и телекоммуникационной отрасли. Но пока мы монопольные и квазимонопольные функции сосредотачивали в компаниях, а потом приватизировали. Так нельзя. Давайте сначала изменим структуру рынка, не будем дальше монополизировать. А не наберем на основе квази-ГЧП монопольных функций в компанию, а потом ее продадим. Да, она стоит будет дороже, нас запишут в либералы и дадут приз где-нибудь в Вашингтоне за то, что мы очередной пакет продали. Но это будет нехорошо. Это нечестная игра. Проблема не в структуре капитала, а в структуре рынков.

С другой стороны, есть пакеты, которые вообще не нужно держать в секторах, где полная конкуренция. Классический пример — зачем «Трансконтейнер» РЖД? Чем владение платформами отличается от владения вагонами? Мы выпустили вагоны в рынок. Он волатильный, неприятный, но это рынок. А платформа ничем не отличается от вагона.

А почему решение о продаже «Трансконтейнера» до сих пор не принято?

Принято. Вышло мое поручение с графиком подготовки сделки. В течение года мы планируем ее закрыть. Там довольно суровый график. Но у нас, как всегда, суровость графика обуславливается ссылками на невозможность его исполнения. Я считаю, что умеренно оптимистичный прогноз на закрытие сделки — осень.

Есть несколько претендентов, не только «Енисей капитал» Романа Абрамовича и Александра Абрамова, которым принадлежит около 25% «Трансконтейнера»?

«Все эти государственно-частные партнерства в области видеофиксации нарушений ПДД мне очень не нравятся»

Интерес есть не у одного игрока. Принципиально для нас — обеспечить недискриминационный доступ к этой процедуре, открытые аукционные торги, так, чтобы люди поторговались и предложили лучшую цену. Для меня фиаско будет, если потом кто-то скажет: «Ну, понятно, всех убрали, одному отдали. Понятно, почему ему».

«АКИМОВ, В ЭТОМ КРЕСЛЕ КТО-ТО СИДЕЛ ДО ТЕБЯ. ЭТО ЗНАЧИТ, ЧТО КТО-ТО БУДЕТ СИДЕТЬ ПОСЛЕ»

Вы долго работали в аппарате правительства вне публичной политики, вам сложно даются решения на посту вице-преьера?

Мой управленческий стиль в том, что я не мыслю неделями и месяцами. Я мыслю конкретными датами. Для меня «на следующей неделе» не значит ничего. В течение месяца сделаем — не значит ничего. Важны обязательства, которые принимают на себя люди, в 80% случаях я даю людям самим назвать срок, но после этого — либо чтобы срок был исполнен, либо будет серьезный разговор с человеком, который в срок не уложился. Я не понимаю, когда задача поручена двоим. Who is Mr. Problem и who is Mr. Decision? («Кто господин Проблема» и «Кто господин Решение». — РБК). Важно понимать, кто головой отвечает за результат. В силу своего хозяйственного прошлого я не люблю совещания в формате «давайте еще подумаем». Оно либо не готово, либо оно космически высокого уровня.

Разве так не заканчиваются почти все совещания?

Что это за поручение «проработать вопрос» или «дополнительно проработать вопрос»? А зачем тогда собирались?

Надо так — модель утвердили, приняли решение, расставили ответственных, назвали срок. Но это не всегда возможно. Половина совещаний сырые. Люди приходят, что-то промямлили вроде: «А мы не знаем, куда идти, ни вправо, ни влево». Это странная логика.

С людьми, которые отвечают головой, может быть, как с Кельбахом?

Если совсем плохо, то всегда такой риск есть. Но все, кто меня знает, относят меня — и в этом мой недостаток — к гуманистам. Я не любитель рубить головы. Могу попылеть, как эмоциональный человек, могу поругаться, пошуметь. Пыль осядет. Но по людям ходить я не готов. Даже если они ошиблись и оступились, я готов им дать им шанс все исправить.

Какими целями оправданы расходы на концепцию суверенного Рунета?

В основе этого законопроекта лежат две вещи. Во-первых, возможность предотвращать оборот запрещенного контента. Почему-то здесь все сразу вспоминают злого рода политиков, блоги и сайты. Но 95% такого контента — это детская порнография, продажа оружия и другой криминал. Все об этом забывают и говорят, что мы душители свобод, побежали их блокировать, а они на митинг хотят. Я всегда привожу такой пример в отношении митингов. В 1989 году, помнится мне, я был участником этих событий, миллион человек вышли в Москве на демонстрацию. Миллион. У нас не то что интернета, у нас связи не было.

Вы на митинги ходили?

Я был участником, да. Это было бурное время, много разных интересных событий.

Поэтому когда говорят, что это полицейское решение для манипулирования обществом... Слушайте, обществом нельзя манипулировать, это глупо. Это можно только на какое-то время. А манипулятивная стратегия — тупиковая. Все это прекрасно понимают.

Второй вопрос — безопасное функционирование сети в случае недружественного вмешательства. Именно на этот случай, подчеркиваю. Недаром мы просили уточнить перечень таких случаев. Если системы управления Сетью нет, а вмешательство есть, то рассуждать о том, нужна она нам была или нет, будет поздно. Вы просто не зайдете ни на один сайт. У нас лягут целые системы управления производствами, которые сейчас висят на общедоступной Сети. Вот о чем идет речь. Но об этом что-то мало говорят.

Правительство с самого начала своей работы принимает непопулярные решения. Подняло пенсионный возраст и НДС, начало мусорную реформу, столкнулось с ростом цен на бензин, теперь — суверенный интернет. Как вы считаете, политический ресурс этого правительства может быть исчерпан до официального завершения срока полномочий?

Мне ужасно интересно работать, просто дико интересно. Поэтому я рассчитываю, что мне будет отведено достаточно времени политическим циклом для того, чтобы планы, о которых я говорил в начале интервью, реализовать. Я точно не строю ни ежедневную, ни годовую стратегию на том, что вдруг нас завтра всех отсюда погонят. Но в политическом мире бывает все. Я всегда, когда в новый кабинет захожу, а у меня их было много, говорю себе: «Акимов, в этом кресле кто-то сидел до тебя. Это значит, что кто-то будет сидеть после. И вопрос не в том, сколько ты здесь просидишь, вопрос — как и с каким результатом?» Это меня волнует больше всего. ■

Полную версию интервью читайте на rbc.ru

Р35,6

млрд
стоимость пакета РЖД в «Трансконтейнере» (50% плюс две акции) на Московской бирже по состоянию на 12 февраля

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Игорь Игоревич Тросников
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Ведущий дизайнер газеты: Анатолий Гращенко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Верстка: Константин Кузниченко
Корректура: Марина Колчак
Продюсерский центр: Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК: Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Главный редактор журнала РБК: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Петр Канаев
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Ирина Парфентьева, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: вакансия
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшиашвили

Учредитель газет: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей

Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брун
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127.
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698
Подписка в редакции: Тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0386
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн Свят Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

16+

Pro:

PRO.RBC.RU

Транспорт

→ 12

ИТ

→ 14

БИЗНЕС

Правительство решило не компенсировать авиакомпаниям рост цен на керосин

Россия заняла третье место в мире по размеру аудитории киберспорта

КРУПНЕЙШИЙ СЕРВИС ДЛЯ ПУТЕШЕСТВЕННИКОВ ВКЛЮЧИЛ НАЛОГИ В СЧЕТА ЗА СВОИ УСЛУГИ

Booking.com поставил НДС на комиссию



Фото: Marlene Awaad/Bloomberg

Сервис booking.com, с 2016 года возглавляемый Джиллиан Танс, — самый популярный в России интернет-ресурс туристической тематики

→ 10

ИТ

← 9

Сервис по бронированию отелей BOOKING.COM с этого года ВКЛЮЧАЕТ В СЧЕТА своим российским партнерам 20% НДС за свои услуги по привлечению клиентов. Раньше политика сервиса позволяла предприимчивым отельерам сэкономить на налоге.

ЕЛЕНА СУХОРУКОВА

С января 2019 года Booking.com стал включать в счет за свои услуги помимо стандартной комиссии еще и НДС в размере 20%, рассказал РБК руководитель управляющей компании Hotel Consulting Роман Сабиржанов и подтвердили еще три владельца хостелов.

Как и другие сервисы бронирования, Booking.com, чьей головной структурой является зарегистрированная в Нидерландах Booking.com BV, берет с владельцев объектов размещения комиссию за услуги. Процент установленной сервисом комиссии за бронь,

сделанную гостями через сайт Booking.com, зависит от страны и составляет от 10 до 25% в зависимости от типа объекта и того, где он расположен.

С комиссии, которую российские отельеры и владельцы апартаментов перечисляют сервису, сам Booking.com уже два года должен платить НДС. С 2017 года продажа электронных услуг иностранными организациями на территории России облагается НДС, напоминает эксперт компании «СКБ Контур» Наталья Бокова.

В имеющейся у РБК копии письма российским партнерам об изменении условий работы говорится, что с января 2019 года сервис обязан

32,3 тыс.

индивидуальных предпринимателей, работающих по патентной системе налогообложения, сдавали в аренду жилые и нежилые помещения, дачи, земельные участки, по состоянию на июль 2018 года

сам исчислять и уплачивать НДС с полученной им комиссии. В предыдущие два года Booking.com сам платил НДС только с комиссии так называемых незарегистрированных партнеров — физических лиц. Юрлица и индивидуальные предприниматели уплачивали его самостоятельно напрямую в налоговые органы. До сих пор обязанности налоговых агентов по уплате НДС с комиссии за Booking.com должны были выполнять сами владельцы отелей, подтверждает владелец компании Hotelinstinct, член правления и руководитель петербургского отделения НП «Лига хостелов» Алена Енова.

ЧЕМ НЕДОВОЛЬНЫ ВЛАДЕЛЬЦЫ ХОСТЕЛОВ И МИНИ-ОТЕЛЕЙ

Включение НДС в комиссионные счета может негативно сказаться прежде всего на малых средствах размещения — небольших хостелах, мини-гостиницах с номерным фондом до 50 номеров и апартаментах, указывает Сабиржанов из Hotel Consulting. Как правило, эти средства размещения используют упрощенную систему налогообложения (УСН). «Для предприятий на УСН Booking.com добавляет к счету 20% НДС, тем самым существенно увеличивая издержки малого гостиничного предприятия, — говорит Сабиржанов. — Сервис, пользуясь своим монопольным положением, просто переложил всю налоговую нагрузку на мелких предпринимателей».

Booking.com не просто самая востребованная в России система онлайн-бронирования отелей, но и в целом самый популярный интернет-ресурс туристической тематики, свидетельствуют измерения Mediascope. Ежедневно на сайт Booking.com и в его мобильное приложение заходят 319 тыс. россиян в возрасте 12–64 лет, проживающих в городах с населением от 100 тыс. человек, с десктопов — 176 тыс.

По данным Booking.com, которые приводит Сабиржанов, только в Москве с сервисом сотрудничают около 4,5 тыс. хостелов, мини-гостиниц и апартаментов, в Петербурге — 1,7 тыс., а в целом в городах-миллионниках — 19 тыс. Количество индивидуальных предпринимателей, работающих по патентной системе налогообложения, которые сдавали в аренду находящиеся в собственности жилые и нежилые помещения, дачи, земельные участки, по состоянию на июль 2018 года достигает 32,3 тыс., следует из последних доступных данных Федеральной налоговой службы.

НАСКОЛЬКО ОБОСНОВАНЫ УПРЕКИ «Упрощенцы» действительно не признаются плательщиками НДС, за исключением тех случаев, когда они, в частности, выполняют обязанности налогового агента, указывает Бокова. Для добросовестных компаний, кото-

“ Для предприятий на упрощенной системе налогообложения Booking.com добавляет к счету 20% НДС, тем самым существенно увеличивая издержки малого гостиничного предприятия. Сервис, пользуясь своим монопольным положением, просто переложил всю налоговую нагрузку на мелких предпринимателей

РУКОВОДИТЕЛЬ УПРАВЛЯЮЩЕЙ КОМПАНИИ HOTEL CONSULTING РОМАН САБИРЖАНОВ

Топ-5 сайтов туристической тематики

Ежедневная российская аудитория, тыс. человек в возрасте 12–64 лет, проживающих в городах с населением от 100 тыс. человек

На стационарных компьютерах и ноутбуках

Booking.com	176,1
Tutu.ru	109,3
Aviasales.ru	100,0
Aeroflot.ru	64,5
Tripadvisor.ru	55,6

На мобильных устройствах

Booking.com	319,0
Tutu.ru	233,5
Tripadvisor.ru	139,5
Aviasales.ru	106,5
S7.ru	49,5

Около 4,5 тыс.

хостелов, мини-гостиниц и апартаментов сотрудничают с сервисом Booking.com в Москве, 1,7 тыс. – в Петербурге, в целом в городах-миллионниках – 19 тыс.

«В отличие от крупных сетевых отелей, у которых каналы продаж дифференцированы, у небольших отелей на 20–40 номеров Booking.com обеспечивает 80% загрузки, отмечает гендиректор отеля «Мета-Москва» Сергей Дьяков

рые работали вбелую, ничего не изменилось, говорит гендиректор хостела «Кеды» и член правления московского отделения «Лиги хостелов» Антон Баталкин. Он объясняет: чтобы банк мог провести комиссионный платеж лицу, которое не является налоговым резидентом России, его местный партнер должен был оплатить НДС с этой комиссии и услуги банка по обработке трансфера, а после того как платеж пропущал валютный контроль, тот уходил уже в Booking.com.

Включение НДС в комиссионные счета Booking.com просто упростило процедуру его оплаты, говорят опрошенные РБК отельеры. При этом вла-

дельцы хостелов признают, что до 2019 года политика Booking.com позволяла кому-то из них не платить НДС.

Booking.com был готов принимать оплату комиссии любым способом, поэтому некоторые партнеры делали платеж не с официального счета ООО или ИП, а со своего личного как физические лица, поэтому налоговые органы не видели этот платеж, а уплату НДС местным партнером сам Booking.com не контролировал, объясняет один из собеседников РБК. По его мнению, подавляющее большинство владельцев мини-гостиниц оплачивали счета с карт физлиц. Теперь эта лазейка закрыта. С учетом НДС

комиссия сервиса вырастает до 12–30%.

Booking.com зарегистрирован в российских налоговых органах и «соответствующим образом взимает НДС с партнеров, перечисляя его российскому правительству, в том числе в соответствии с новыми правилами, введенными в 2019 году», — ответила пресс-служба сервиса.

Вопрос не столько в том, включает ли Booking.com НДС в счет или нет, а в общей фискальной нагрузке на малые средства размещения, которые работают по упрощенной системе налогообложения, считает гендиректор отеля «МетаМосква» Сергей Дьяков. Он отмечает, что в отли-

чие от крупных сетевых отелей, у которых каналы продаж дифференцированы, у небольших отелей на 20–40 номеров Booking.com обеспечивает 80% загрузки. Общие расходы на букинг составляют до 20% от оборота, что наряду с расходами на аренду и другими операционными расходами ставит под вопрос существование самого бизнеса, который в случае мини-отеля создает до 10–15 рабочих мест, не говоря о смежных бизнесах, резюмирует Дьяков. При этом повышать цены в текущей рыночной ситуации владельцы гостиниц не могут, констатирует Енова. ▀

При участии Ирины Парфентьевой



РОССИЙСКИЙ
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ
ФОРУМ

rusinvestforum.org

14–15
ФЕВРАЛЯ

Генеральный спонсор



Стратегический партнер



Официальный авиаперевозчик Форума



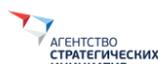
Официальный автомобиль Форума



Официальные партнеры



Партнеры зон делового общения



Банк-партнер

РОСКОНГРЕСС

Реклама (6+)

Банк ВТБ (ПАО); ПАО «Сбербанк»; АО «МСП Банк»; Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности»; ПАО «Почта Банк»; РНКБ Банк (ПАО); АО «Россельхозбанк»

Транспорт



Фото: Глеб Осокин/Transport-Photo Images

На совещании В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ решили не возмещать авиаперевозчикам рост цен на керосин, который стоил им 50 млрд руб. дополнительных издержек в 2018 году. Теперь авиакомпаниям придется ПОВЫШАТЬ ЦЕНЫ, предупреждает эксперт.

ВЛАСТИ ОТКАЗАЛИСЬ ОТ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА АВИАТОПЛИВА

Рост цен на керосин оплатят пассажиры

МАРИЯ КОКОРЕВА,
АЛИНА ФАДЕЕВА,
ВАЛЕРИЯ КОМАРОВА

Вице-премьеры Максим Акимов и Дмитрий Козак 12 февраля провели с нефтяниками и представителями авиакомпаний совещание, посвященное стабилизации роста цен на авиатопливо. Как сообщил РБК представитель Акимова, там было принято решение создать межведомственную рабочую группу, которая выработает меры поддержки и стабилизации внутреннего авиарынка.

По словам собеседника РБК, в группу войдут представители Минтранса, ФАС, Минэкономразвития, Минфина, Минэнерго и Ассоциации эксплуатантов воздушного транспорта (АЭВТ).

Однако, как сообщил РБК источник, близкий к одному из участников совещания, в правительстве отказались от идеи компенсировать авиакомпаниям издержки из-за роста цен на авиакеросин. «Тема закрыта. Компании должны изыскать способы сократить издержки внутри себя», — отметил он. Не нашлось аргументов за компен-

« Представитель S7 говорил РБК накануне совещания в правительстве, что без дополнительной поддержки со стороны государства отрасль ожидает кризис

сации, в то время как есть аргументы против, добавляет источник, близкий к другому участнику совещания. Авиаотрасль и так получает 40 млрд руб. в год в виде возврата акциза, пояснил он.

«По итогам совместного совещания по авиакеросину не будет приниматься никаких решений по регулированию этого сегмента топливного рынка и компенсации части расходов авиакомпаний, связанных с топливной составляющей», — подтвердил РБК представитель Козака Илья Джус.

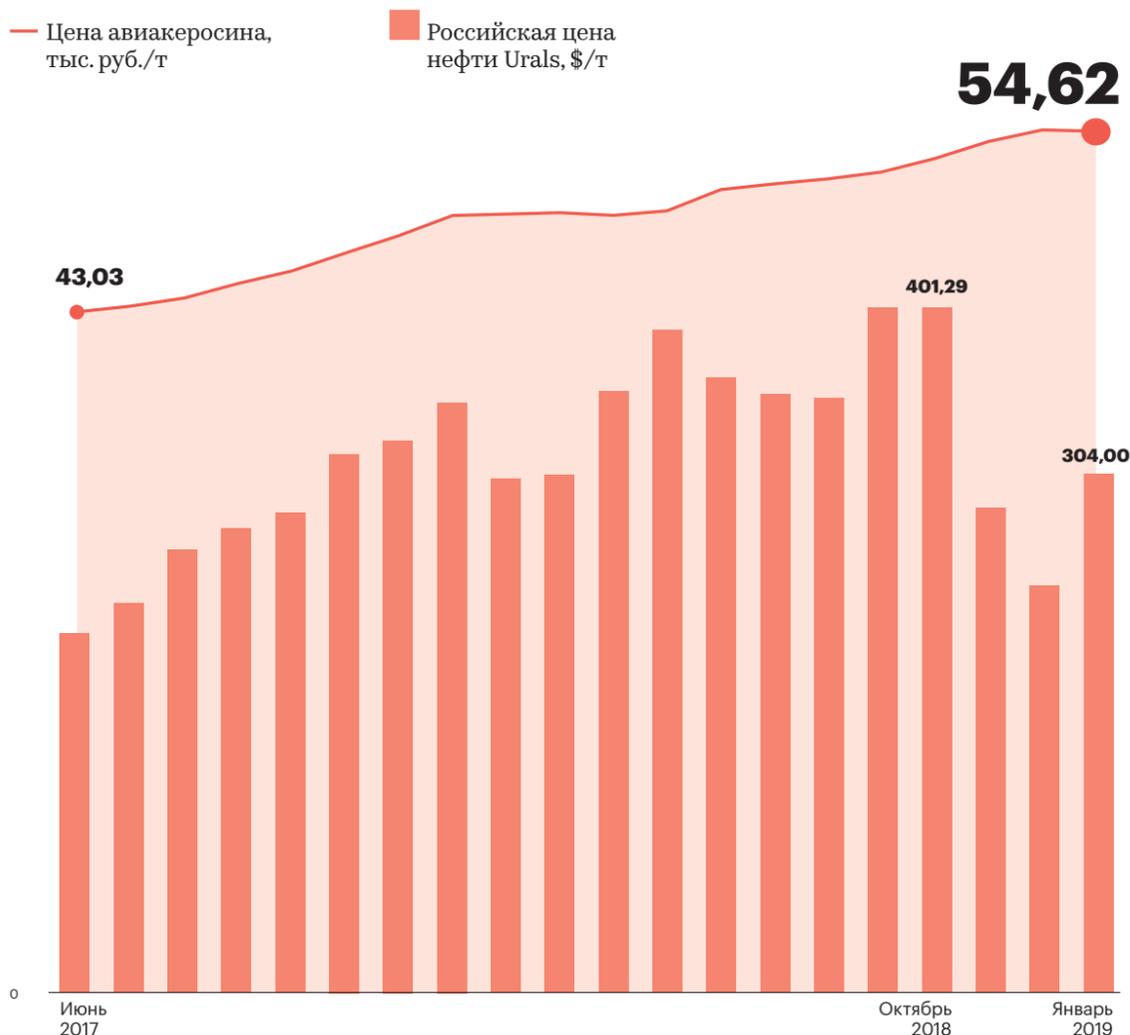
Авиакомпании жалуются на рост цен на топли-

во больше года (стоимость авиакеросина с июня по декабрь 2017 года выросла с 43 тыс. руб. за тонну до 47,9 тыс. руб.). В конце 2017 года совладелица авиакомпании S7 Наталия Филева заявила о сговоре российских нефтяных компаний, который приводит к завышению цен. Авиакомпания подала соответствующую жалобу в Федеральную антимонопольную службу. В ФАС по результатам проверки сговора не обнаружили.

В августе 2018 года Минтранс предложил компенсировать перевозчикам часть трат на топливо, чтобы авиакомпа-

↑ На 11% выросли цены на авиатопливо в российских аэропортах с января по декабрь 2018 года

Как росла стоимость авиакеросина в России



Источники: VYGON Consulting, Росавиация

нии не поднимали цены на билеты. Глава ведомства Евгений Дитрих оценивал размер компенсаций в 22,5 млрд руб. Позднее президент Владимир Путин поручил правительству до 1 марта 2019 года сформировать предложения о компенсациях. Но в итоге эту идею не поддержали.

В 2018 году Козак объявил, что на фоне резкого скачка цен на бензин и дизельное топливо правительство заморозило цены на топливо на внутреннем рынке. В ноябре крупнейшие нефтяные компании — «Роснефть», ЛУКОЙЛ, «Газпром» и «Газпром нефть», «Татнефть», группа ТАИФ, «РуссНефть»,

«Нефтегазхолдинг» и «Новый поток» — подписали соглашения о стабилизации цен на нефтепродукты. Акимов в интервью РБК призвал найти механизм стабилизации и для отрасли авиаперевозок. «Иначе получится так: [нефтяники] не добрали там, доберем в другом месте», — отмечал политик. Разработкой этого механизма и займется межведомственная рабочая группа, пояснил близкий к одному из участников совещания источник.

ЧЕМ ОПАСНЫ ВЫСОКИЕ ЦЕНЫ НА ТОПЛИВО

По оценкам ФАС, за последние три года цены на авиа-

в 10 раз, до 2,8 млрд руб.,

снизилась чистая прибыль «Аэрофлота» за 2018 год (по РСБУ), в том числе из-за роста цен на керосин

керосин росли в среднем на 5–7% в год. В результате чистая прибыль «Аэрофлота» по российским стандартам бухгалтерского учета (РСБУ) снизилась в 10 раз. В Росавиации отмечали, что у пяти крупных перевозчиков — «Аэрофлота», «Сибири», «России», «Уральских авиалиний» и Utair — доля затрат на авиатопливо в общем объеме расходов на выполнение перевозок в 2018 году увеличилась на 2–7 п.п. Однако, по данным ведомства, поднять цены на авиабилеты компании не смогли — помешал ограниченный спрос.

С января по декабрь 2018 года цены на авиатопливо в российских аэропортах выросли примерно на 11%, до 54,7 тыс. руб. за тонну. В январе цены на авиаГСМ значительно снизились — на 0,14%, до 54,6 тыс. руб. за тонну (без НДС). Однако в столичных аэропортах Росавиация отметила более существенное снижение: в Шереметьево цена на керосин уменьшилась на 4,9%, до 48,3 тыс. руб. за тонну (на одном из трех ТЗК), в Домодедово — на 5,8%, до 48,8 тыс. руб. за тонну, во Внуково — на 6,5% (до 48,6 тыс. руб. за тонну на одном ТЗК) и 3,5% (до 49,8 тыс. руб. за тонну на втором ТЗК).

Гендиректор «Уральских авиалиний» Сергей Скуратов в начале июня 2018 года говорил, что авиакомпании вынуждены повышать цены из-за роста стоимости керосина и аэропортовых сборов. В S7 отмечали, что из-за конкурентного рынка не могут диктовать любые цены. Гендиректор «Аэрофлота» Виталий Савельев пообещал не повышать цены на билеты на фоне удорожания авиатоплива. «Невозможно поднять сегодня цены на билеты, хотя это была бы вынужденная мера, потому что пассажир не готов платить», — говорил топ-менеджер. Лоукостер «Победа», «дочка» «Аэрофлота», для компенсации убытков из-за роста цен на авиатопливо решил сделать регистрацию на свои рейсы

в зарубежных аэропортах платной. Авиакомпания Utair отмечала, что ее затраты на авиакеросин за январь — сентябрь 2018 года составили 12,77 млрд руб. (рост с 24 до 29%), но перевозчик не поднимал цены на билеты, также ссылаясь на жесткую конкуренцию.

Представитель S7 говорил РБК накануне совещания в правительстве, что без дополнительной поддержки со стороны государства отрасль ожидает кризис. РБК направил запросы в «Аэрофлот» и Utair.

Руководитель портала Avia.ru Роман Гусаров отмечает, что фактически государство отказало в помощи авиакомпаниям. «Дело в том, что авиаперевозчики с 2014 года, несмотря на безумный рост цен буквально на все: топливо, обслуживание, лизинг, — путем сокращения издержек сдерживали рост цен на билеты. Но лимит исчерпан, нет никаких внутренних резервов. Авиакомпании вынуждены будут поднимать цены, но это приведет к тому, что рейсы будут недозагружены, что опять грозит потерями и может повлечь рост стоимости билетов для пассажиров. Но если пассажиропоток упадет, то это может спровоцировать уход перевозчиков, особенно небольших», — замечает эксперт.

Управляющий партнер экспертной группы Veta Илья Жарский считает, что отказ от компенсаций — это попытка предоставить рынок авиаперевозок самому себе, заставить его развиваться по законам капиталистической экономики. По его мнению, в этом случае выживут только самые эффективные компании.

Рынок авиаперевозок стагнирует из-за низкого экономического роста, и это замкнутый круг, замечает Жарский: дорожает авиакеросин и цены на услуги аэропортов, авиакомпаниям приходится поднимать цены на авиабилеты, чтобы справиться с этими растущими издержками, дорогие билеты вызывают падение спроса. ■

Как вывести Utair из кризиса

В правительстве рассматривают варианты системного решения проблем авиакомпании Utair (заняла пятое место по количеству перевезенных пассажиров по итогам 2018 года), которая в декабре допустила дефолт по одному из кредитов, заявил РБК вице-премьер Максим Акимов (его интервью см. с. 6). Если для вывода компании из сложной финансовой ситуации «надо вступить в переговоры с собственником, поменять менеджмент, привлечь новых акционеров, это открытые возможности», сказал он.

РБК направил запросы основным акционерам компании — НПФ «Сургутнефтегаз» (через «дочку» «АК-Инвест» владеет 50,1% Utair), правительствам Ханты-Мансийского автономного округа (38,8%) и Тюменской области (8,4%). Пресс-секретарь правительства Тюменской области Мария Хожяева сообщила РБК, что местные власти полностью согласны с предложениями Акимова. «При решении вопроса нужно рассматривать все возможности для решения сложившейся ситуации», — отметила она.

О банкротстве Utair Акимов отозвался как о худшем и неуместном по многим причинам способе выхода из положения. «Не только потому, что это крайне болезненная процедура <...>. Нам дорога структура рынка. Мы не можем все время отрезать (банкротить авиакомпанию. — РБК)», — заявил он. Задачей властей Акимов назвал расширение конкуренции: «Я жду доклада Минтранса, в чем заключается новая системная модель бизнеса Utair».

О том, что компания Utair начала процедуру реструктуризации семилетнего кредита на 18,9 млрд руб., который был предоставлен ей в 2015 году синдикатом 11 банков, стало известно в декабре. Компания заявила, что приостановила выплаты процентов по этому кредиту до лета 2019 года, чтобы обеспечить бесперебойную работу в низкий зимний сезон и расплатиться с поставщиками горючего и аэропортами. Utair продолжает реструктуризацию долговых обязательств, которую планирует завершить

к середине 2019 года, заявил 12 февраля управляющий директор Райффайзенбанка (консультант Utair по реструктуризации) Дмитрий Средин. «Авиакомпания находится в постоянном диалоге с банками-кредиторами в формате конференц-звонков, двусторонних встреч, в том числе с участием представителей акционеров Utair, а также многосторонних совещаний, в частности в Министерстве транспорта», — подчеркивается в сообщении Utair.

ИТ

КОМПАНИЯ NEWZOO ПРЕДСТАВИЛА ДАННЫЕ О МИРОВОЙ
ВОВЛЕЧЕННОСТИ В КИБЕРСПОРТ

Россия поднялась на киберпьедестал

ЕВГЕНИЯ БАЛЕНКО

Число зрителей киберспортивных трансляций в мире достигло в 2018 году 395 млн человек, из них 22 млн были из России, посчитали в NewZoo. Однако заработать пока можно лишь на небольшой наиболее вовлеченной части аудитории, признают эксперты.

По итогам 2018 года Россия оказалась на третьем месте среди других стран мира по размеру аудитории киберспортивных мероприятий и трансляций. Об этом говорится в отчете компании NewZoo, которая занимается игровой и киберспортивной аналитикой (есть в распоряжении РБК).

Кто смотрит киберспортивные трансляции и сколько на этом можно заработать, разбирался РБК.

ТРЕТЬИ В МИРЕ

Эксперты NewZoo оценили общий размер аудитории киберспорта в мире в 2018 году в 394,6 млн человек. Показатель включает как тех, кто регулярно смотрит трансляции и посещает мероприятия, так и тех, кто делает это реже одного раза в месяц, но не реже раза в год — так называемых случайных зрителей. По прогнозу NewZoo, в 2019 году размер аудитории киберспорта по всему миру должен вырасти до 453,8 млн человек, а в 2022-м — до 644,6 млн. Общее количество людей, которые осведомлены о киберспорте, включая тех, кто не смотрит трансляции на регулярной основе и не участвует в мероприятиях, по итогам 2019 года должно составить 1,757 млрд, считают аналитики.

На первом месте по размеру аудитории по итогам прошлого года был Китай, где показатель составил почти 150 млн человек. Второе место заняли США более чем с 50 млн зрителей, третье — Россия с 22,3 млн человек.

По оценке NewZoo, Россия также находится на четвертом месте в мире по количеству киберспортивных энтузиастов — тех, кто смотрит трансляции турниров профессиональных команд и стримы (видеотранс-

По итогам 2019 года общее количество аудитории киберспорта должно составить 1,757 млрд, прогнозируют аналитики NewZoo. По их оценке, в 2018 году общая аудитория составила 394,6 млн человек



ляции игрового процесса отдельных игроков) чаще одного раза в месяц. Таких в России насчитывается около 6,8 млн.

Среди активной аудитории, отмечают исследователи, 72% — это мужчины. Киберспорт наиболее популярен в возрастной группе от 21 года до 35 лет: к ней относится 54% всей аудитории. На молодых любителей киберспорта (10–20 лет) приходится 24%, на людей в возрасте 36–50 лет — 20%, на тех, кому от 51 года до 65 лет, — 2% аудитории.

Участники рынка считают оценки NewZoo завышенными. По версии главы киберспортивной организации Winstrike

Ярослава Комкова, аудитория киберспорта в России сейчас составляет около 10–12 млн человек, из которых энтузиастами являются около 4–5 млн человек. «Размер аудитории в 22 млн можно с натяжкой считать только по региону СНГ», — отметил он.

По мнению руководителя киберспортивного направления Mail.Ru Group Ивана Возняка, цифра в 22 млн человек с учетом динамики развития индустрии может быть достигнута в ближайшем будущем. «Я не согласен с подходом к понятию «киберспортивная аудитория». Я бы отделил зрителей, которые смотрят турниры и по сути являются киберспортивной аудиторией, от тех, кто формирует и развивает индустрию — профессиональных киберспортсменов и геймеров, которые играют в киберспортивные дисциплины», — отметил он.

Как указывает директор по стратегическим коммуникациям киберспортивного холдинга ESforce Ярослав Мешалкин, в любом случае участники киберспортивного рынка могут монетизировать только часть аудитории, поскольку для рекламодателей важно, насколько часто пользователь просматривает контент. Игроки рынка должны работать над тем, чтобы превратить случайных зрителей в энтузиастов. «С учетом данных разных исследований (NewZoo, SuperData и Nielsen, PwC, НАФИ и т.д.) мы обычно говорим о 6–12 млн человек, которых можно отнести к киберспортивным энтузиастам», — сказал он.

Топ-10 стран по размеру аудитории киберспорта, млн человек

СТРАНА	АУДИТОРИЯ КИБЕРСПОРТА	АУДИТОРИЯ ВИДЕОИГР	ПОЛЬЗОВАТЕЛИ ИНТЕРНЕТА
Китай	149,5	650,0	900,6
США	52,8	186,6	273,7
Россия	22,3	66,1	116,2
Бразилия	21,1	79,8	149,6
Индия	15,3	270,4	529,5
Япония	14,8	68,1	121,2
Южная Корея	12,6	29,2	48,9
Мексика	11,2	58,6	91,6
Турция	11,1	34,0	56,6
Вьетнам	9,0	37,7	55,4



← Киберспорт наиболее популярен в возрастной группе от 21 года до 35 лет — к ней относится 54% всей аудитории

Фото: Zuma/TACC

КОНТЕНТ НА РУССКОМ

Согласно исследованию NewZoo, русский язык занимает второе по популярности место в киберспортивном контенте на платформе Twitch — видеостриминговом сервисе, специализирующемся на игровой тематике, в том числе на трансляциях киберспортивных турниров. Около 15% всех киберспортивных трансляций на этом ресурсе ведется на русском языке. Лидиру-

ет английский с 63,3% от всего контента, связанного с киберспортом. По мнению Мешалкина, это хороший показатель, который отражает как популярность киберспорта в СНГ, так и активность платформы Twitch в плане поддержания интереса к себе, работы с лидерами мнений и т.д.

Twitch была создана в 2011 году и принадлежит «дочке» Amazon — Twitch Interactive. В 2018 году ауди-

тория платформы составила 183 млн человек, уступая только YouTube, на котором контент, связанный с играми, смотрели около 594 млн человек, говорится в обзоре игрового рынка SuperData за 2018 год.

Трансляции киберспортивных игр сейчас занимают 12% всего времени просмотра на Twitch и YouTube. В прошлом году на Twitch приходилось 31%, или \$1,6 млрд, от общего объема рынка игрового видеоконтента; на YouTube — 23%, или \$1,2 млрд.

Аналитики NewZoo ожидают выхода на этот рынок крупных видеосервисов, включая Netflix. А еще киберспортивные трансляции будут проводить традиционные медиа, тем более прецеденты уже были (турниры транслировали на телеканале Sport 1 и на цифровых платформах Disney и ESPN). Эксперты считают, что традиционные игроки будут привлекать аудиторию с помощью приобретения эксклюзивных медиаправ на контент.

Ярослав Комков считает, что сейчас у Twitch нет конкурентов в России и СНГ по охвату киберспортивной аудитории. «В ближайшее время не предвидится конкурентов, у которых будет продукт примерно похожего уровня. Есть отдельные игры, в которых YouTube удерживает свою публику, но если говорить именно о трансляциях турниров, то все хотят смотреть их именно на платформе, принадлежащей Amazon», — отметил Комков.

Социальные сети «Одноклассники» и «ВКонтакте» (принадлежат Mail.Ru Group) пытаются конкурировать с Twitch на российском рынке, говорит Возняк. По его мнению, эти площадки уверенно догоняют западных конкурентов.

РЫНОК БОЛЬШЕ \$1 МЛРД

В 2018 году объем мирового рынка киберспорта составил \$865,1 млн, оценка NewZoo. В 2019 году этот показатель должен превысить \$1 млрд, а в 2022-м достичь \$1,789 млрд. По итогам этого года 42% от общей выручки в киберспорте будет приходиться на спонсорские средства, 23% — на медиаправа, 17% — на рекламные доходы, связанные с продажей брендов. Еще по 9% придется на взносы игровых издателей, а также на доходы от продаж брендированных товаров и билетов на турниры.

Указанные оценки рынка — это базовый сценарий. Согласно оптимистическому варианту, рынок киберспорта в 2022 году может составить \$3,2 млрд, пессимистическому — \$1,3 млрд. По какому сценарию пойдет развитие, зависит от того, как будет расти личная популярность отдельных игроков и стримеров, насколько успешно будут развиваться некоторые новые форматы контента, а также киберспортивные франшизы, подписки на премиальный контент и другие направления, говорится в исследовании NewZoo.

NewZoo не приводит оценки объемов российского рынка. По оценке Мешалкина, объем российского рынка киберспорта может составлять \$40–45 млн, — сказал он.

Однако Ярослав Комков считает, что размер российского сегмента рынка киберспорта может составлять от \$60 млн до \$150 млн. «Глобальная сумма \$1 млрд где-то кажется даже заниженной. Но зависит от того, как и что считать за оценку рынка», — указал он. ■

Трансляции киберспортивных игр сейчас занимают 12% всего времени просмотра на Twitch и YouTube. В прошлом году на Twitch приходилось 31%, или \$1,6 млрд, от общего объема рынка игрового видеоконтента; на YouTube — 23%, или \$1,2 млрд

\$1,79
млрд

составит объем мирового рынка киберспорта в 2019 году, согласно прогнозам NewZoo. В 2018 году этот показатель, по оценке NewZoo, составил \$865,1 млн

ПАРТНЕР ПРОЕКТА

РБК **NESPRESSO PROFESSIONAL**

Ваши 20 минут вдумчивого чтения

-50% на подписку* до 28 февраля 2019 года

*предложение распространяется только на физических лиц

Реклама, 16+

РЭЦ на Российском Инвестиционном Форуме 2019



14-15 февраля, Сочи

Программа:

Экспортный акселератор. Учимся торговать глобально

Панельная сессия

16:00 – 17:15

14 февраля, Главный
медиацентр Олимпийского
парка, конференц-зал № 14
(«Толстой»)

В мировой практике акселерация является одним из важнейших инструментов поддержки компаний в вопросах выхода на внешние рынки. Наиболее успешные страны уже используют инструмент экспортной акселерации. В настоящее время менее 1% от общего числа МСП являются экспортерами. Для сравнения — в западных странах этот показатель достигает значения в 5-7% и признается недостаточным. Перед нами стоит задача по созданию исчерпывающего набора инструментов и стимулов для массового вывода российских компаний на экспорт.

Экспорт — это объективный критерий конкурентоспособности компании, в т.ч. поэтому, на входе в акселерационную программу, компания должна проходить всестороннюю диагностику на предмет соответствия экспортной готовности по направлениям: конкурентоспособность продукта, маркетинг, человеческие ресурсы, опыт экспортной деятельности, финансовые возможности.

В России уже существуют практики пилотных апробаций экспортных акселераций: программа «Акселератор экспортного роста» (Минэкономразвития России, РЭЦ), программа «Practicum Global shift» (МШУ «Сколково»), акселерация региональных компаний силами профессиональных трекеров (РЭЦ, Нижегородская область), стартовал первый онлайн экспортный акселератор (РЭЦ, ПАО Сбербанк) и др.

Интурист как драйвер развития городского пространства. Как привлечь?

Деловой завтрак

8:00 – 9:45

15 февраля, Radisson Blu
Resort & Congress Centre

Экспорт туристических услуг — прямая статья доходов для бюджетов различных уровней и частного бизнеса. В связи с тем, что туристская индустрия подразумевает комплекс услуг, развитие туризма выступает локомотивом для целого ряда отраслей экономики и городского хозяйства, а выгодоприобретателями развития въездного туризма становятся жители популярных у туристов населенных пунктов и страна в целом. Точками развития городского пространства становятся инфраструктура событийного туризма (в первую очередь — деловые центры), спортивная инфраструктура, культурно-исторические объекты, ресторанный и гостиничный бизнес, транспортная система и проч.

Подробнее: www.rusinvestforum.org