



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПРФ

№22 (30519)

16+

3-6 марта 2017 года

Цена свободная

Адреса сопротивления



Нацелились на карманы бедняков

Забайкальские коммунисты провели в Чите митинг протеста против принятия законопроекта, который устанавливает новые критерии нуждаемости для ветеранов труда, многодетных семей и специалистов сельской местности.

Фракция КПРФ в Законодательном собрании Николай Мерзликин, депутат Думы городского округа «Город Чита» Виктор Шереметьев, председатель краевого организации «Дети войны» Иван Богодухов, председатель регионального отделения «Всероссийского женского союза» — «Надежда России» Светлана Скубева.

Все они высказались категорически против принятия законопроекта и осудили политику руководства края, направленную на решение финансовых проблем за счёт и без того далеко не богатых граждан.

Пресс-служба Забайкальского крайкома КПРФ.

ДЕЛО В ТОМ, что губернатор края Наталья Жданова вновь внесла в Законодательное собрание региона отклонённый депутатами в декабре 2016 года проект закона, лишающего социальной поддержки 1,3 тысячи многодетных семей и 2 тысячи ветеранов труда. Она предлагает предоставлять меры социальной поддержки в Забайкалье только тем многодетным семьям, среднедушевой доход ко-

торых ниже прожиточного минимума. Кроме того, в документе изменён критерий нуждаемости для ветеранов труда Забайкальского края и сельских специалистов — льготы им будут предоставляться, если их доход не выше полуторной величины прожиточного минимума. На митинге выступили: первый секретарь Забайкальского краевого комитета КПРФ Юрий Гайдук, руководитель



Время выбирать «Правду» Во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на апрель — июнь 2017 года. Наш индекс остаётся прежним — 50102.

К 100-летию Великой Октябрьской революции

Сталин в незабываемом семнадцатом

По книге Юрия Емельянова «Сталин. Путь к власти»

Книга Юрия Васильевича Емельянова о Сталине относится к разряду выдающихся сочинений отечественной и зарубежной Сталинианы. Написанная пятнадцать лет назад, она пользуется растущим читательским спросом. В ней развенчивается чёрная мифология о Сталине и раскрывается всемирно-исторический масштаб его личности как самого выдающегося соратника Ленина. Автор блестяще это показал, всесторонне рассматривая историю Великого Октября 1917 года.

От запольной Курейки до революционного Петрограда

Особенность исследовательского и писательского стиля Юрия Емельянова — рассмотрение истории личности главного героя своего повествования на фоне событий, определяющих ход мировой истории. Того требует её исторический масштаб, равный только масштабу личности Ленина.

...В феврале 1913 года по доносу председателя Малиновского Иосиф Сталин был арестован и после полугодичного тюремного заключения в Петербурге отправлен на четыре года в ссылку в Турханский край. Там он узнал о начале войны, вошедшей в историю под названием Первой мировой и ставшей прологом к Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года. Ю. Емельянов представляет нам главных действующих лиц мировой истории первой половины XX века — кем были и что делали в канун и в начале войны Уильям Черчилль, Франклин Делано Рузвельт, Шарль де Голль, Адольф Гитлер, Бенито Муссолини.

Владимира Ульянова-Ленина Первая мировая застала в эмиграции, в Швейцарии. Иосифа Сталина война застала в турханской ссылке, в станице Курейка, что находилась ниже по течению Енисея возле Полярного круга. Ю. Емельянов уделяет много внимания жизни своего героя в суровых условиях Заполярья, где зима длилась почти девять месяцев, а морозы доходили до 45 градусов. Историк-исследователь прямо связывает трудности и лишения, пережитые Сталиным в турханской ссылке, с выработкой у него моральной готовности «к исполнению самых главных ролей в истории человечества». И первой из них, что блестяще показал Ю. Емельянов, стала роль одного из вождей (первого после Ленина) большевистской партии в преддверии и в период Великого Октября.

Находясь три с половиной года в ссылке в Турханском крае, Сталин был далек от большой политики. Для человека ординарного удалённость от событий ми-

ровой истории означает ослабление интенсивной работы ума и души. Но для выдающейся личности профессионального революционера не может быть интеллектуального и нравственного застоя ни в тюремной камере, ни на каторге, ни в ссылке. Находясь в «неподалёку» от станка Курейка, в селе Монастырском, Сурен Спандарян решил с товарищами навестить Сталина зимой. Им пришлось проехать 200 километров «под несмолкающий вой волков». И что же они увидели у ссыльного Сталина: стол, заваленный газетами, журналами, книгами. Он, как пишет Ю. Емельянов, «несмотря на жёсткие запреты на получение литературы, умудрялся много читать».

В Собрании станинских сочинений нет ни одного, которое относилось бы к периоду с марта 1913-го по февраль 1917 года. Но в предисловии ко второму тому сказано: «Не размыканы до настоящего времени статьи «О культурно-национальной автономии», написанная товарищем Сталиным в турханской ссылке, и ряд других произведений». В отличие от Троцкого Сталин не отличался тщеславной скрупулёзностью в создании личного архива в качестве «памятника всемирной истории».

Вали от Большой земли ссыльный Сталин в непрерывном самообразовании и творческом сочинительстве (дал) совершенствовал диалектическую логику своего мышления, и прежде всего овладевал искусством идеино-теоретической классовой борьбы. Не будь этого, не смог бы он, как говорится, с ходу, через пару дней по возвращении из ссылки в Петроград, 14 марта 1917 года, опубликовать в «Правде» статью «О Советах рабочих и солдатских депутатов». В ней характеристика Советов схожа с ленинской. Автор вплотную подошёл к главному лозунгу Ленина в его «Апрельских тезисах»: «Вся власть Советам!». «И чем теснее сплочены эти Советы», — писал Сталин, — тем крепче они организуются, тем действительнее выражена в них революционная власть революционного народа, тем реальнее гарантии против контрреволю-

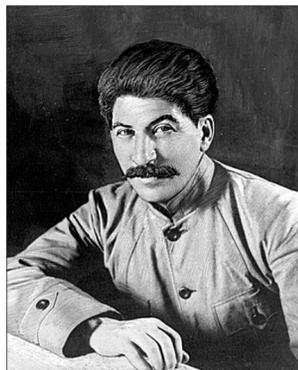
ции. Укрепить эти Советы, сделать повсеместными, связать их между собой во главе с центральным Советом рабочих и солдатских депутатов, как органом революционной власти народа, — вот в каком направлении должны работать революционные социал-демократы».

Язык станинских публикаций «петроградского» периода точен, ясен, афористичен, необычайно ритмичен: никаких недомолвок, никакой двусмысленности, никаких общих фраз и риторических прикрас. Он логически строг именно в силу чёткости и твёрдости классовой позиции автора. Вот как, к примеру, Сталин характеризует политическую ситуацию после 4 июля — конца двоевластия: «Как марксисты, мы должны подойти к кризису власти не только с формальной точки зрения, но, прежде всего, с точки зрения классовой. Кризис власти — это напряжённая, открытая борьба классов за власть». «Мирный период развития революции кончился. Настал новый период, период острейших конфликтов, стычек, столкновений. Жизнь будет бурлить, кризисы будут чередоваться. Солдаты и рабочие молчать не будут».

Он не искал популярности и славы

Возвратившегося из ссылки в Петроград Сталина Ю. Емельянов представляет как фигуру первого плана в большевистской партии: известного революционер — организатор рабочего движения в Закавказье, признанный теоретик в области национального вопроса, прошедший закаляющую школу мужества в тюрьмах и ссылках. Он занял прочные позиции в руководстве партии: возглавляет редколлегия «Правды», избран в президиум Бюро ЦК партии, делегирован в состав Исполкома Петросовета. В течение трёх недель, вплоть до приезда Ленина 3 апреля 1917 года, Сталин был первым лицом в РСДРП(б).

На переломе Пражской VII (апрельской) конференции РСДРП(б) он впервые выступил в качестве докладчика по



национальному вопросу. Провёл в докладе чёткую грань между признанием права нации на самоопределение, вплоть до отделения, и целесообразности такого отделения: «Народ имеет право отделяться, но он, в зависимости от условий, может и не воспользоваться этим правом».

На Апрельской конференции Сталин был избран в состав ЦК РСДРП(б) одним из организаторов полумиллионной демонстрации, ставшей убедительным свидетельством возросшего влияния большевиков в массах. Прошла она под большевистскими лозунгами: «Вся власть Советам!», «Долой 10 министров-капиталистов!» Как отмечает Ю. Емельянов, Сталин не увлекался, подобно Троцкому, выступлениями на митингах, не красовался «перед огнями рамп». «Не для того была популярности и слава» — он «продолжал вести свою работу в тени кулис» (И. Дойчер). «Но, — что верно замечено Ю. Емельяновым, — ... решающие события в политической жизни, а особенно в ходе революции, готовятся именно за кулисами, вдали от авансены». На рабочих окраинах столицы, в фабзавкомках, в партийных низах, в организаторской работе в массах — вот где Сталин чувствовал себя как рыба в воде.

Центральной темой исследования роли Сталина в событиях 1917 года у историка-марксиста, на наш взгляд, является тема взаимоотношений Ленина и Сталина.

(Окончание на 6-й стр.)

Дата в календаре

2017 год — год столетия Великой Октябрьской социалистической революции. Но 2017 год — год также столетия другой революции — Февральской буржуазно-демократической. Февральская революция в России сто лет была в тени своей, так сказать, «сестры» — революции Октябрьской. О революции весны 1917 года и говорили, и писали значительно меньше, чем о Великом Октябре. Так что же произошло в России в феврале — марте 1917 года?

ВЕЛИКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ, как её сразу же назвали, покоявшаяся с вековым деспотизмом? Или простой военный переворот, итог заговора в ближайшем окружении царя? Чтобы понять Февральскую революцию, надо понять, какой была Россия в 1916—1917 годах, надо изучить историю предреволюционных лет.

Тотчас же к политзанятиям по теме «Социально-экономические предпосылки Великого Октября. Свержение самодержавия», я обнаружил — и поразился этому — удивительное сходство социально-экономического положения современной Российской Федерации с положением Российской империи в предшествовавшие Февральской революции годы. Чем была царская Россия в начале XX века? Страной среднезажиточного капитализма, вступившей в стадию империализма, с господством в промышленности монополий в виде синдикатов, с формированием финансового олигарха. Страной с большой долей иностранного капитала в промышленном производстве, с большим внешним государственным долгом. Страной, ввозившей машины и вывозившей зерно — при крайне низком уровне потребления населения, особенно в деревне.

А чем же является современная Российская Федерация? Страной полупериферийного капитализма (см. «Правда» от 22—23 ноября, интервью с сотрудником Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова Русланом Дзарасовым). Так же, как и 100 лет назад, в экономике России господствует крупный олигархический капитал. Теперь, правда, правящая элита гордится (или гордилась до недавнего времени), что мы являемся основными поставщиками на мировой рынок нефти, а не зерна. Мол, Россия — великая энергетическая держава, которая благодаря своим запасам нефти и постоянно растущей добыче может чуть ли не диктовать свою волю всему миру. Чем это закончилось, мы видим.

талься, что они кормят всю Европу. А началась империалистическая война, и власть, царское правительство, не справилось с обеспечением хлебом населения. Резко возросли цены на продукты питания, начались перебои с их доставкой, за хлебом выстраивались огромные очереди — «хвосты»,

только так откровенно не выраженный. Но суть-то та же: не дело, мол, детям представителей «низов» общества иметь качественное образование.

Перейдём теперь к сравнению политической системы Российской империи начала XX века и Российской Федерации начала XXI века. Казалось бы, что может быть общего: абсолютная монархия и президентская республика с парламентом, разделением властей, соблюдением прав и свобод человека и пр.?

Однако подписание 17 октября 1905 года Николаем II Высочайшего манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка» означало, с точки зрения государственного пра-

ва, отказ от самодержавной формы правления. Напомним, что этот манифест, кроме обещания «неприкосновенности личности, свободы слова, собраний и союзов», обещал, что царь не может установить никаких законов без одобрения Государственной думы. Определение царской власти как неограниченной было также устранено из «Основных государственных законов Российской Империи», опубликованных 23 апреля 1905 года.

Прерогативой императора в соответствии с «Основными законами» было: высшее государственное управление, руководство внешней политикой, объявление войны и заключение мира, верховное командование вооружёнными силами, объявление местной на военном или исключительном положении, право чеканки монеты, назначение и увольнение министров, помилование осуждённых и общая амнистия.

Когда я читал о полномочиях российского императора, я увидел что-то знакомое. Бегу Конституцию Российской Федерации и вижу, что президент РФ определяет основные направления внутренней и внешней политики, утверждает военную доктрину и концепцию национальной безопасности, формирует федеральное правительство и руководит его деятельностью, является Верховным главнокомандующим и имеет ещё ряд важных полномочий. Хорошо хоть, что войну единолично не может объявлять.

Другое дело — сейчас: мы уже имеем один успешный случай с «президентом», посмотрим, что нас ждёт впереди. Согласитесь, что реальная власть Владимира Путина больше его не может установить никаких законов без одобрения Государственной думы. Определение царской власти как неограниченной было также устранено из «Основных государственных законов Российской Империи», опубликованных 23 апреля 1905 года.

Прерогативой императора в соответствии с «Основными законами» было: высшее государственное управление, руководство внешней политикой, объявление войны и заключение мира, верховное командование вооружёнными силами, объявление местной на военном или исключительном положении, право чеканки монеты, назначение и увольнение министров, помилование осуждённых и общая амнистия.

Когда я читал о полномочиях российского императора, я увидел что-то знакомое. Бегу Конституцию Российской Федерации и вижу, что президент РФ определяет основные направления внутренней и внешней политики, утверждает военную доктрину и концепцию национальной безопасности, формирует федеральное правительство и руководит его деятельностью, является Верховным главнокомандующим и имеет ещё ряд важных полномочий. Хорошо хоть, что войну единолично не может объявлять.

Международный женский день (23 февраля) — 8 марта по новому стилю), на улицу вышли женщины-работницы с антивоенными и революционными лозунгами. В субботу, 25 февраля, в стачке участвовало свыше 80% петроградских рабочих. Демонстрации принимали всё более массовый характер. Вечером командующий Петроградским военным округом генерал Хабалов получил повеление Николая II «завтра же прекратить в столице беспорядки». 26 февраля город был парализован всеобщей стачкой. На улицах полиция стала стрелять в безоружных демонстрантов. Антиправительственные настроения рабочих перешли к солдатам гарнизона, которых подстрекали известия, что

«Буржуазии... нужна монархия, как глава бюрократии и армии для охраны привилегий капитала против трудящихся»... «новое правительство (именно в виду Временное правительство, возглавляемое тогда князем Львовым. — А.П.) уже начало следи (не спрыскайте народ!) с династией, уже работает над реставрацией царской монархии, уже приглашает кандидата в новые царики, Михаила Романова, уже заботится об укреплении его трона, о замене монархии легитимной (законной, держащейся по старому закону) монархией бонапартистской, плебисцитарной (держателем подставленного народного голосования)».

Теперь буржуазия имеет то, что не сумела получить 100 лет назад: самодержавного лидера, главу бюрократии и армии, держащегося в той или иной степени подставленным народным голосованием. Тогда, в 1917 году, этого не допустили организованные и революционные петроградские рабочие. Сейчас такой силы нет — и в этом трагедия нашего времени.

Возможен ли в России новый революционный подъём, подобный тому, который начался через какое-то время после поражения революции 1905—1907 годов? Возможно ли в России формирование сознательного и боевого рабочего класса, как в начале XX века?

100 лет назад в России сложились исключительно благоприятные условия для роста классовой сознательности и организованности российского пролетариата. Это невиданно высокая концентрация производства и соответственно высокая концентрация пролетариата на крупных предприятиях. Далее, в дореволюционной России не сложился сколько-нибудь значительный слой рабочей аристократии. Это связано с тем, что хозяйничавший в ключевых отраслях промышленности иностранный капитал использовал полученную им в России сверхприбыль для подкупа «своих» рабочих, а местная российская буржуазия была слишком «жадна», чтобы «делиться» с рабочими в России.

Подобная ситуация сложилась и сейчас, сто лет спустя. Иностраный капитал всю прибыль как вывозит, так и будет вывозить в страны «золотого миллиарда». Терпящая российская буржуазия так же жадна, как и дореволюционная, и так же далека от идеи и практики социального реформизма и компромисса. От этих идей далеки и либералы, засевающие в правительстве — скорее им близки идеи социал-дарвинизма.

После поражения революции 1905—1907 годов, в самые тяжёлые годы реакции, рабочие говорили: «Ничего, будет ещё «пятый год». Верьте, товарищи, будет ещё и «февраль», будет и... «октябрь» семнадцатого года!»

Алексей ПАРФЁНОВ, Рабочий, кандидат в члены ЦК КПРФ, г. Дмитров Московской область.

Уроки Февраля

ка их тогда называли. Что ж, с поставкой зерна за границу, а фактически с ограблением страны, когда вывозили хлеб при внутреннем голоде, справились, а когда пришло время кормить СВОЮ армию и СВОЙ народ — не сумели.

Посмотрим теперь, как обстояли дела с такой важнейшей сферой народной жизни, как образование. Благодаря подвижнической деятельности работников народного образования, таких, как великий русский педагог К.Д. Ушинский или отец Владимира Ульянова Илья Ульянов, в России было много сделано в конце XIX — начале XX века в сфере народного образования. Наверное же — боязнь широко народного просвещения, начиная от позорного циркуляра министра народного просвещения Делянова от 1887 года о запрете принимать в гимназии «детей кучеров, лакеев, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей» (так называемый циркуляр о «кухаркиных детях») и позиции Николая II и его жены Александры Фёдоровны, которая считала, что «школа для народа — дело опасное, народная вера пропадёт».

Другое дело — сейчас: мы уже имеем один успешный случай с «президентом», посмотрим, что нас ждёт впереди. Согласитесь, что реальная власть Владимира Путина больше его не может установить никаких законов без одобрения Государственной думы. Определение царской власти как неограниченной было также устранено из «Основных государственных законов Российской Империи», опубликованных 23 апреля 1905 года.

Прерогативой императора в соответствии с «Основными законами» было: высшее государственное управление, руководство внешней политикой, объявление войны и заключение мира, верховное командование вооружёнными силами, объявление местной на военном или исключительном положении, право чеканки монеты, назначение и увольнение министров, помилование осуждённых и общая амнистия.

Когда я читал о полномочиях российского императора, я увидел что-то знакомое. Бегу Конституцию Российской Федерации и вижу, что президент РФ определяет основные направления внутренней и внешней политики, утверждает военную доктрину и концепцию национальной безопасности, формирует федеральное правительство и руководит его деятельностью, является Верховным главнокомандующим и имеет ещё ряд важных полномочий. Хорошо хоть, что войну единолично не может объявлять.

Другое дело — сейчас: мы уже имеем один успешный случай с «президентом», посмотрим, что нас ждёт впереди. Согласитесь, что реальная власть Владимира Путина больше его не может установить никаких законов без одобрения Государственной думы. Определение царской власти как неограниченной было также устранено из «Основных государственных законов Российской Империи», опубликованных 23 апреля 1905 года.

Прерогативой императора в соответствии с «Основными законами» было: высшее государственное управление, руководство внешней политикой, объявление войны и заключение мира, верховное командование вооружёнными силами, объявление местной на военном или исключительном положении, право чеканки монеты, назначение и увольнение министров, помилование осуждённых и общая амнистия.

Когда я читал о полномочиях российского императора, я увидел что-то знакомое. Бегу Конституцию Российской Федерации и вижу, что президент РФ определяет основные направления внутренней и внешней политики, утверждает военную доктрину и концепцию национальной безопасности, формирует федеральное правительство и руководит его деятельностью, является Верховным главнокомандующим и имеет ещё ряд важных полномочий. Хорошо хоть, что войну единолично не может объявлять.

полития стреляет в голодных женщин и детей.

28 февраля восставшие захватили Зимний дворец, Петропавловскую крепость и «Арсенал», после переговоров им сдался находившийся в Адмиралтействе Хабалов. Мы видим, что это и есть самая настоящая, народная, рабоче-крестьянская революция.

Принято считать, что события февраля — марта 1917 года имели стихийный характер, прошли без активного участия большевиков и представителей других социалистических партий. Давайте внимательно присмотримся к событиям того времени и увидим, что на штурм тюрьмы «Крестья» солдат и рабочих повёл большевик Калинин, захватом полицейского участка на Выборгской стороне руководил член Петроградского комитета большевиков Чулунов, женщина, бесстрашно вышедшая навстречу казакам, — большевичка Крутлова. В нужный момент каждый, кто имел опыт пятого года, не дожидаясь «директив сверху», знал своё дело и был на своём месте. Так что судьбу ТОГО авторитарного правления — царизма — решали народные массы.

«Круглый стол»

# Из пучины буржуазного хаоса —

Какие исторические предпосылки сблизили, связав между собой, два события XX века, столетие которых отмечается в этом году, — революционные Февраль и Октябрь в России? Почему первое из них, ставшее для Империи катастрофическим, вызвало к жизни другое — невиданное по своей созидательной силе, которому суждено было очеловечить лицо планеты реализованными сначала в СССР, а затем и в других странах мира идеями свободы, равенства, братства и справедливости?

Чтобы ответить на эти и другие вопросы, касающиеся тех исторических дней, фракция КПРФ в Государственной думе совместно с редакциями газеты «Правда» и телеканала «Красная Линия» провела «круглый стол» на тему «Либеральный Февраль и пролетарский Октябрь». В нём приняли участие ведущие российские общественные и политические деятели, известные учёные, представители СМИ.

Со вступительным словом к собравшимся обратился Г.А. Зюганов.

**Геннадий ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции Компартии в Госдуме



**Февральский пролог Октября**

В первые весенние дни в нашей стране отмечается 100-летие Февральской революции, началом которой считается 3 марта (18 февраля по старому стилю), когда была объявлена забастовка рабочих на одном из крупнейших российских предприятий — Путиловском заводе в Петрограде. Эта революция положила конец истории российской монархии, 300-летию правлению Дома Романовых. И стала предвестием Великой Октябрьской социалистической революции, благодаря которой был взят курс на построение первого в мире государства, основанного на принципах подлинного равенства граждан и социальной справедливости. На пути к окончательной победе нового строя молодой Советской республике предстояло пройти через Гражданскую войну и другие трагические события. Но именно благодаря революции, осуществлённой в октябре большевиками, был в итоге обузdan и тот разрушительный хаос, который развился в стране после февральских событий.

Февральская революция оказалась реакцией — во многом хаотической и анархической — на стремительно копившиеся проблемы, с которыми была не в состоянии справиться морально и интеллектуально обанкротившаяся монархия. Октябрьская революция привела к власти партию большевиков во главе с Лениным — единственную в стране силу, способную в полной мере разрешить масштабные проблемы, породившие февральские события, и возродить государство на новой, созидательной основе.

Именно способность Советского государства одинаково успешно решать труднейшие задачи противостояния внешнему противнику и внутреннего развития страны обеспечила и Победу в Великой Отечественной, и укрепив при этом ещё больше авторитет Советской власти в глазах народа. А отсутствие такой способности у власти, правившей в России в начале XX века, привело страну к революции, а саму эту власть — к краху.

Проблемы и неразрешимые противоречия, вызвавшие Февральскую революцию, во многом актуальны и для современной России, политическое устройство которой всё больше дрейфует в сторону тех же монархических принципов несемственности власти, лишь для приличия прикрытых процедурой полудифференцированных выборов, ставивших в приоритет стремление к отставанию своих внешнеполитических интересов, увя, не подкреплено ответственности внутренней политикой в социально-экономической сфере. А честный анализ реального экономического состояния страны, понимание истинных потребностей и настроений общества усиленно подменяются пропагандистскими мифами и старательно «причесанной» официальной статистикой.

Сегодняшней власти следовало бы помнить исторические уроки. Следовало бы серьёзно задуматься о том, что ещё за несколько дней до разразившихся в феврале 1917-го событий тогдашняя элита даже представить себе не могла того, что позднее описал в своих воспоминаниях Василий Шульгин, который был тогда депутатом Государственной думы, убеждённым монархистом, лично принимавшим в итоге отречение из рук Николая II. Вот что он говорил в книге своих автобиографических записок «Дни»:

«Уже несколько дней мы жили на вулкане. В Петрограде стало хлеба — транспорт сильно развалился из-за необычайных снегов, морозов и, главное, конечно, из-за напряжения войны. Произошли ужасные беспорядки. Но дело было, конечно,

не в хлебе. Это была последняя капля. Дело было в том, что во всём этом огромном городе нельзя было найти несколько сотен людей, которые бы сочувствовали власти. И даже не в этом. Дело в том, что власть сама себе не сочувствовала. Не было, в сущности, ни одного министра, который верил бы в себя и в то, что он делает. Класс бывших влиятельных сошёл на нет».

Справедливость этих слов подтверждается и стремительным отречением Николая II, решение о котором он принял, едва осознав, что армия не готова штормом заслонить его трон от народа, на поддержку которого правитель и не думал рассчитывать, как следует из его собственных поступков. А его младший брат Михаил Александрович, которому Николай II передал престол, не рискнул бросить вызов восставшей стране и принять корону, предпочёл тоже, по сути, отречься от власти через день после Николая II. Правители, лишившиеся поддержки силовой машины государства, мгновенно спасались перед обществом, перед народом, осознавая, что стали ему чужды настолько же, насколько он был чужд им.

Сегодняшние провластные пропагандисты, говоря о разрушительных, катастрофических сторонах Февральской революции, акцентируют внимание прежде всего на самом факте свержения тогдашней власти как на главной катастрофе. Но подлинной катастрофой в те дни стало не крушение монархической власти, утратившей управленческую прозорливость и политическую волю, а вместе с ними — и авторитет в обществе. Подлинной катастрофой стало то, что Февральская революция привела к власти либеральные силы, оторванные от народа не в меньшей степени, чем поверженная монархия. Присутствие в составе Временного правительства, учреждённого благодаря революционным событиям, «умеренных социалистов» не спасало положение, поскольку и те по ключевым вопросам примыкали к либералам.

Ни у первого премьер-министра либерального Временного правительства князя Львова, ни у сменившего его на премьерском посту Керенского, ни у их команды не было не только реального опыта государственного управления, но и понимания того, что либеральный курс не может быть альтернативой тому, против чего Россия встала во время февральских событий. Либералы ограничились предоставлением обществу ряда формальных политических свобод, но они даже не думали менять социально-экономическую основу системы, отказываясь от капиталистической модели развития. От той модели, которая — тем более в кризисных условиях — могла привести лишь к дальнейшей деградации страны. И абсолютно закономерно, что Временное правительство, приход которого к власти изначально вызвал настоящую эйфорию у значительной части общества, уже через несколько месяцев полностью лишилось широкой поддержки, сменившись массовым недовольством и презрением.

По сути, в результате Февральской революции к власти в стране пришли люди той же политической породы, что и сегодняшняя «либеральная оппозиция». С их приходом сменились персоналии, но не сущность системы. Новая власть даже не думала решать вопрос о собственности на заводы и фабрики и на землю, единственным справедливым решением которого могла быть только передача земли и крупных производственных предприятий из частного владения в руки тех, кто на них трудится, — в руки народа.

Новая власть не собиралась решать вопрос о социальной справедливости, об изменении социально-экономических принципов развития. Эти основополагающие вопросы не были и не могли быть поставлены такой властью на повестку дня. Но в основе революционного подъёма общества лежала именно его глубинная потребность решить эти вопросы, потребность в изменении системы как таковой, а вовсе не в формальной, декоративной смене имён правителей и вывесок на государственных учреждениях.

Этим породили Февральскую революцию совсем иные настроения и стремления. В результате этого глубинного противоречия уже через несколько месяцев в России произошли новые революционные события, благодаря которым вопрос о власти и о будущем развитии страны был решён совершенно иначе.

Нежелание либералов отвечать на главные потребности общества привело и к тому, что сами они утратили всякий авторитет, и к тому, что отношение общества к участию России в войне, вызывавшему ещё несколько лет назад массовое патристическое воодушевление, сменилось недовольством. По мере того, как новая власть принималась со всё большей враждебностью, в качестве новой версии монархической, продолжение участия в войне народ стал воспринимать как выгодное исключительное право, нужное только ей, но не народу, не России, раздираемой тяжелейшими внутренними проблемами.

Февральская революция не решила те глобальные вопросы и проблемы, которыми изначально была вызвана. Поэтому она и не может называться революцией в полном смысле этого слова. Она стала лишь промежуточным этапом, на котором стремительно ускорился ход исторического времени, закономерным образом приведшего страну к социалистической революции. К той революции, которая поставила и решила сущностные вопросы социального и экономического устройства общества. И одновременно остановила хаос и дальнейшую деградацию, порождённые Февралем.

Историческое значение Февральской революции состоит в том, что она открыла дорогу преобразованиям, начавшимся в октябре 1917-го. Открыла и благодаря крушению монархического строя, и благодаря тому, что за его крушением последовало стремительное саморазложение и политическое банкротство либеральных сил, доказавших свою несостоятельность и враждебность России.

А главный исторический урок Февраля состоит в том, что и консервативное самодержавие, и авантюризм либерализма в любую эпоху и в любых условиях порождает неразрешимый конфликт между народом и властью. Конфликт, неизбежно требующий прихода к власти тех, кто исповедует идеи социальной справедливости и социального государства, потребности общества в которых, если она не может быть реализована мирными средствами, рано или поздно приводит к революционному восстанию народа.

**Дмитрий НОВИКОВ,**  
заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя Комитета Госдумы по международным делам



**Уроки, актуальные и сегодня**

В оценке Февральской революции можно выделить три основных подхода. Первый условно назовём самодержавно-охранительным и определим его так: Российская империя на рубеже XIX—XX веков уверенно развивалась, но в условиях Первой мировой войны случился либеральный заговор, и самодержавие было устранено. Вместе с ним начался развал Российской империи, который затем завершился большевиками.

Второй подход — либеральный. Он состоит в следующем: Россия благодаря Февральской революции обрела личные и экономические свободы, стала на путь демократического развития. Но всё же большевики помешали этому процессу, совершив в октябре 1917 года переворот.

И, наконец, подход, который соответствует советской исторической науке. Он исходит из того, что царское самодержавие к началу XX века являло образцом охладило, проявляло способность разрешать накопившиеся проблемы и противоречия и было обречено. В этом отношении Февральская буржуазная революция стала абсолютным закономерным явлением. Другое дело, что её идеями воспользовались не рабочие и крестьяне, а перхаватившая власть буржуазия. Она ставила задачу добавить к полноте своей экономической власти ещё и власть политическую.

Исторические факты свидетельствуют, что и Февральская,

и Октябрьская революции были закономерны и неизбежны. Ведь к началу XX века Россия представляла собой клубок острейших противоречий. Один из самых острых вопросов — аграрный, крестьянский. В деревне жило 90 процентов населения страны. Строй жизни там оставался полукрепостническим. В европейской части России существовало около 30 тысяч помещичьих латифундий и порядка 10 миллионов крестьянских хозяйств. Если средний размер одной латифундии составлял 2 тысячи десятин, то у крестьян имелось в среднем лишь по 7 десятин. Аграрное перенаселение также порождало предпосылки для социального взрыва.

Наряду с земельными нерешёнными оставались также национальный и рабочий вопросы. Стандартный рабочий день длился 12 часов. Демограф Сергей Новосельский в 1916 году отмечал, что в то время половина мужского населения страны не доживала до 20 лет, женского — до 25 лет. Высок был в царской России и уровень детской смертности. Средняя продолжительность жизни составляла около 30 лет, в Европе этот показатель тогда был существенно выше. Например, в Италии, Германии, Франции он достигал 47—50 лет. Крайне низким был уровень грамотности населения. По данным переписи 1897 года, только 21% жителей России умели читать и писать.

Что касается экономической ситуации, то страна развивалась достаточно быстро. Промышленное развитие ускорило. Но Россия всё равно серьёзно отставала от ведущих европейских государств и от США. Её доля в мировом индустриальном производстве не превышала 5%. Последние два десятилетия существования Российской империи — это период её постепенного закабаления иностранным капиталом. Наиболее прибыльные отрасли, такие, как нефтедобыча, угольная и металлургическая промышленность, находились под контролем западного капитала — прежде всего английского и французского. Это же касается и финансовой сферы.

Начавшаяся в 1914 году Первая мировая война существенно обострила противоречия. К ним добавились и кризис власти. Правительственная чехарда, распутищина и целый ряд других факторов свидетельствовали о том, что Россия не только отстала от ведущих европейских государств, но и от США. Её доля в мировом индустриальном производстве не превышала 5%. Последние два десятилетия существования Российской империи — это период её постепенного закабаления иностранным капиталом.

Естественно, что в таких условиях либеральная буржуазия постаралась воспользоваться ситуацией. В 1915 году образовался «Прогрессивный блок», в который вошли представители ведущих буржуазных партий. Эта группа сначала хотела введения конституционной монархии. Не встретив понимания у Николая II, она была готова пойти на дворцовый переворот, а в начале 1917 года решилась и на упразднение монархии. Эта смена настроений происходила под воздействием революционного подъёма масс. Стачечное движение росло. Если в 1915 году состоялись почти тысяча стачек, то в 1916 году их уже было без малого полторы тысячи. Ширлились и крестьянские выступления на селе.

Что касается революционных партий, и прежде всего партии большевиков, то они в этот период действовали активно. В Петрограде возобновилась острая деятельность Русское бюро ЦК РСДРП. Оно сотрудничало с Заграничным бюро и поддерживало тесные связи с Лениным. Партия росла и числом своих членов. К 1917 году в ней состояли уже 24 тысячи человек.

В результате Февральской буржуазной революции к власти пришло Временное правительство. Кроме введения некоторых демократических свобод, ни один принципиальный вопрос решён не был. Ни аграрный, ни рабочий, ни национальный. Даже свобода союзом и собраний официально была введена только в апреле. Более того, 3 марта в своей декларации Временное правительство прямо объявило о том, что будет вести войну до победного конца и останется верным всем обязательствам, заключённым с союзниками. Это означало, что финансы казала, в которую занесла Россию, будет сохранена.

Социально-экономическим проблемам стремительно добавлялись другие. Уже весной начался территориальный распад страны. В марте Временное правительство признало независимость Польши, а затем Российской империи государство пошло по всем швам. О независимости стали заявлять Финляндия, Украина, Закавказье, другие территории. 8 октября прошёл первый Сибирский областной съезд, который постановил, что в Сибири должны быть самостоятельные законодательная, исполнительная и судебная ветви власти.

«Старая Россия быстро разваливалась», — писал тогда американский журналист Джон Рид. — На Украине и в Финляндии, в Польше и в Белоруссии усиливались всё более открытые на-

ционалистическое движение. Местные органы власти, руководимые имущими классами, стремились к автономии и отказывались подчиняться распоряжениям из Петрограда... Буржуазная Рада в Киеве до такой степени раздвинула границы Украины, что они включили в себя богатейшие земельные районы Южной России, вплоть до самого Урала, и приступила к формированию национальной армии. Глава Рады Винниченко поговаривал о сепаратном мире с Германией, и Временное правительство ничего не могло поделать с ним. Сибирь и Кавказ требовали для себя отдельных уполномоченных собраний...»

В этом отношении очень поучителен опыт Китая. В 1916 году он распался на части, во главе которых стали враждовавшие между собой кланы. Одни из них опирались на Японию, другие — на европейские государства. Только в 1949 году благодаря Компартии страна воссоединилась под красным знаменем. Трагедия разделения Китая могла произойти и с Россией, ведь Февральская буржуазная революция завела страну в полный тупик. Сценарий разделения России на протектораты мог стать реальностью и в том случае, если бы февральские победы в Гражданской войне. Ведь и Колчак, и Деникин, и Краснов воевали на деньги иностранных правительств. Разница лишь в том, что первые получали их от стран Антанты, а последний — от Германии. При этом он так увлёкся, что в дальнейшем пошёл в услужение Гитлеру.

Великий Октябрь стал спасением для страны. Вот почему силы Октября победили и в ходе Гражданской войны. В итоге это признали даже многие противники большевиков.

Стоит подчеркнуть, что, оценивая события вековой давности, важно отличать революцию и от переворота, и от «цветной» революции. В основе своей это разные явления. Если революция предполагает смену социально-экономической системы и общественно-политического строя, то переворот лишь меняет фигуры во главе государства. «Цветная» революция — это тот же переворот, но с опорой на поддержку извне и с использованием технологий активизации отдельных групп населения.

Говоря о Феврале 1917 года, стоит задать вопрос: что это, переворот или «цветная» революция? Да, признаки того и другого присутствовали. Заговорщические либеральные организации действовали, а их связь с посольствами стран Антанты была налицо. Не случайно Англия, Франция и США без промедления признали Временное правительство.

Но был и другой процесс. Когда крупная буржуазия, установив свою власть, продолжала игнорировать интересы народных масс, революционное народное движение только усилилось. Уже в марте возникли 600 Советов, а также профсоюзы, фабрично-заводские комитеты, отряды рабочей милиции. Именно на эту народную активность и опирались большевики. По форме революционные события в Петрограде в октябре 1917 года тоже были политическим переворотом. Однако по своим результатам они стали подлинной революцией, сменившей в стране социально-экономическую и общественно-политическую системы.

Несколько общих выводов из сказанного:

1. Февраль не был случайным событием. Революция явилась неизбежным следствием клубка противоречий, которые вывели в России.

2. В Февральской революции были задействованы самые разные движущие силы. С одной стороны, это либеральная буржуазия, которая стремилась к полноте политической власти, с другой — это трудящиеся массы, у которых были свои задачи, включая выход из войны. Такой разнонаправленный характер основных сил революции привёл к тому, что демократическое движение из-за нерешённости задач Февральской революции продолжалось.

3. Участие партии большевиков в событиях Февраля, конечно, не было решающим. Но тем не менее партия в революционных процессах участвовала.

4. События между Февралем и Октябрем показали полный крах либерального проекта в России. Ни один важный вопрос либералы так и не смогли решить.

5. Выдвинув идею перехода от буржуазно-демократической революции к социалистической, большевики во главе с Лениным, в отличие от других левых партий, уловили требования момента, настроения широких народных масс. Они фактически спасли страну от полного разрушения и погружения в пучину анархии. А то, что анархия ей грозила, к осени было уже совершенно очевидно. Ленин прямо писал об этом в своих работах той поры.

6. Октябрь не мог произойти без Февраля. Благодаря падению царства большевики смогли нарастить своё влияние, ук-

репить партию и, в конечном счёте, превратились в ведущую политическую силу.

7. Большевикскому Октябрю удалось сделать то, что не по силам было Февралю буржуазному: он решил аграрный, рабочий и национальный вопросы. Именно на этой основе партия Ленина сумела остановить распад страны и объединить её в форме СССР.

В целом уроки Февраля и Октября весьма актуальны для современной России. Пропагандистская машина власти не может скрыть тех глубоких противоречий, которые есть в современном российском обществе. Это и колоссальный раскол на богатых и бедных, и финансово-экономическая зависимость России от Запада, и целый ряд других острых проблем. Их решение возможно только на путях социалистического развития.

**Сергей БАБУРИН,**  
депутат Госдумы первого, второго и четвёртого созывов, доктор юридических наук, профессор



**Два омуты русской истории**

Сто лет Февральской буржуазно-демократической революции в России. Оценивая события того времени, мы привыкли воспринимать их шагами прогресса, символом закономерности. Но, пожалуй, опыт XX века должен корректировать наши оценки. Граней у тех событий много, скажем о потаённых.

Февраль 1917-го. Примитивный дворцовый переворот. Российский император Николай II принуждён отречься от престола за себя и своего сына. На следующий день отказался принять императорскую корону его брат Михаил, запросивший согласия Учредительного собрания. Россию пустили вразнос: страну стал разрывать на части невольное сепаратизм, в краткий срок обвалился фронт, была деморализована армия, начался паралич экономической жизни.

И — неожиданно для заговорщиков — началась буржуазная революция. 1 сентября 1917 года, не дожидаясь Учредительного собрания, Временное правительство А. Керенского своим решением «упразднило» империю и провозгласило Россию республикой. Защитники империи объявлены «черносотенцами», их преследуют, причём вначале белые и лишь потом красные.

А теперь хочу напомнить конец XX века.

Декабрь 1991-го. Убран с мировой сцены Советский Союз. Акту «Беловежского итога» предшествовали несколько лет проводимого сверху демонтажа внутреннего единства общества, воссоздания давно не существовавших национальных движений с последующим разжижением сепаратизма, дискредитации армии и всех сторонников единой страны. На возродившееся русское национально-патристическое движение тут же наклеили фальшивый и оскорбительный ярлык «красно-коричневых».

Что общего между этими событиями? Дважды за столетие Русскую цивилизацию толкнули в сторону небытия, разрушили её государственную форму, под угрозой оказался сам её духовно-нравственный стержень. Спосоствовали тому бездарность верхов и нравственная слепота низов. Кроме того, если энтузиасты грезили идеалами буржуазно-демократической революции, то находившиеся в тени реальности знали, что за широкой буржуазной революцией скрыты лишь демонтаж и разрушение страны. Не разобравшись с правдой о Феврале 1917-го, российское общество получило трагедию 1991 года.

Революционный захват власти большевиками, левыми эсерами и анархистами в Октябре 1917-го стал возможен из-за глубинного стремления русского общества к самозащите, он отразил социальную реакцию народа на хаос и развал Февраля. В понимании этого — гениальность «Апрельских тезисов» В.И. Ленина. И не мало историкам и писателям кровавыми драмами Гражданской войны 1918—1922 годов прикрывать фiasco масонского заговора против России!

События Февраля 1917 года ныне пытаются оболгорить, смонтировать в концепцию единой Великой русской революции. С точки зрения непререкаемости истории это верно, но

растворение Февраля в Октябре, само изображение свержения самодержавия в России подготовкой большевистского террора антиисторично. И цели, и движущие силы, и многое другое в тех событиях абсолютно различны. «Февральская революция не есть просто неудача», — напишет уже в эмиграции П. Струве, — а именно — исторический выкидыш со всеми чертами, присущими такого рода явлениям. И прояснение этой революции есть либо вредное самообольщение, либо настоящий обман».

Совершенно нецелесообразно винить большевиков в свержении царя, распадании империи на национальные государства, развале экономической зависимости России от Запада, и целый ряд других острых проблем. Их решение возможно только на путях социалистического развития.

Вопрос о Февральской революции, её героях и антигероях, её движущих силах, легендах и тайнах имеет далеко не академический интерес. Смершение Февраля с Октябрем ведёт к сокращению истинных организаторов Февраля и разрушению страны, к полному затемнению того факта, что Гражданскую войну в России начали февралюлисты, не желавшие мириться с переходом власти большевиками и левыми эсерами.

Февральский либерально-буржуазный эксперимент, игнорировавший цивилизационную сущность России, был прекращён Октябрем 1917-го, заменившим его на эксперимент коммунистический.

Из Омутов Февраль Россия выбирала два поколения, когда в недрах СССР с откатом от идеологии военного коммунизма стала исполнять, противоречиво и тяжело, но неумолимо пробуждаясь Святая Русь, к концу XX века окончательно «переварила» западность марксизма. Но многовековые недруги не могли мириться с возвращением исторической России. Открытую общевосточную войну против России и славянского мира в 1938—1945 годах они проиграли. «Холодную войну» 1949—1975 годов тоже не выиграли. События в СССР перед и после 1991-го стали не чем иным, как успешно подготовленным и выполненным реваншем Февраля 1917-го.

Что дальше? Либерализм, прощупывавший в 1917-м подлога, закончился для народов России Гражданской войной, утратой человеческих и территориальных ресурсов. Неолибералы ныне правят Россией уже 25 лет; русские — раздёрнутый народ, историческая Россия утратила добрую треть своего пространства, демографическая ситуация смертоносна, за ширмой инновационного развития идёт системная деградация страны.

Хочется верить, что и в нынешнем очередном омуте небытия Русская цивилизация вынырнет. Только то, что сражается, может победить. Когда вынырнет, в каких пределах, какковы будут масштабы утрат? Русские в ходе тех давних событий не святили сути Февраля 1917-го, жили, как в дурмане, и в 1991-м. Да, ныне любовь к Родине вновь в почёте, а патриотизм официально дозволен. Но когда проекты грядущего нам, как и прежде, рисуют фантастики неолиберализма до нового светлого будущего народ может и не ждать. Уроки 1917-го и 1991-го остаются невыученными.

Константин СЕМИН,  
телеведущий ВТРК



**В эволюционном тупике**

Пролетарияты прямая параллель между событиями 1991 года и февраля 1917-го. Известно, что идеология Февраля использовалась фашистами при социализме коллаборационистских движений в 1942—1944 годах, когда в Праге прошёл учредительный съезд Комитета освобождения народов России. А власовский манифест, ставший идеологической платформой, содержал в себе прямые отсылки к Февралю 1917 года. Музыка, сочинённая после февральских событий композитором Гречаниновым на слова поэта Балмонта и предложенная тогда в качестве гимна свободной России, стала официальной мелодией финансируемого Конгрессом США радио «Свобода», вешавшего из-за рубежа на территорию Советского Союза на протяжении всей «холодной войны». То есть 1917-й — это, несомненно, триумф Февраля 1917-го.

Но здесь важно понимать, как эта была революция. Я сто-

ронник классической марксистской оценки того, что тогда происходило. Те потрясения, в которые была ввергнута страна в 1917 году, имеют под собой не субъективную основу (заговоры, клубы сноских мушкетёров и масонов, которые наверняка тоже были). И сами они не возникают из воздуха, а являются следствием накопившихся в государстве экономических и общественных противоречий. Марксистская теория говорит о том, что существует система экономических и исторических формаций, которые по законам диалектики неизбежно сменяют друг друга. Качественные изменения, накопившись, переходят в качественные.

И такие изменения в отсталой царской России, которая познее других европейских государств перешла на рельсы капитализма, безусловно, были наглыми. В этом была повинна правившая царская династия. Своих могильщиков монархическая Россия вырастила сама, она сама сделала возможным то, что произошло в феврале 1917-го. И это было неизбежно. Так же, как неизбежна была казнь короля Карла I Стюарта в Англии или Марии-Антуанетты во Франции. Это бы произошло рано или поздно с помощью тех же шульгинских, гучковских, милых или других, которые родились бы на поколение позже.

Но гораздо больше всех заговоров и «клубов по интересам» для Февраля и Октября значил фактор Первой мировой войны. Марксистская теория опять же говорит нам, что в капиталистическом мире накапливаются противоречия, которые неизбежно сбрасывают его с исторической сцены через глобальные военные конфликты с колоссальным количеством жертв. И такой «разрыв» капиталистической системы происходит в её «слабом звене».

Историческое значение Октября ещё и в том, что он не допустил скатывания буржуазной России дальше в сторону реакции. Дал отпор кориниловщинам, колчаковщине, денкинщине, врангелинщине. А от них, как бы сегодня наши консерваторы и монархисты не открещивались от таких аналогий, — один шаг до фашизации страны. Как, скажем, это случилось в Германии, где социалистическая революция в 1918 году захлебнулась.

Очень важно обратить внимание также на то, что мы сейчас, будучи окружёнными колымом так называемых оранжевых революций, которые на самом деле являются всего лишь буржуазными переворотами, инспирированными нашими так называемыми международными партнёрами, стараемся сделать так, в том числе и средствами массовой пропаганды, чтобы слово «революция» было полностью исключено из оборота. Это понятие у нас воспринимается как нечто ужасное и категорически вредное. В то время как революция — это всегда переход на новый качественный этап.

Так вот, отказываясь сегодня признать всемирно-историческое прогрессивное значение Великой Октябрьской, мы так или иначе, привносям себя к противоположности революции — к эволюции. А какова цена такого способа развития для общества? Ведь именно в эволюционном режиме в результате демократических выборов к власти в Германии в своё время пришли сверхреакционные фашистские силы.

Сегодня эволюционный путь может означать тотальную необратимую деградацию. Я вот только что приехал из Брянской области, где мы снимали приграничные с Белорусией сельские округа. Мы видели абсолютную разруху, школы там стираются с карты жизни, как кляксы ластиком. Это порог, выйдя за который, можно уже и не вернуться!

Это и есть цена эволюции, которая, как в той же Польше, на Украине или в тех же США, тащит нас к реакции. Стремительно правят наше деградирующее гниющее общество. В условиях нарастающего экономического кризиса очень лёгкой добычей правых и ультраправых политических сил и партий, выражающих, как и в феврале 1917-го, так и сегодня, интересы исключительного капитала, становится молодёжь. Мы видим, что ныне весь политический спектр, за редким исключением, является правым. Либералы — это те же правые. Есть либералы немощного свойства, а есть гитлеровского. Но это всё порождения капитала, по сути, одно и то же явление просто разной степени реакционности. И в эту сторону мы стремительно катимся. А в момент, когда (если мы уж проводим аналогию между 1917-м и современностью) царь-государь, не дай бог, окажется не в состоянии эту ситуацию удержать, то подхватывать её снизу будут группы хорошо натренированных молодых молочников, которых мы уже видели на Майдане, которые жгли людей в Одессе, трюмили офис украинской Компартии и повредили голову памятнику Ленину в Киеве.

В Госдуме РФ

# К старту социалистического обновления

Поэтому главная задача сегодня — максимизация усилий на пропагандистском фронте, чтобы попытаться слергать этот каток деградации. Необходимо всеми силами способствовать восстановлению в обществе, и особенно в молодёжной среде, стремления не к идеалистическому и мракобесному, а к рациональному и критическому познанию мира. Всё остальное — это вода, которая льётся на мельницы наших противников.

**Леонид ДОБРОХОВ,**  
доктор философских наук, профессор кафедры социологии международных отношений факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова



### Оказались безответственными и несостоятельными

В феврале 1917 года в России произошёл государственный переворот, разрушивший историю России. Её спасли, восстановили и превратили в мировую сверхдержаву большевики. Впоследствии Февраль стали именовать революцией. Октябрь, кстати, тоже вначале многими большевиками назывался переворотом, и лишь после он был озвучен как гигантское национальное и всемирное событие тысячелетия.

Придя к власти в Феврале, либералы, буржуазия и интеллигенция оказались абсолютно несостоятельными и безответственными, они в лучшем случае являлись безвольными серозерателями краха империи, в худшем — сознательными разрушителями великого русского национального государства.

Хочу обратить внимание на то, что в 1990-е годы многие наши «демократы», в том числе в академической среде, пытались превозносить Февраль как позитивную альтернативу Октябрю, считая Горбачёва, а потом Ельцина преемниками курса февральцев.

Они тогда плохо читали или игнорировали классиков. Достаточно пролистать «Несовременные мысли» А. Горького (сборник его статей за 1917—1918 годы в газете «Новая жизнь») или «Год на Родине» Г. Плеханова (сборник его статей из газеты «Единство» за тот же период), как и множество других источников, чтобы понять, что современникам, включая тех из них, кто вначале горячо приветствовал Февраль, последовавшие вслед за ним события представлялись растущей и непреодолимой государственной и национальной катастрофой. Я уж не говорю, что писали о тех событиях оппонировавшие в то время Плеханову и Горькому Ленину, Сталину и другим большевикам, а также масса представителей интеллигенции самых разных взглядов. В русской классике происходившие в то время в России хаос и распад описаны в «Хожении по мукам» А. Толстого и в работах других писателей и публицистов.

После провала горбачёвско-ельцинской «демократизации и либерализации», ставшего сегодня очевидным абсолютным большинством, наши идейные и политические оппоненты «прошли» в отношении Февраля и пытаются захватить его вместе с Октябрем — эти абсолютно разнонаправленные и разнонаправленные явления — под одну шапку «Великой русской революции», при этом осуждая и отмежевываясь от первого и второго. Тем более что повторяющиеся до сих пор попытки реабилитации и возвышения «героев Февраля» типа Колчака или Деникина скандально проваливаются, отворачиваются народом.

В известном американском издании «Форин полиси» за 13 февраля 2017 года появились примечательные разъяснения неназванного высшего российского чиновника группе посетителей его в прошлом году иностранных насчёт того, почему, по словам журнала, «правительство решило не отмечать предстоящую 100-летнюю годовщину большевистской революции. Да, это было поворотное событие русской истории, признал он, и, да, президент Путин видит сегодняшнюю Россию преемником и царей, и большевиков. Однако празднование революции послало бы неверный сигнал обществу. Нынешний Кремль решительно против «изменения режимов». Подобная перспектива отпугивает его от восхваления 1917 года. Вместо этого правительство планирует использовать данную годовщи-

ну для того, чтобы обратить внимание на катастрофические последствия использования революции для решения социальных и политических проблем».

Поразительным в данных рассуждениях является убеждение того самого чиновника и штиреровских его американцев в том, что революции делаются по заказу и от того, отмечают или нет годовщины исторических событий, зависит возможность их повторения, как пугающего Кремль (тем более что, по словам автора статьи в «Форин полиси», даже победа Трампа в США рассматривается в Кремле как пример некоей не предсказанной, антиэлитной, явившейся в результате выбора масс, а потому страшной «революции»).

Тут возникает важнейший вопрос о том, как Запад и наши либералы, тогдашние и сегодняшние, рассматривали и рассматривают Февральскую революцию. Известно: несмотря на то, что в годы Первой мировой войны царская Россия была союзником Антанты, те же англичане ничуть не безразлично участвовали в свержении Николая II. Послу Его Величества Бюкенена было не только известно о заговоре либералов против царя ещё в 1916 году. Он активно поддерживал этот госпереворот. В Вашингтоне либеральный президент В. Вильсон под влиянием негативно расположенного к февральским событиям царского посла вначале отнёсся к ним тоже настороженно, однако, по прибытии в Америку посланника Временного правительства, резко изменил свою позицию на полный позитив. Тем более что тот под овации за козлами выступил в конгрессе с тем, что они так хотели услышать: с заверениями в «демократических реформах» и самое главное — в продолжении участия России в войне.

В связи с этим прослеживаются исторические параллели между событиями в России столетней давности и тем, что у нас произошло четверть века назад. И Николай II, и Керенский, и Горбачёв, каждый по-своему, были вынужденными или инициативными реформаторами, но оказались в равной степени слабыми, никчёмными правителями и разрушителями доверенного им государства. Причём все они поскользнулись на «либеральной корке» и в своём падении уложили за собой великую державу И Керенский, и Горбачёв — оба смотрели на Запад, ввали в полную зависимость от Запада, ожидая приёма в «цивилизированное сообщество». И что в результате? Что это сообщество представляет собой сегодня?

А что Керенский и Горбачёв? Первый после закономерного провала оказался во Франции, а затем в США, через какое-то время став профессором Стенфордского университета, дожив в Америке до 100-летия своего великого соперника и победителя В.И. Ленина в 1970 году. И за два года до этого признал, что события Октября явились логическим завершением преществующего общественного развития России.

Второй за реализацию главной мечты американцев был там же удостоен высшей награды США — большой Медали Свободы. Теперь сидит у себя на подмосковной даче, перебирая награды в основном зарубежных государств и вспоминая минуты былой славы.

А стреноженная ими Россия тем временем готовится к 100-летию победной Великой Октябрьской социалистической революции.

**Елена КОСТРИКОВА,**  
доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН

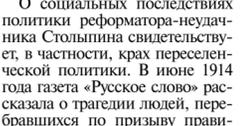


### Никто, кроме большевиков

Мы отмечаем юбилей величайшего события, изменившего весь ход мировой истории. Уроки Великой Октября дают нам богатейший материал для размышлений о будущем нашей страны. Любый, кто знаком с историей России начала XX века, не может не видеть аналогии между событиями столетней давности и нашим временем. Как и тогда, Россия находится на переломе. Тогда тоже мечтали о Великой России. Почему же в 1917 году до романовской империи всё закончилось крахом? Рассуждения о том, что если бы не Первая мировая война, то не было бы революции, не имеют смысла. Вся внешняя поли-

тика царского правительства пошла все противоречия, и в феврале 1917 года произошло падение совершенно прогнившего режима. Февраль дал исторический шанс всем политическим силам в России. Но никто, кроме большевиков, не смог дать адекватных ответов на запросы времени. В 1917 году победила марксистская теория, блестяще воплощённая в практику.

**Рустем ВАХИТОВ,**  
кандидат философских наук, доцент Башкирского государственного университета (г. Уфа)



### Народ не принял либеральную утопию

Сегодня, когда говорят о Февральской революции, чаще всего обращают внимание на события, которые происходили в городах, и прежде всего в столице — Петрограде. Но в городах — Российской империи начала XX века жили лишь около 20% населения. В подавляющем большинстве это были жители деревни. Российский народ 1917 года — главным образом крестьяне. И они Февральскую революцию и порождённую ею власть не приняли.

Специалисты по аграрной истории России (к примеру, В. Данилов) отмечают, что с марта 1917 года в российской деревне началась «общинная революция». Власть перешла к крестьянскому комитетам, вопреки призывам Временного правительства, которое желало создать на селе всеобщие органы власти, где были бы представлены не только крестьяне, но и помещики, сельские учителя, врачи, агрономы, священники. Но самое главное — сразу же началось осуществление вековой мечты русского крестьянина: «чёрный передел». Крестьяне стали захватывать помещичьи земли и распределять их между общинами. С весны до осени 1917 года только в 28 губерниях России произошло 15000 крестьянских восстаний, закончившихся перераспределением помещичьих земель. Временное правительство в лице зероковского министра земледелия Чернова призвало прекратить передел и дождаться решения земельного вопроса Учредительным собранием, но крестьяне отказывались подчиняться. Это, кстати, хорошо показывает, что революция в деревне мало зависела от городских эсеров считались выразителями интересов крестьян, но если эсеры шли против крестьянской воли, то крестьяне отказывались их слушать.

К октябрю 1917 года «чёрный передел» в основном был завершён. «Декрет о земле», предложенный Лениным и принятый на II съезде Советов, лишь легитимизировал его и тем самым обеспечил признание крестьянскими Советской власти. Октябрьская революция, в результате которой власть перешла от Временного правительства к Советам, стала смывкой городской буржуазии и крестьянской общинной революцией. Драма февральцев состояла в том, что они пришли к власти в стране, большинство населения которой было страшно далеко от идей буржуазной демократии, парламентаризма, разделения властей, политических прав гражданина. В мировоззрении русских крестьян того времени просто не было категорий для выражения таких идей. Буржуазный либерализм имел в качестве социальной базы сильно атомизированное урбанистическое общество, оно было обречено в аграрной общинной стране.

Идеи большевиков о диктатуре пролетариата, о Советах, о национализации земли оказались крестьянам близки, хотя они и толковали их на свой лад. Диктатура пролетариата и представляющая его партия во главе с вождём напоминали им их собственные представления о том, что единственной законной властью является единоначалие. Советские казались им аналогами их общинных сходов, а критика частной собственности на землю соответствовала их убеждению, что земля не товар, а кормилица и домляна принадлежит тем, кто её обрабатывает. Либеральный капиталистический Февраль 1917 года в России был жестокой утопией, толкнувшей страну и тех, кто попытался осуществить эту революцию, к катастрофе.

И такой же жестокой и вредной утопией оказываются все проекты нынешней буржуазной модернизации России. Это по-

казали события конца XX века — либеральные реформы Ельцина и Гайдара.

**Владимир ФОКИН,**  
доктор исторических наук, профессор кафедры международных гуманитарных связей Санкт-Петербургского государственного университета



### Главные вопросы остались

События 1917 года в России были гигантским социальным взрывом. И его нужно рассматривать как социальное движение не только отдельных общественных слоёв, но и всего народа. Одна из фундаментальных причин Февральской революции — это колоссальное расхождение в русском обществе того времени, которое объективно к революции и привело. 60% крестьян (а это больше половины всего населения России) вели натуральное хозяйство и жили в полной нищете. На их столах были разне что ши из крапивы и шавеля. В городах в основном был востребован неквалифицированный ручной труд, за который платили гроши. В рабочих общежитиях, где царил жуткая теснота и антисанитария, на трёх рабочих была лишь одна койка, и спать им приходилось посплоемно.

Противоречия в обществе нарастали на протяжении многих лет, а начавшаяся Первая мировая война обострила их до крайности. Неграмотность способствовала злоупотреблениям, произвол чиновничества и хозяев предприятий лишний раз накаляли социальную обстановку. Однако заметим, что Россия в ту пору славилась в Европе сказочными богатствами, которые принадлежали русской аристократии и крупной буржуазии. По экономическому развитию страна занимала пятое место в мире, а по доле в мировой торговле — седьмое, уступая даже Бельгии. Уровень энергооборужённости промышленности и производительности труда был в разы меньше, чем в США и ведущих странах мира. Даже начавшаяся в 1910 году программы перевооружения армии и флота, обеспечившие повышение темпов развития промышленности, не могли преодолеть низкого покупательского спроса населения, узкий внутренний рынок не давал необходимых стимулов для развития производства.

Начало войны в Европе вызвало усиление националистических настроений. Либеральные и социалистические идеалы рухнули в траншеях Первой мировой. Но никто не рассчитывал, что война приобретёт тотальный и длительный характер. Вся мощь технического прогресса того времени была направлена на разрушение и уничтожение человека. Это явилось гигантским потрясением для многих стран, а для России с её патриархальностью — в особенности. Вызванный войной рост напряжения в обществе ускорил социальные процессы.

Противящий режим в России не учёл этого фактора и не начал проводить необходимых мобилизационных мероприятий вплоть до середины 1915 года, тогда как другие участники войны осуществили это в первые же дни после её начала. Даже в невоенный Швеции были на всякий случай введены карточки на продовольствие. Но и создание военно-промышленных комитетов не решило проблемы. На воюющую страну даже не пытались бороться. В стране процветали коррупция и «чёрный рынок». Например, частный парк автомобилей в Петрограде в годы войны вырос в три (!) раза. Капиталисты и чиновники нагло и беззаказно грели руки на военных поставках.

Царское правительство и финансово-промышленные круги в условиях тотальной войны не смогли эффективно управлять страной. Дошло до того, что даже господствующие классы революции отнесли царя от власти. Революции они не хотели, но делали всё, чтобы дискредитировать власть. Это революционизировало массы гораздо сильнее, чем любая пропаганда левых. В то же время российская буржуазия самой нужна была безграничная власть, чтобы подчинить себе подавляющую часть недовольного населения. Подводя итоги революции 1905 года, В.И. Ленин писал, что русская буржуазия недемократична, что демократическая революция в России может победить только как диктатура

пролетариата и крестьянства. Поэтому Февраль и не смог решить основного вопроса революции — вопроса о власти. Откладывание его на послевоенный период в условиях разорванной революции было грубой политической ошибкой.

Февраль не решил и основного вопроса крестьянства — вопроса о земле. Он также не смог выполнить и общего требования — прекращения войны. Вопреки чаяниям народа, русская буржуазия стремилась войти в число победителей в межимпериалистической борьбе.



### По мирному пути

Сейчас забывают, что Февральская революция была второй после первой буржуазно-демократической революции 1905—1907 годов, которая не разрешила противоречий российского общества. В 1913 году был новый революционный подъём, прерванный в 1914-м Первой мировой войной. Война обострила противоречия до крайности, что привело к Февральской революции 1917 года.

### Была объединительная идея

Февраль и Октябрь были разными революциями, качественно разными. Разными по своим целям, движущим силам и результатам. Противники Октябрьской революции объединяют Октябрь и Февраль по известным соображениям, стремясь смазать значение Октября как грандиозной революции планетарного характера. В качестве аргумента используются Английская и Французская революции. Там, действительно, были разные этапы. В Английской революции 40-х годов XVII века выделяются даже две гражданские войны. Но проходила она в рамках одного строя — буржуазного. То же самое можно сказать и о Великой французской революции, которую обычно датируют 1789—1794 годами. Она тоже прошла несколько этапов, но опять-таки в рамках буржуазных отношений. Октябрьская революция — это революция нового типа. Она порывала с буржуазным строем. Создавались новая

активную логику развития революционной борьбы масс. Веление войны после Февральской революции углубляет общественный кризис, ибо война продолжает быть империалистической, антинародной. Буржуазное правительство не способно вывести страну из империалистической войны. Оно не может также решить земельный вопрос для крестьян и остановить разруху народного хозяйства, вызываемую интересами частных собственников.

Эти противоречия может разрешить только государственная власть рабочих и крестьян в лице Советов. Передача государственной власти Советам есть социалистическая революция. Республика Советов — политическая цель революции. В сложившихся условиях она может пройти мирным путём. Это «крайне редкий и крайне полезный случай в истории». Чтобы Советы взяли власть и провели необходимые преобразования, нужно большевикам получить большинство в Советах.

В тезисах определены экономические меры для предотвращения катастрофы. Эти меры Ленин считал «первыми шагами к социализму»: рабочий контроль за производством и потреблением; слияние банков в государственный банк и контроль за ним Советов; национализация земли, конфискация помещичьих земель и передача их в руки сельских Советов. Определены и партийные задачи: чёткое размежевание с меньшевиками и новое название партии как коммунистической; новая программа и создание нового III (Коммунистического) Интернационала.



### Нужен широкий фронт

Самым гениальным изобретением русского народа, русского человека было сильное централизованное государство, отметил Теннадий Зюганов, обращаясь к собравшимся в завершение работы «круглого стола». Своей вершиной оно достигло в советское время, когда мы впервые стали самым сильным, самым победным, самым космическим, самым умным и образованным, самым успешным государством на планете. И поэтому всё лучше отсюда мы должны взять в завтрашний день страны. Обсуждая переход от Февраля к Великому Октябрю, необходимо понимать, что сегодня перед страной в полный рост стоит проблема обновлённого социализма. И одной партии решить эту задачу сложно. Поэтому сейчас крайне важно создать широкий фронт народно-патриотических сил, которые бы осознали, что Россия не может существовать без сильного государства, без социальной справедливости, без приоритета труда, без высокой духовности, без чувства коллективизма.

Мы разработали программу «Десять шагов к достойной жизни», — рассказал Г. Зюганов, — готовили её вместе с российской Торгово-промышленной палатой, затем представляли научной общественности, обсудили на крупнейших форумах трудовых коллективов. Наши народные предприятия даже в нынешних кризисных условиях оказались эффективными, лучшими в стране. Теннадий Андреевич также подчеркнул, что подготовка к 100-летию Великого Октября не должна ограничиваться только исследованием минувшей эпохи — этот юбилей также повод и для глубокого осмысления проблем нынешней действительности, поиска самых эффективных их решений. Иначе можно пройти точку невозврата. А ситуация продолжает усугубляться.

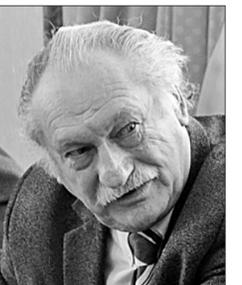
Подготовил Александр ОФИЦЕРОВ. Фото Игоря КАЗАКОВА.

социальная система и новый политический строй, строй республики Советов.

Временное правительство находилось в подвешенном состоянии. У него не было прочной опоры на местах. В губернии посылались комиссары этого правительства, но они сотрудничали разве что с земствами. Но земства были слабы и ограниченной по своей сфере приложимости организацией. Другое дело — Советы, которые создавались снизу, были результатом творчества масс и росли как грибы. В короткое время были созданы сельские, волостные, уездные, губернские и затем общероссийские Советы. Они были понятны народом и народом же поддержаны. Большевики использовали термин «революция» с самого её первого дня. 25 октября в 2 часа дня В.И. Ленин, выступая в Петроградском Совете, сказал о том, что рабочая и крестьянская революция, о которой говорили большевики, свершилась. Там же В.И. Ленин упоминает о трёх русских революциях, естественно, разумея под ними 1905 год, Февраль и Октябрь. А на следующий день во время II съезда Советов В.И. Ленин в докладе о земле среди прочего произнёс следующие слова: «вторая, Октябрьская революция». Так что термин «Октябрьская революция» принадлежит самому В.И. Ленину.

Вообще, вопросы революционного строительства нельзя отрывать от революционной теории. В советское время активно занимались теорией революции. Например, у нас в Институте истории АН СССР в начале 1960-х годов был создан коллектив авторов для написания истории революций, всех революций. Во главе этого коллектива был поставлен выдающийся историк и мыслитель Б. Поршнев. К сожалению, он через несколько лет скончался, этот труд завершён не был. Молодым аспирантом я ходил на заседания этого авторского коллектива и сохранил в своей памяти дискуссии, которые тогда происходили. Прежде всего они насчитали общее количество революций, которые произошли на земном шаре. Но это была не простая арифметическая работа. Не всегда было ясно, какие события можно характеризовать как революции. Например, были проблемы с оценкой Крестьянской войны в Германии в XVI веке, с Тайпинским восстанием в Китае в середине XIX века и т.д. Они насчитали более 100 революций. Сегодня можно говорить уже об около 150 революциях, которые имели место за последние 500 лет. Естественно, 150 случайностей не может быть. Революции — это такая же закономерность, как эволюция и как реформы.

Но в этой области закономерности есть и частная закономерность. В больших авангардных странах переход от феодализма к капитализму происходит в форме революции. Потому что д'Артаньяны со шпагами никогда не отдадут власть Бонапсе добровольно. В связи с этим буржуазия выступают в союзе с крестьянством и свергают феодальный класс. При этом крестьяне освобождаются от феодальной зависимости и получают землю. В России же в 1861 году была проведена реформа со всеми вытекающими из неё издержками. Аграрный вопрос был решён временно, но затем с каждым десятилетием он всё больше обострялся. И после 1905 года, и после Февраля он так и оставался открытым, и его пришлось решать в Октябрь наряду с другими вопросами страны. Объединительной идеей в 1917 году была идея социализма, потому что капитализм себя дискредитировал и не несёт ответственности за мировую войну. Во время этой войны пострадали все слои населения, кроме буржуазии, которая чудовищно обогатилась. Это видели все, и потому капитализм не мог рассчитывать на поддержку. Так было революция к социалистической революции, хотя социализм разными пролоиками населения понимался по-разному.



### Нужен широкий фронт

Самым гениальным изобретением русского народа, русского человека было сильное централизованное государство, отметил Теннадий Зюганов, обращаясь к собравшимся в завершение работы «круглого стола». Своей вершиной оно достигло в советское время, когда мы впервые стали самым сильным, самым победным, самым космическим, самым умным и образованным, самым успешным государством на планете. И поэтому всё лучше отсюда мы должны взять в завтрашний день страны. Обсуждая переход от Февраля к Великому Октябрю, необходимо понимать, что сегодня перед страной в полный рост стоит проблема обновлённого социализма. И одной партии решить эту задачу сложно. Поэтому сейчас крайне важно создать широкий фронт народно-патриотических сил, которые бы осознали, что Россия не может существовать без сильного государства, без социальной справедливости, без приоритета труда, без высокой духовности, без чувства коллективизма.

Мы разработали программу «Десять шагов к достойной жизни», — рассказал Г. Зюганов, — готовили её вместе с российской Торгово-промышленной палатой, затем представляли научной общественности, обсудили на крупнейших форумах трудовых коллективов. Наши народные предприятия даже в нынешних кризисных условиях оказались эффективными, лучшими в стране. Теннадий Андреевич также подчеркнул, что подготовка к 100-летию Великого Октября не должна ограничиваться только исследованием минувшей эпохи — этот юбилей также повод и для глубокого осмысления проблем нынешней действительности, поиска самых эффективных их решений. Иначе можно пройти точку невозврата. А ситуация продолжает усугубляться.

# Китайские женщины в эпоху перемен

**Ныне мир живёт в эпоху перемен, которая предоставляет безграничные возможности. Раньше в Китае стремление женщин к самореализации не воспринималось серьёзно и не пользовалось уважением. Из-за своей «индивидуальности» и «неформальности» они не укладывались в рамки устоявшихся стереотипов, в силу чего нередко подвергались осуждению и часто вынужденно подчинялись консервативным нормам. Однако времена изменились. Сегодня женщин трудно ограничить определёнными рамками, утвердить для них правила и диктовать им, как жить. В современную эпоху перемен мышление женщин стало более разносторонним, а насколько яркой будет выбранная жизнь, зависит от восприятия ими происходящих изменений.**

**Несмотря на новые тенденции, в главном жизненном потоке женщины по-прежнему сталкиваются с противоречивым выбором между карьерой и семьёй, и современные китайки не являются здесь исключением, они также испытывают подобные трудности.**

## Иметь свободу выбора

«Моя девушка — преподаватель в университете» — такое представление при знакомстве с другими людьми непременно создаст впечатление: она устроилась на престижную и стабильную работу. Однако, по мнению Хэ Фэна, его девушка Цзянь Ли должна любить свою работу, а не делать то, что кажется «хорошим» другим.

В то время, когда Цзянь Ли была преподавателем, она считала свою работу скучной, ежедневно приходила в вуз в 8 утра, заканчивала в 5.30 вечера, и так могла пройти вся её жизнь. Да, у Ли было много свободного времени для общения с друзьями, похода по магазинам и т.д., однако «всё это не приносило ей удовольствия».

Раньше девушка часто говорила: «Ты — преподаватель университета, поскорее выходи замуж, рожай». На первый взгляд, в этих словах нет ничего необычного, они даже могут показаться доброжелательными, однако ведь в них чувствуются и консерватизм, предвещающий женщинам многочисленные устаревшие требования. Для Ли такие фразы и вовсе означают «некую дискриминацию женского пола».

А тем временем девушка вновь и вновь слышала: «Находясь на преподавательской работе, ты можешь наслаждаться зимними и летними каникулами. Это же прекрасно!» Действительно, у меня есть зимние и летние каникулы. Я молода, у меня неплохая работа, что ещё нужно? Вроде бы грех жаловаться! — лишь такими словами Ли могла отвечать своим друзьям по Интернету.

Однако молодой человек Ли Хэ Фэн восхищался её стремлением к большему и лучшему в жизни.

...Ли очень повезло. Встретив Хэ Фэна, она нашла свою любовь и понимающего её человека.

В начале 2014 года Ли Ли в Университете Дрейпера (США) была очень активной, стремилась к успеху, слушала удивительные истории о предпринимателях Силиконовой долины, она даже получила инвестиции от венчурного капиталиста Тима Дрейпера. Тогда она не знала, что произойдёт в будущем, не знала, что собой представляют венчурные компании. Однако полученные ею инвестиции стали своеобразным «толчком», они дали ей возможность приобрести к предпринимательству. После возвращения в Китай Ли Ли уволилась, успешно воспользовалась инвестициями, создала команду и начала производство своей продукции. Её интернет-сайт «Цзяньдань синьли» (дословно: «Лёгкая психология») начал свою работу.

В свою очередь, Хэ Фэн уже давно вступил на путь предпринимательства. В 2011 году, по примеру американского сайта народного финансирования Kickstarter, он стал одним из основателей нового аналогичного сайта. Именно благодаря такому опыту Хэ Фэн постоянно поддерживал свою девушку в её стремлении к собственному делу. Ли Ли отправилась в Университет Дрейпера, который называют «Школой Хот-вартс Силиконовой долины», на восьмидневную учебную программу, там она познакомилась с различными концепциями предпринимательства.

Ли Ли думала об увольнении из вуза, где проработала шесть лет, и даже готовилась к поступлению в докторантуру. Стремясь изменить своё положение, она столкнулась с неразрешимым вопросом: «Что мне нужно сделать, чтобы почувствовать себя счастливой? Она не могла найти ответа на этот вопрос. Хэ Фэн посоветовал ей не торопиться, а начать с чего-нибудь лёгкого и небольшого и таким образом постепенно изменить своё положение.

Зная, что Ли Ли — психолог-консультант, её друзья часто спрашивали, где можно найти хороших, надёжных советчиков. Кроме того, она сама также заметила слабость этой индустрии в Китае. Изначально Ли Ли открыла свой блог в социальной сети «Дубань», писала статьи по психологической тематике, представляла открытые уроки по психологии на материале известных зарубежных учебных заведений, в результате её блог обрёл популярность.

Ли Ли осознала, что индустрия психологической консультации ещё не особо развита в китайском Интернете, здесь есть большое пространство для деятельности, тем более ей показалось это несложным. Её же поехали в США Хэ Фэн помог ей создать веб-сайт, где была размещена информация о психологах-консультантах. Так было положено начало платформе «Цзяньдань синьли», где сейчас работают известные китайские психологи-консультанты.

Когда Ли Ли начала своё дело, у неё не было ни зимних, ни летних каникул, трудилась едва ли не 24 часа в сутки 7 дней в неделю, просыпалась и засыпала с работой, но ощущала себя превосходно, что называется, нашла себя.

Хэ Фэн, который постоянно занят в предпринимательской сфере, считает, что Ли Ли обладает характером и особенностями, необходимыми для этого рода деятельности, а именно: самоуверенностью и сообразительностью. По его мнению, такая характеристика, как «любовь к риску и авантюрам», свидетельствует о поверхностном понимании предпринимательства. Хэ Фэн считает, что Ли Ли воспринимала новизну — это самое главное. Многие он обобщил фразой: «Нужно сходить направо, потом налево, необходимо пройти через разные трудности, а затем выйти на ранее неизведанный путь».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

Вместе с тем они не станут отказываться от проектов, которые ведут женщины, из-за их будущего материнства. Такая атмосфера Ли Ли по душе, она чувствует, что её уважают.

Вспоминая свои душевные изменения, которые произошли с началом новой предпринимательской карьеры, Ли Ли говорит: «Согласно основным традиционным китайским ценностям, от женщин всегда ожидали, что они посвятят себя семье, им никогда не давали достаточного «пространства для надежды». Например, такие фразы, как «лучше хорошо выйти замуж, чем иметь достойную работу» либо «хорошо работать преподавателем — спокойно и надёжно» — всё это, на самом деле, представляет собой своеобразное «похищение» надежды. Однако, на мой взгляд, так называемые права женщин заключаются не в том, чтобы мы были впереди, а в свободе выбора. Не столь важно, что ты выбираешь, важно, что есть пространство для выбора».

Хэ Фэн, который постоянно занят в предпринимательской сфере, считает, что Ли Ли обладает характером и особенностями, необходимыми для этого рода деятельности, а именно: самоуверенностью и сообразительностью. По его мнению, такая характеристика, как «любовь к риску и авантюрам», свидетельствует о поверхностном понимании предпринимательства. Хэ Фэн считает, что Ли Ли воспринимала новизну — это самое главное. Многие он обобщил фразой: «Нужно сходить направо, потом налево, необходимо пройти через разные трудности, а затем выйти на ранее неизведанный путь».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

## Новые проблемы в трудоустройстве

Проблемы с трудоустройством женщин постоянно беспокоят широкие слои общества. Вслед за неуклонным ростом числа выпускниц высших учебных заведений, а также с разрешением иметь второго ребёнка в семье трудности для китайок на рынке труда преумножаются. 24 ноября 2016 года Центр по исследованию рынка труда Пекинского педагогического университета опубликовал «Доклад о развитии рынка труда Китая-2016» (ниже «Доклад»), из которого следует, что коэффициент трудоёмкости женщин и уровень заработной платы ниже аналогичных показателей среди мужчин.

В связи с этим эксперты отмечают, что перед женщинами встают различные барьеры в трудоустройстве, повышении по службе, возникают проблемы в стабильности занятости и заработной плате, словом, «невидимая дискриминация» уже стала тенденцией. Устранение различных преград в деятельности женщин должно стать благоприятным фактором не только для обеспеченной занятости среди юношей-выпускников в среднем превышает на 10,1% аналогичный показатель среди китайок.

В связи с этим руководитель отдела трудоустройства Управления по занятости и распределению дохода Государственного комитета по делам развития и реформ Китая Сунь Чжунчжэн отметил, что в настоящее время на рынке труда наблюдается тенденция превышения спроса над предложением. Такая ситуация усложняет трудоустройство женщин. Они сталкиваются с многочисленными преградами при поиске работы. «Несмотря на наличие разных условий по трудоустройству, — подчеркнул Сунь Чжунчжэн, — подчёркнул Сунь Чжунчжэн, — подчеркнуто огромное количество проблем, связанных с дискриминацией».

Компания по поиску рабочих мест «Босс» опубликовала «Доклад о разнице в доходах среди мужчин и женщин в Китае в 2016 году». Согласно этому докладу, в среднем китайки получают лишь 77% от ежемесячной заработной платы мужчин. В городах

жени по службе представительницы слабого пола сталкиваются с так называемым стеклянным потолком. Согласно «Докладу», доля женщин-менеджеров среднего и высшего уровней в КНР занимает 13,67%, доход у женщин на управленческих позициях составляет 93,4% от аналогичного показателя среди мужчин, однако уровень образования китайок на руководящих должностях выше. 81,4% из них имеют степень бакалавра и выше, что на 7,1 п.п. превосходит подобный коэффициент среди мужчин, занимающих должности менеджеров.

Дискриминация при трудоустройстве женщин — это вопрос, который в КНР постоянно находится в центре внимания министерства трудовых ресурсов и социального обеспечения КНР Ян Инлинь

семейных забот отказались от перспектив личного развития. Этот показатель более чем на 17 п.п. превышает аналогичный среди китайок с одним ребёнком.

Кроме этого, в «Докладе» отмечается ещё одна очевидная тенденция. В 19 больших индустриальных сферах женщины сосредоточены там, где относительно низок порог «вхождения в отрасль», невысок технический уровень и сравнительно небольшая заработная плата. В образовании — второй крупнейшей отрасли, где работает много женщин, можно отметить, что 37% китайок заняты в начальном образовании и лишь 11% — в высшем, аналогичные показатели среди мужчин составляют 31% и 15% соответственно.

Основываясь на таких данных, директор отдела координации трудоустройства Управления по стимулированию занятости министерства трудовых ресурсов и социального обеспечения КНР Ян Инлинь

отметил, что повышение статуса женщины, а также улучшение ситуации с их трудоустройством — это не только естественная тенденция в процессе достижения гендерного равенства, но и важный метод стимулирования развития экономики Китая.

Директор Центра по исследованию рынка труда Пекинского педагогического университета Лай Дэшэн считает, что «гендерные дивиденды» станут важной движущей силой следующего этапа экономического роста. По его мнению, под «гендерными дивидендами» подразумеваются стремление к равенству полов, стимулирование трудоустройства женщин, повышение степени их участия в трудовом процессе, расширение навыков в работе. Необходимо полностью раскрыть потенциал представительниц женского пола, таким образом продвигая экономический рост.

«В настоящее время также происходят изменения в структуре обучения, постоянно растёт число китайок с высшим образованием, которое даже превышает аналогичный показатель среди мужчин. Можно предположить, что следующий этап экономического развития КНР даст больше возможностей женщинам с высшим образованием, приведёт большее их число на рынок труда», — подчеркнул Лай Дэшэн.

Директор Института населения и экономики труда Академии общественных наук Китая Чжан Чэвэй отметил, что с социальной точки зрения, многочисленные услуги женщинам остались непризнанными, труд китайок в экономической науке не получил «вознаграждения», именно такое положение сдерживает экономическое и социальное развитие. Кроме этого, по его мнению, в связи с разными физическими данными мужчин и женщин в прошлом была разница в производительности труда, что заложило базу для дискриминации. «Сейчас, когда знания, — говорит Чжан Чэвэй, — могут создавать богатство, некоторые различия непосредственно в работе между мужчинами и женщинами исчезли, однако сознание людей всё ещё прежнее. В действительности, с нынешней точки зрения, эффективность работы женщин на многочисленных позициях отнюдь не ниже, а может, даже и выше, чем коэффициент полезного действия мужчин. В таких условиях дискриминация китайок оборачивается пустой тратой трудовых ресурсов».

В связи с этим Ян Инлинь также отметила, что, хотя сейчас действует большое количество законодательных актов и политических установок относительно трудоустройства, на практике по-прежнему много несовершенств. «Мы постоянно прилагаем усилия для улучшения и претворения в жизнь соответствующих правил с целью разрешения многочисленных проблем, стараемся разрабатывать целенаправленные политические установки. Вместе с тем мы надеемся, а также рекомендуем другим компетентным органам внедрять как можно больше положений, которые направлены на общественную поддержку женщин. Например, было бы целесообразно предоставить людям больше качественных дошкольных учреждений, сделать более удобным время завершения учебного дня у учащихся младших и средних школ».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

«Я уверен в ней, уверен, что в будущем она обязательно будет успешна», — утверждает Фэн. — Её взросление — это всего лишь вопрос времени. Мне нравится её старания, энергичность, непосредственность».

## Среди выпускников вузов преобладают девушки

Трудности с трудоустройством девушек-выпускниц вузов — из года в год актуальная тема в Китае.

Согласно «Докладу», с точки зрения спроса и предложения, число девушек, получающих высшее образование, постоянно растёт. С 2010 по 2015 год рост числа выпускниц вузов в среднем составил 3,1%, среди юношей этот коэффициент оказался на уровне 2,7%. В последние три года число выпускниц высших учебных заведений приближалось к 51%, однако в 2014-м и 2015 году коэффициент пер-

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

В связи с разрешением семьям иметь второго ребёнка немало работающих женщин и выпускниц учебных заведений, находящихся в поисках работы, беспокоятся, что будущее материнство станет «камнем преткновения» в их профессиональной деятельности. Согласно «Докладу», в городах и посёлках насчитывается порядка 50,98% женщин с двумя детьми, которые из-за

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

В связи с разрешением семьям иметь второго ребёнка немало работающих женщин и выпускниц учебных заведений, находящихся в поисках работы, беспокоятся, что будущее материнство станет «камнем преткновения» в их профессиональной деятельности. Согласно «Докладу», в городах и посёлках насчитывается порядка 50,98% женщин с двумя детьми, которые из-за

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

В связи с разрешением семьям иметь второго ребёнка немало работающих женщин и выпускниц учебных заведений, находящихся в поисках работы, беспокоятся, что будущее материнство станет «камнем преткновения» в их профессиональной деятельности. Согласно «Докладу», в городах и посёлках насчитывается порядка 50,98% женщин с двумя детьми, которые из-за

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

В связи с разрешением семьям иметь второго ребёнка немало работающих женщин и выпускниц учебных заведений, находящихся в поисках работы, беспокоятся, что будущее материнство станет «камнем преткновения» в их профессиональной деятельности. Согласно «Докладу», в городах и посёлках насчитывается порядка 50,98% женщин с двумя детьми, которые из-за

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

В связи с разрешением семьям иметь второго ребёнка немало работающих женщин и выпускниц учебных заведений, находящихся в поисках работы, беспокоятся, что будущее материнство станет «камнем преткновения» в их профессиональной деятельности. Согласно «Докладу», в городах и посёлках насчитывается порядка 50,98% женщин с двумя детьми, которые из-за

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

В связи с разрешением семьям иметь второго ребёнка немало работающих женщин и выпускниц учебных заведений, находящихся в поисках работы, беспокоятся, что будущее материнство станет «камнем преткновения» в их профессиональной деятельности. Согласно «Докладу», в городах и посёлках насчитывается порядка 50,98% женщин с двумя детьми, которые из-за

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

В связи с разрешением семьям иметь второго ребёнка немало работающих женщин и выпускниц учебных заведений, находящихся в поисках работы, беспокоятся, что будущее материнство станет «камнем преткновения» в их профессиональной деятельности. Согласно «Докладу», в городах и посёлках насчитывается порядка 50,98% женщин с двумя детьми, которые из-за

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

В связи с разрешением семьям иметь второго ребёнка немало работающих женщин и выпускниц учебных заведений, находящихся в поисках работы, беспокоятся, что будущее материнство станет «камнем преткновения» в их профессиональной деятельности. Согласно «Докладу», в городах и посёлках насчитывается порядка 50,98% женщин с двумя детьми, которые из-за

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

В связи с разрешением семьям иметь второго ребёнка немало работающих женщин и выпускниц учебных заведений, находящихся в поисках работы, беспокоятся, что будущее материнство станет «камнем преткновения» в их профессиональной деятельности. Согласно «Докладу», в городах и посёлках насчитывается порядка 50,98% женщин с двумя детьми, которые из-за

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

В связи с разрешением семьям иметь второго ребёнка немало работающих женщин и выпускниц учебных заведений, находящихся в поисках работы, беспокоятся, что будущее материнство станет «камнем преткновения» в их профессиональной деятельности. Согласно «Докладу», в городах и посёлках насчитывается порядка 50,98% женщин с двумя детьми, которые из-за

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

В связи с разрешением семьям иметь второго ребёнка немало работающих женщин и выпускниц учебных заведений, находящихся в поисках работы, беспокоятся, что будущее материнство станет «камнем преткновения» в их профессиональной деятельности. Согласно «Докладу», в городах и посёлках насчитывается порядка 50,98% женщин с двумя детьми, которые из-за

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

## Станет ли рождение второго ребёнка камнем преткновения в трудоустройстве?

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного неравенства. Аналогичный показатель среди мужчин составляет 2,73%. Кроме того, 6,65% женщин получали меньшую заработную плату, чем мужчины, за выполнение одной и той же работы.

дискриминации на работе. Около 3,45% китайок сталкивались с отказами в приёме на работу или продвижении по службе, всё это примеры гендерного

Вести с Украины

# Весеннее половодье роста цен

**Трёхлетняя годовщина Майдана отмечена на Украине резким ростом тарифов ЖКХ.**

ОКОЛО пяти—восьми гривен (1 гривна равна 2,15 рубля) за один квадратный метр вместо сегодняшних трёх—пяти придётся платить с 1 марта в разных домах Киева за обслуживание и придорожных территорий. Но это можно считать пустяком по сравнению с другим повышением цен: с 1 марта по всей стране дорожает электричество. Первые 100 киловатт всего 71,4 копейки будут стоить 90 копеек, а последующие уже не 1,29, а 1,68 гривны. В этой бухгалтерии самые отяжелели финансисты вынужденные последние мозги, ведь предусмотрено значительное занижение «лыготной» нормы. Так, те, у кого стоит бойлер, в месяц вынуждены потреблять до 200 киловатт.

Очередное повышение цен кабинет министров объясняет гуманными переменами, связанными с освобождением украинцев от последних остатков тоталитаризма. Людей соблазнили ослепительными обещаниями «отказаться от советской системы предоставления коммунальных услуг» и хранить верность избранному курсу «перехода к рыночной системе европейского образца».

Известный на Украине экономист Александр Охрименко разъяснил особо непонятливым еврооптимистам: «Перенимаются опыт только по части повышения цен. Например, во Франции в связи с падением цен на нефть стоимость газа для потребителей упала на 24 процента. У нас этого не произошло, хотя мы покупаем тот же газ. У нас тарифы растут даже тогда, когда мировые цены падают. Тарифы — как в Европе, а зарплата украинцев — как в Африке».

На этом поток по-весеннему бодрых новостей не иссякает. Из кабинета сообщают, что в марте население Украины будет пересчитаны субсидии. Перерасчёт якобы связан с естественным изменением температуры воздуха и повышением стоимости электроэнергии. Естественно, только самые наивные граждане могут рассчитывать, что субсидии вырастут...

Тем временем на предприятии украинской юрисдикции на территории непризнанной ДНР полным ходом вводится внешнее управление. А в ЛНР, не дожидаясь 1 марта, внешне администрации введены на трёх предприятиях, принадлежащих Ринату Ахметову, — «Краснодонтоль», «Ровенькиантрацит» и «Свердловантрацит».

Под колющим «национализация» оказались наиболее крупные и рентабельные предприятия Донбасса. Самые привлекательные из них — это ак-

тивы Рината Ахметова: Енакиевский металлургический завод, его Макеевский филиал (бывший Макеевский металлургический комбинат), Енакиевский коксохим, Харьковский трубный завод, Докучаевский флюсо-доломитный комбинат, Комсомольское рудопользование, «Краснодонтоль», «Ровенькиантрацит», «Свердловантрацит», шахта «Комсомолец Донбасса», Зуевская ТЭС, «Донецкоблензол». Из активов Виктора Нусенки («Донецксталь»): Донецкий металлургический завод, Макеевский и Ясиновский коксохимы. Активы компании «Индустриальный союз Донбасса»: Алчевский металлургический комбинат и коксохим.

Перечисленные предприятия худо-бедно платили налоги в украинский бюджет. Правда, он беспощадно разорывался, но всё равно в казне в 2016 году с неподконтрольных территорий

было заплачено более 1,2 миллиарда долларов налогов и сборов. Через них же, что немаловажно, на украинский рынок поступала валютная выручка, позволявшая поддерживать на плаву курс гривны.

После того как эти предприятия перейдут под контроль народных республик, естественно, сумма поступлений от налогов или валютной выручки значительно сократится. Из-за срыва поставок коксуемого угля удар будет нанесён и по металлургическим заводам, расположенным на территории, подконтрольной Украине. Так, над заводами Мариуполя уже нависла угроза остановки.

Новый скачок дефляции гривны неизбежен уже к середине марта, считают ведущие эксперты. Как и урезание социальных, массовые сокращения, инфляция и существенное снижение уровня жизни.

В.М.Т.

# Меланшон не намерен «следовать за катафалком»

**Об одном несостоявшемся политическом альянсе во Франции**

**Важным условием успеха левых сил в избирательной кампании 2017 года во Франции является единство в их рядах. Такая перспектива казалась вполне реальной в течение последних недель.**



ПОСЛЕ выдвижения на праймериз Социалистической партии в качестве кандидата в президенты представителя левого крыла социалистов Бенуа Амона («Правда», №12 от 3—6 февраля) и от партии Европа — Экология — Зелёные (EELV) Янника Жадю французские газеты заперли портреты трёх левых кандидатов, включая единого представителя от движения «Франция непокорённая» и Французской коммунистической партии Жан-Люка Меланшона. В СМИ бурно обсуждались возможные конфигурации альянса левых. На фоне скандалов с кандидатурами от других политических сил, ранее имевшими высокие рейтинги, создавалась реальная возможность выхода представителя левых сил во второй тур и даже, что не исключалось, его победы. Отметим, однако, что имевшиеся разногласия между Меланшном, Амоном и Жадю, особенно по внешнеполитическим вопросам (последние двое настроены антиросийски), затрудняли выработку единого соглашения. Личные амбиции кандидатов также имели значение.

Противу руки Бенуа Амона, Жан-Люк Меланшон на митинге в Страсбурге 15 февраля призвал «покончить с игрой в прятки» и провести, наконец, встречу, чтобы определить позиции. В обширном письме к кандидату-социалисту в своём блоге лидер «Франции непокорённой» заметил: «Моё желание состоит в том, чтобы Амон продолжал двигаться ближе к нашим позициям и порвал навсегда с системой Социалистической партии и её правительством». В связи с этим Меланшон потребовал определённых гарантий, которые были чётко сформулированы в его письме. Речь шла прежде всего о согласии в случае победы отменить такие антинародные законы, принятые правительством Олланда — Вальса, как новый Трудовой кодекс, не вступающий ни

в какие соглашения с так называемым независимым кандидатом в президенты Эммануэлем Макроном, решить вопрос о переходе к Шестой республике, выйти из НАТО и выполнить другие пункты программы «Будущее — в единстве».

Послеоваявшая вскоре поездка Амона в Лиссабон имела символическое значение. Контакты с португальским премьер-министром, опирающимся на поддержку в парламенте коммунистов и «левого блока», должны были продемонстрировать кредо французского кандидата-социалиста и его видение распределения ролей в случае победы. Естественно, это не могло вдохновлять Меланшона. Одновременно ему стали известны планы Амона рассмотреть программу популярного экономиста Томаса Пикетти по созданию «парламента зоны евро». «Европа европейского капитала» — Единая валюта в качестве идентичности и европейского проекта? — возмутился Меланшон. — Странные технократические изобретения! Этот проект вытеснит право из старых республик Социалистической партии и её представителей СМИ, интуитивных остроты выражений кандидатов, вызвало заявление политика в одной из телепередач, где он отказался следовать за «катафалком Социалистической партии». Эта фраза породила негодование руководства социалистов, усиливших давление

на Амона. Нагнетанию обстановки способствовало заявление представителя EELV Янника Жадю о снятии своей кандидатуры в пользу Бенуа Амона.

Всё это позволило Меланшону подвести черту в несостоявшейся дискуссии 22 февраля в статье, которую он назвал «хроникой упущенных возможностей».

Тем не менее формальная двухчасовая встреча двух лидеров всё-таки состоялась вечером 24 февраля в одном из небольших ресторанов демократического XX округа Парижа. По словам Меланшона, она прошла в спокойной обстановке, но стало очевидно, что «за пятьдесят дней первого тура президентских выборов не представляется возможным скорректировать различия наших позиций, например, по ключевому вопросу ситуации в Европе». Ни один из участников переговоров не отказался снять свою кандидатуру в пользу другого, что было ожидаемо. Политико договорились лишь о «кодексе взаимного уважения в избирательной кампании».

Характерно, что за несколько часов до переговоров с Амоном Меланшон провёл консультации с лидером ФКП Пьером Лораном, после чего состоялся их совместная пресс-конференция (на снимке). Партнёры по коалиции подчеркнули свою приверженность единству и соблюдению чётких обязательств и согласились с тем, что главны-

## Пульс планеты

● **ПАРИЖ.** Франсуа Фийон, кандидат в президенты Франции от правоцентристской партии («Республиканцы»), не собирается покидать прелюбвирую тонку, несмотря на то, что 15 марта вызван в суд, где ему предъявят обвинения в хищении и создании фиктивных рабочих мест. По данным прокуратуры, Пенелопа Фийон, супруга политика, за несколько лет получила почти полмиллиона евро, лишь часть помощи мужа в его бытность депутатом Национального собрания. Фийон отвергает все обвинения и называет расследование, призванное, по его мнению, не дать ему баллотироваться, «настоящим политическим убийством».

● **МОСКВА.** Армия Ирака замкнула кольцо вокруг этого города: 1 марта было объявлено, что последняя крупная дорога и мост, по которым исламисты могли бы вывести отсюда свои силы, блокированы. Танковые части иракской армии вышли к Сирийским высотам Мосула, что даёт возможность просматривать трассу на Таль-Авар — дорогу, позволяющую радикалам в Мосуле поддерживать сообщение со столицей Исламского государства в Ракке. По неподтверждённым данным, главарь группировки Абу Бакр аль-Багдади обратился к своим бойцам в Мосуле с призывом покидать город и скрываться в горных районах Сирии и Ирака.

● **БЮЛЛЕШТ.** Венгерская молодёжная организация «Момментум» меньше чем за месяц собрала больше четверти миллиона подписей за то, чтобы страна отказалась от идеи проведения летней Олимпиады-2024. Движение, имеющее политические амбиции, настаивало на проведении референдума. Однако правительство решило отозвать заявку, не проводя всенародного голосования. Бюлешт стал уже третьим городом, отказавшимся от олимпийских амбиций. До этого свои кандидатуры сняли Рим и Гамбург. Теперь за право стать хозяйкой летних Игр будут бороться Париж и Лос-Анджелес.

● **ЦЮРИХ.** По итогам 2016 года чистый убыток швейцарского финансового концорнрата «Креди суирус груп АГ» составил 2,35 млрд швейцарских франков (около 2,3 млрд евро). Банк намерен сократить до 6500 рабочих мест в 2017 году, а также рассматривает альтернативы планировавшемуся разменению акций швейцарского подразделения. В рамках масштабной реструктуризации второй крупнейший финансовый институт Швейцарии снизит инвестиционные операции и сосредоточится на управлении капиталами состоятельных клиентов.

(По сообщениям информационного агентства «Юманитэ». Фото из газеты «Юманитэ».)

## Международное обозрение

**Ближний Восток, превращённый прежними американскими администрациями в большую кровоточащую рану, продолжает подвергаться дестабилизации. Вашингтон угрожает Ирану применением силы и пытается изменить сложившуюся в регионе конфигурацию. В отношении России новое руководство США также усиливает агрессивную риторику.**

### «Кнут» и «пряник»

Надежды на восстановление равноправных отношений России и США, изначально представлявшие собой картонный домик, рассыпались окончательно. Администрация Дональда Трампа продолжает очерчивать контуры своей внешней политики, и каждый новый шаг не оставляет сомнений в её агрессивном, однозначно империалистическом характере. В последние недели Россия стала мишенью для целой серии ударов, которыми Вашингтон ясно указал Кремлю на его место в мировом порядке.

Сначала пресс-секретарь Белого дома Шон Спайсер на традиционном брифинге затронул тему России и Украины. «Президент Трамп ясно дал понять, что он ожидает от российского правительства действий по дескалации насилия на Украине и возвращению Крыма», — заявил он. В тот же день новый министр финансов США Стивен Мнучин сообщил журналистам, что санкционная политика в отношении Москвы остаётся в силе. Схожее заявление было выпущено госдепартаментом. Ссылаясь на мнение президента, там подчеркнули, что говорить о снятии санкций слишком рано.

Эта «артиллерийская подготовка» завершилась главным ударом — высказыванием самого Трампа. «Крым был захвачен Россией во время нахождения у власти администрации Обамы. Не был ли Обама слишком мягок к России?» — лаконично написал он в «Твиттере».

Откровенно антиросийский выпад вызвал довольно вялую реакцию российских официальных лиц. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил, что Москва не будет обсуждать с США вопрос возврата Крыма. И тут же сообщил о надеждах на налаживание контактов с Вашингтоном. Вообще, высказывания российских чиновников всё больше напоминают шаманские заклинания. Ими они пытаются остановить надвигающуюся бурю вместо того, чтобы принять меры по защите от катаклизма. Например, повернувшись лицом к экономике и социальной сфере.

В качестве оправдания своей мягкотелости власти ссылаются на намерения американских коллег. Действительно, почти каждая воинственная декларация Трампа и его соратников сопровождается словами о том, что в Вашингтоне не исключают налаживания отношений с Россией. Так, глава Пентагона Джеймс Мэттис на саммите министров обороны стран НАТО в Брюсселе заявил о намерении Соединённых Штатов разговаривать с Москвой «с позиции силы». Но довел после этого, что Вашингтон остаётся привержен восстановлению контактов с Россией.

В Кремле радостно хватаются за эти намерения, не понимая (или делая вид), что «кнут» и «пряник» тесно связаны. России заманивают миром «перезагрузку», требуя от неё принципиальных уступок. А не будет уступок — будет разговор «с позиции силы».

Пока российские власти затороженом вглядываются в опутывающую их удачу, США от слов переходят к делу. В обе палаты конгресса внесены законопроекты, закрепляющие антиросийские санкции. В случае их одобрения Белому дому, чтобы даже частично ослабить давление на Москву, нужно будет представить депутатам «неопровержимые доказательства» того, что Россия «прекратила поддерживать действия по подрыву власти на Украине и осуществлять кибератаки в отношении США».

Шестыми оказались и надежды на то, что Вашингтон признает интересы Москвы на Украине и Ближнем Востоке. Произошедло обратное. Постпред США при ООН Никки Хейли выступила с резкой критикой российской позиции по Сирии и назвала Россию «ньюнкой сирийского режима». Ответственность за обострение ситуации в Донбассе также возложена на Москву. «Мы требуем от России и поддерживаем её сепаратистов немедленно вернуться к соблюдению режима прекращения огня, ответить все тяжёлые вооружения и предоставить полный и беспрепятственный доступ наблюдателям ОБСЕ», — говорится в заявлении госдепа, распространённом 26 февраля. Также в Вашингтоне потребовали от «росийско-сепаратистских сил» прекратить нападения на гражданскую инфраструктуру, включая Донецкую фильтровальную станцию.

Явным сигналом для России явился демарш, о котором стало известно 27 февраля. Американский стратегический самолёт-разведчик RC-135W в течение нескольких часов выполнял полёт вдоль границы Калининградской области и вёл радиотехническую разведку. Соратником жёстких мер по отношению к Москве выступает и новый советник Трампа по вопросам национальной безопасности Герберт Макмастер, заявляющий, что Россия для США — «не друг, а враг».

### Наказание за «неуважение»

Одной из уступок, которых Вашингтон добивается от Москвы, является нейтралитет в американско-иранском конфликте. Градус противостояния США и Ирана достиг максимальных значений по меньшей мере за последние пять лет. «Иран абсолютно не уважает Соединённые Штаты», — заявил Дональд Трамп. — Иран направляет средства на собственные вооружения. Другими словами, стране ставят в вину независимую политику и готовность эту независимость защищать.

Сумев выстоять в условиях тяжёлых международных санкций, Тегеран уверенно восстанавливает позиции. Так, добыча нефти в Исламской республике за год выросла с 2,9 до 4 миллионов баррелей в сутки. К 2020 году эту цифру планируется довести до 6 миллионов. Не допустить усиления Ирана — в числе важнейших целей новой американской администрации. Поводом для нажима избрана ракетная программа Тегерана. Руководство США утверждает, что резолюция номер 2231 Совбеза ООН, закрепившая соглашение по ядерной программе, ввела запрет на создание и испытание Ираном баллистических ракет. В действительности сам договор упоминающий о ракетах не содержит. Лишь в одном из приложений к документу присутствует призыв не осуществлять разработку вооружений, способных нести ядерный заряд.

В Вашингтоне, впрочем, привыкли вольно трактовать международные соглашения. Испытывания ракет средней дальности используются администрацией Трампа для введения новых санкций. Кроме того, как сообщают американские СМИ, Белый дом рассматривает возможность внесения в список террористических организаций Корпуса стражей исламской революции — влиятельной военно-политической организации. Всё чаще из уст американских «астробов» звучат угрозы военного решения «иранской проблемы».

Ссылаясь на влиятельные источники, изда-

ние «Уолл-стрит джорнэл» сообщило об усилении США и Израиля по созданию военного антииранского альянса. Войти в него на первом этапе должны Саудовская Аравия, Объединённые Арабские Эмираты, Иордания и Египет. В основу организации хотят положить принцип, характерный для НАТО: нападение на одну страну будет расценено как нападение на весь альянс. При этом сами США и Израиль формально в союз не войдут, но будут оказывать ему восточную поддержку. Противостояние Ирану также стало главной темой переговоров Трампа с премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху, посетившим США 15—16 февраля. На совместной пресс-конференции президент пообещал ещё более ужесточить санкции.

Наблюдатели, между тем, обращают внимание на то, что нынешняя стратегия Вашингтона повторяет основные положения доклада под названием «Дорога в Персию», составленного ещё в 2009 году одним из ведущих «мозговых центров» США — Институтом Брукинса. 156-страничный документ предлагает подробный план «нейтрализации» Ирана, «подрывающего влияние Америки на Ближнем Востоке». Авторы доклада предельно щиплины в своих советах. В качестве повода для вторжения предлагается распространить на весь мир о ядерных боеголовках, якобы переданных Тегерану Северной Кореей. Параллельно с военной операцией США должны поддержать антиправительственные выступления в самом Иране. Только так, указывают в Институте, можно добиться свержения «режима аятолл». Особое внимание уделено в докладе

# Новые контуры чертят кровью

России. Добиться её нейтралитета можно, предложив Москве «выгодную сделку»: пообещав остановить развёртывание системы ПРО в Восточной Европе и признать интересы страны на Украине и на Кавказе.

По любомуному совпадению, это словосочетание — «выгодная сделка» — широко используется администрацией Трампа, когда речь заходит о России. Кремль подталкивают к негласной сделке Тегеран в обмен на некоторые уступки, а развёрнутый «артбстрел» Москвы должен сделать российское руководство более сговорчивым.

Если Кремль пойдёт на это, он совершит фатальную ошибку. Ведь следующей целью может стать именно Россия. Как пишет «Уолл-стрит джорнэл», лучшей стратегией для США на сегодня — свержение иранского режима. После этого администрация Трампа будет иметь более весомую позицию в разговоре с Москвой. Вдобавок влиятельная газета призывает свергнуть Башара Асада, что будет «хорошо для США, но не очень хорошо для России».

### Саботаж по-турецки

Мирные переговоры по Сирии, между тем, фактически зашли в тупик. 15—16 февраля в Астане прошёл их второй раунд, оказавшийся ещё менее успешным, чем первый. Если на январскую встречу прислали свои делегации 14 группировок боевиков, то на этот раз было только 9. Не приехал в Казахстан и спецпредставитель генсека ООН по Сирии Стаффан де Мистура. Серьёзная демарш совершила Турция, отправив на переговоры не замминистра иностранных дел, как было заявлено, а чиновника рангом ниже — начальника директрата стран Среднего Востока. Мало того, представители оппозиции и турецкая делегация прибыли с существенным опозданием, пропустив первый день встречи.

Сам ход переговоров оставил стойкое ощущение дежавю. Усадить за один стол делегатов от правительства Сирии и от вооружённых группировок не удалось. Оппозиция выступила против участия Ирана в комиссии по перемирию, но требовала включить в неё «арабскую группу» в составе Саудовской Аравии, Катар, ОАЭ и Иордании. Как результат совместное заявление по итогам встречи принято не было. Глава сирийской правительственной делегации, постпред Сирии при ООН Башар Джаафари возложил вину за это на оппозицию и поддерживающую её Турцию.

Единственным достижением стала окончательная договорённость о создании мониторинговой группы по перемирию в Сирии в составе России, Турции и Ирана. На неё возложена задача отслеживать выполнение режима прекращения огня, а также принимать меры в случае его нарушения. Но какими именно способами, пока непонятно, особенно учитывая неприятие оппозицией участия Ирана, а Дамаском — Турции.

Не принесли каких-то результатов и переговоры в Женеве, начавшиеся 23 февраля. Оппозиция и сирийская правительственная делегация отказались вести прямой диалог, предпочтя этому взаимные обвинения. Способствовало этому и то, что противники Дамаска представлены в Женеве непростыми группами. Самая влиятельная из них — Высший комитет по переговорам (ВКП) — поддерживается арабскими монархиями и выступает за немедленный уход Асада. В свою очередь представители Дамаска заявили, что будут разговаривать только с единой делегацией оппозиции и только в том случае, если та осудит терроризм.

Всё больше вопросов вызывает поведение Турции, очень похожее на саботаж мирного процесса. В феврале состоялся обстоятельный телефонный разговор Эрдогана и Трампа, а затем Турцию посетил директор ЦРУ Майк Помпео. После этого в Вашингтоне заявили об отказе от утверждённого администрацией Обамы плана по взятию Ракки силами курдов. Анкара настаивает на том, что «столицу» Исламского государства должны освободить подконтрольные ей группировки при поддержке Турции, США и Саудовской Аравии. Судя по всему, соответствующие соглашения уже достигнуты. И в Вашингтоне, и в Анкаре говорят о создании беспопытных зон в Сирии, а Турция стянула к границе дополнительные военные силы.

Самое интересное, что и Россия, и тем более Иран в этих планах не упоминаются. Другими словами, Турция отходит от временного союза с Россией в пользу альянса с США и арабскими монархиями, турне по которым Эрдоган совершил в феврале. Глава МИД Саудовской Аравии Адель аль-Джубейри уже заявил о готовности отправить в Сирию наземные войска, а ВКП в Женеве заявил о полной поддержке действий Анкары. Всё это означает неизбежность обострения конфликта в Сирии.

Сергей КОЖЕМЯКИН.

# Эрдоган грезит о султанской власти

В 2017 ГОДУ в целом ряде государств произойдёт важнейшие общественно-политические события, исход которых (во многих случаях трудно прогнозируемый) может существенно повлиять на дальнейшую ситуацию в той или иной стране. Речь идёт не только о президентских выборах во Франции, Иране, Эквадоре, Индии, Киргизии, Южной Осетии, Сирии или обновлении составов парламентов в Германии, Нидерландах, Болгарии, Абхазии, Чехии, Армении, Албании, Афганистане. Не менее значимое событие ожидает и Турцию: 16 апреля здесь состоится референдум по конституционной реформе — самому масштабному со времён Кемалы Атаюрка изменению Основного Закона страны с целью превращения её из парламентской в президентскую республику.

Идея создать в Турции максимально подстроенную под себя модель государственного устройства зародилась у нынешнего президента Реджепа Тайипа Эрдогана ещё в его бытность премьер-министром: запустить механизм конституционной реформы политик пытался, в частности, в 2013 году. Однако тогда превращению в жизнь амбициозных замыслов помешали многочисленные протесты на площади Таксим в Стамбуле и последующий период внутривластной нестабильности.

В августе 2014-го Эрдоган победил на первых в стране прямых выборах главы государства и получил возможность постепенно приступить к реализации своих далеко идущих планов. В итоге в январе 2017 года парламент одобрил пакет из 18 поправок к Основному Закону. Причём правящей Партии справедливости и развития (ПСР) получение поддержки

требуемого большинства в законодательном органе не составило особого труда. Против документа ожидало проголосовали депутаты оппозиционных Народно-республиканской партии и прокурорской Демократической партии народов, в сумме получивших 36% на последних парламентских выборах в 2015 году. Теперь же решающее слово должен сказать народ.

Если большинство населения поддержит новшества Эрдогана и К., то, как уже писала «Правда», к 2019-му в Турции будет упразднена должность премьер-министра, а главой правительства станет президент, наделённый правом самостоятельно издавать указы, вводить чрезвычайное положение, организовывать референдумы, распускать парламент, назначать министров и других высокопоставленных чиновников. Кстати, на 2019 год намечено проведение президентских и парламентских выборов. Период правления главы государства составит пять лет с возможностью переизбрания на второй срок. Таким образом, Реджеп Тайип Эрдоган сможет участвовать в борьбе за высший пост страны в 2019-м, а в 2024-м — баллотироваться ещё на пять лет.

Как отмечают аналитики, один из ключевых моментов проекта новой Конституции (в этом состоит принципиальное отличие от действующего Основного Закона 1982 года) — предоставление президенту права не приостанавливать членство в политической партии на период исполнения полномочий главы государства. Применительно к Эрдогану это означает возможность вернуться к руководству правящей ПСР, оставленной им в 2014 году, что ещё больше усилит централизацию власти в Турции. И тогда на президентской фигуре, образно говоря, сойдётся свет клином: в его руках окажутся и партийная, и законодательная, и исполнительная ветви власти. Не случайно, по данным агентства «Рейтер», нынешний законопроект о конституционной реформе готовился в узком кругу руководства ПСР без консультаций с представителями других партий и какого-либо общественного обсуждения.

Согласно поправкам в Основной Закон, срок полномочий парламента продлевается с четырёх до пяти лет, а число его членов увеличивается с 550 до 600 человек. Возрастной ценз кандидатов в депутаты снижается с 25 до 18 лет, условие об обязательном прохождении военной службы отменяется. При этом лица, имеющие отношение к вооружённым силам, лишаются права баллотироваться на выборах. Кроме того, новая Конституция упраздняет военные суды, а также право парламента допрашивать министров и призывать правительство к ответу.

Однако, несмотря на лёгкое прохождение поправок через парламент, итоги плебисцита, который будет организован в условиях действующего в стране до 19 апреля режима чрезвычайного положения, введённого после неудавшейся попытки военного переворота в июле 2016 года, совсем не очевидны. На данный момент проценты сторонников и противников реформы расходятся всего на один-два пункта, пишет французская газета «Монд». Многие будут зависеть от того, какую позицию займёт Партия националистического движения (ПНД), состоящая в коалиции с ПСР. По данным англоязычного аналитического интернет-издания «Аль-Монитор», не менее половины единомышленников ПНД выступают против конституционных преобразова-

ний, направленных на усиление власти президента. При этом поправки в Основной Закон не поддерживают и около 20% приверженцев самой ПСР. Кроме того, согласно опросу, проведённому стамбульским университетом имени Каира Хаса, 71 человек из 100 на вопрос о целесообразности усовершенствования Конституции ответил: «В Турции экономический кризис. Зачем в такое сложное время проводить референдум и менять систему?»

И всё же благодаря своей популярности, усилившейся, как ни странно, после провалившегося прошлым летом путча, Эрдоган рассчитывает получить одобрение народа. Как отмечает агентство «Рейтер», поклонники президента не изменили своего отношения к нему, несмотря на продолжающуюся беспрецедентную волну репрессий, затронувших около 110 тысяч человек — политиков, журналистов, военных, учёных, судей, заподозренных в пропаганде терроризма или связей с запрещённой в Турции Рабочей партией Курдистана. Однако часть населения продолжает протестовать против чисток, обвиняя главу государства в авторитаризме. На данном этапе исход плебисцита, по сути являющегося всенародным голосованием за или против «вождя», во многом зависит от эффективности противодействия властей терроризму и экономической ситуации, заметно ухудшившейся за последний год.

Впрочем, Эрдоган всегда шёл на риск ради усиления власти. И сейчас он вновь готов пойти ва-банк. Ведь в случае победы он получит больше полномочий, чем какой-либо из руководителей Турции до него. Не считая, конечно, султанов.

Елена МОРОЗОВА.

К 100-летию Великого Октября

Сталин в незабываемом семнадцатом

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Коротко можно сказать, что то были отношения между учеником и учителем (Сталиным и Лениным), вождём партии и революцией и самым близким и верным соратником. Но, признавая интеллектуальное и духовное величие Ленина, Сталин никогда не отличался от большинства в оценке его суждений. Ему это было чуждо как человеку самостоятельной творческой мысли, с ярко выраженным чувством гордыни достоинства и чести. Таким мы видим главного героя книги Ю. Емельянова. Но Сталину также была чужда сама мысль, как говорится, поставить себя на одну доску с Лениным и уж тем более — возвыситься над ним. Последнее характерно для Троцкого, о чём Ю. Емельянов тонко заметил, приведя высказывание Урицкого, коему Троцкий доверал свои потаённые мысли. Вот оно: «Пришла великая революция, и хотя у Ленина много мудрости, она начинает меркнуть рядом с гением Троцкого».

Трубадур «перманентной революции» не страдал ни объективностью, ни скромностью. Историю Великого Октября он рассматривал по формуле: «Я и Ленин». Сталину в ней места не находилось, в то время как Сталин в 1918 году в «Правде» отметил роль Троцкого как председателя Петросовета в практической организации вооружённого восстания в Петрограде.

«Ильяч велик»

Как марксист-диалектик Сталин критически осмысливал новый ленинский взгляд на перспективы социалистической революции в России. Так, он не сразу принял «Апрельские тезисы» Ленина. «Очевидно, — полагает Ю. Емельянов, — что Сталин не разделял уверенности Ленина в том, что страна может легко выйти из войны и одновременно перейти к новому этапу революции». Позже, в 1924 году, он признал эту свою позицию в апреле 1917 года «глубоко ошибочной». Призвал также, что «отказался от неё полностью лишь к середине апреля» 1917 года.

Но, став на ленинскую точку зрения, Сталин был непоколебим в отстаивании её правоты. В своём товарищески-критическом отношении к Ленину Сталин был весьма деликатен. Можно сказать, что он относился к Ленину с трогательным уважением, с безграничной верой в него, даже тогда, когда считал что он, Ленин, не прав в данном конкретном случае. Именно так, как нам кажется, выглядит Сталин у Ю. Емельянова в его повествовании об истории взаимоотношений двух гениев России.

Здесь к месту будет привести сталинскую точку зрения на ленинские письма в ЦК партии «Большевики должны взять власть» и «Марксизм в России». Написаны они были между 12 и 14 сентября 1917 года во время пребывания Ленина в Гельсингфорсе. В них он утверждал, что именно на текущий момент, то есть в сентябре, в России уже вырели объективные и субъективные условия для вооружённого восстания. Он убеждал ЦК партии: «Взять власть сразу в Москве и Питере... мы победим безусловно и несомненно». Ленин настаивал на выстулении в сентябре, но дожидаясь съезда Советов. («Ждать «формального» большинства у большевиков (на съезде. — Ю.Б.) наивно: ни одна революция этого не ждёт»).

«Явно Сталин, — замечает Ю. Емельянов, — не был склонен безоглядно поддерживать ленинский план восстания в сентябре. Принцип критического осмысления новых идей «подвергал всё сомнению» был для него свят, и в отношении к Ленину он не делал исключений. Но Сталин — единственный из членов ЦК, кто предложил обсудить ленинские письма на крупных партийных собраниях. Увы, большинство в ЦК не приняло сталинского предложения и скрыло тем самым ленинский призыв к немедленной подготовке вооружённого восстания».

Через два с половиной года, сообщает читателю Ю. Емельянов, «выступая по случаю 50-летия Ленина, Сталин не скрывал сохранившегося у него отрицательного отношения» к ленинскому предложению о немедленном восстании в сентябре. Но это своё отношение он выразил, добродушно иронизируя над Лениным: «Нам казалось, что все овраки, ямы и ухабы на нашем пути нам, практикам, виднее. Но Ильяч велик, он не боится ни ям, ни ухабов, ни оврагов на своём пути, он не боится опасностей и говорит: «Встань и иди прямо к цели». Мы же, практики, считали, что невыгодно тогда было действовать, что надо было обойти эти преграды, чтобы взять быка за рога. И, несмотря на все требования Ильича, мы не послушали его, пошли дальше по пути укрепления Советов и довели дело до съезда Советов 25 октября, до успешного восстания. Ильич был уже тогда в Петрограде. Улыбаясь и хитро глядя на нас, он сказал: «Да, вы, пожалуй, были правы... Товарищ Ленин не боялся признать свои ошибки».

«Ильяч велик» — вот ключевые слова в выражении отношения Сталина к Ленину.

Отступление с минимальными потерями

Что же касается отношения Ленина к Сталину в период перехода к социалистическому этапу русской революции, то оно в книге Ю. Емельянова выражено ясно и чётко: то было отношение к человеку, революционеру, политике, на которого можно полностью положиться, доверить ему в кризис-

ной ситуации судьбу партии и свою собственную. Сказанное здесь не будет преувеличением. О том свидетельствует исследование истории Великого Октября Юрием Емельяновым. Он, в частности, всесторонне рассматривает опасную для большевиков ситуацию, что сложилась после провала наступления русской армии 18 июня, предпринятого Временным правительством, дабы доказать Западу состоятельность своей власти. Конспективно скажем об этой ситуации.

Всё сказанное в провале наступления на русско-германском фронте: нехватка артиллерии и снарядов, но главное — нежелание солдат воевать в ожидании решения земельного вопроса и выхода России из войны. Армия в преобладающем большинстве своём рекрутировалась из русского крестьянства, которое уже нарастало от ужасов бессмысленной войны. Странными были потери за десять дней боёв: более 60 тысяч людей убитыми. Крупная буржуазия, видя слабость Временного правительства, предпринимает лихорадочные усилия, чтобы «противодействовать социалистическому влиянию на фронте и во всей стране».

Создаётся ещё в мае 1917 года «Республиканский центр» заговорщиков,

ником по грузинской социал-демократии, председателем ЦК меньшевиков Чхеидзе, он уговорил тогда воспринять публикацию данной версии в столичных газетах.

Сталин одновременно вёл переговоры с меньшевиком Либером и эсером Кузьминым. Первый требовал уступить революционным матросов из Петропавловской крепости в Кронштадт, второй — освободить дворец Кшесинской, где располагался ЦК РСДРП(б). Сталину удалось уговорить гарнизон Петропавловки и кронштадтских матросов «не принимать боя». Ему удалось даже убедить их в необходимости вынужденной капитуляции, но не перед Временным правительством (на это Сталин обратил особое внимание своих слушателей), а перед руководством Советов. По словам Сталина, «военные эсеры хотели крови, чтобы дать «зёрно» рабочим, солдатам и матросам. Мы помешали им выполнить их вероломный план». 5 июля эсеро-меньшевистский ЦИК дал полномочия министру «социалистам» для «борьбы с анархией», объявил военное положение, организовал свой военный штаб. Верный правительству Вольский полк был готов к действию. Контрреволюция наступала.



ставивший своей главной задачей введение антибольшевистской пропаганды в армию, на заводах и фабриках. Ликвидировать фабзавкомы как опоры большевиков в рабочем классе, запретить большевистскую агитацию в войсках и вывести из Петрограда большевизированные воинские части — вот к чему прежде всего стремились заговорщики. Для достижения этих целей был разработан план организации провокационного уличного выступления в Петрограде под большевистскими лозунгами, что дало бы основание правительству запретить большевистскую партию и арестовать её руководителей, Ленина в первую очередь. И данный план был приведён в действие.

В ночь со 2 на 3 июля подали в отставку три министра-кадета, что в полном полку, находившемся под сильным влиянием большевиков, было воспринято как свидетельство кризиса Временного правительства. Представители публичности, направив своих делегатов в другие части Петроградского гарнизона, явились в ЦК РСДРП(б) с заявлением о готовности полка свергнуть Временное буржуазное правительство и передать власть Советам. Провокация заговорщиков от крупного капитала чуть было не удалась. А если бы удалась, то её последствия оказались бы катастрофическими для большевистской партии. «В июльских событиях, — пишет Ю. Емельянов, — Сталину суждено было сыграть одну из важнейших ролей. Именно ему пришлось принимать меры для того, чтобы сдерживать революционную стихию, вести переговоры с властями, а затем обеспечивать организованное отступление партии, спасая её от полного разгрома».

При ведущей роли Сталина 3 июля состоялось совещание ЦК, ПК и Военной организации большевиков. Оно принимает решение о неподдержке публичности, о чём Сталин уведомляет Бюро ЦИК. ЦК большевиков решил провести 4 июля мирную демонстрацию под лозунгом «Вся власть Советам!» В ней приняли участие полмиллиона питерских рабочих, солдат Петроградского гарнизона и матросов Кронштадта. Демонстрация была обстреляна: провокаторы не дремали. Кончилось двоевластие... При самом активном участии Сталина ЦК большевиков принимает решение о прекращении уличных выступлений перед угрозами новых провокаций.

Ситуация для большевиков чрезвычайно осложнилась с распространением в Петрограде слухов о прорыве фронта немцами и «разоблачении» Ленина как «немецкого шпиона». Эта провокационная клеветническая версия должна была попасть во все столичные газеты. Так бы и случилось, если бы не Сталин: пользуясь близким знакомством с политическим против-

6 июля Временное правительство отдало распоряжение об аресте Ленина. Большевское руководство обсуждало вопрос о его явке в суд. Сталин, Орджоникидзе и Стасова выступили против явки Ленина, а Ногин видел в ней необходимость, к чему склонялся и сам Ленин. Сталин тогда прямо заявил: «До суда не доведут, уйдут по дороге». Было решено перейти вождю партии на нелегальное положение. Ответственность за его безопасность в условиях подполья взял на себя Сталин. Он нашёл укрытие для Ленина в рабочей семье Аллилуевых, а затем на станции Разлив в дачке рабочего-большевика Н.А. Емельянова.

Автор книги убедительно показал правоту следующего своего утверждения: «Уговорив наиболее нетерпеливых большевиков отступить, убедив Ленина уйти в подполье, дав партийным организациям указания относительно политического курса в период отсутствия и в то же время сумев провести с эсерами и меньшевиками конструктивные переговоры, Сталин добился того, что партия понесла минимальные потери после июльского поражения».

Вершиной политической деятельности Сталина в период отступления стала подготовка им VI съезда РСДРП(б). Съезд был проведён полностью с 26 июля по 3 августа 1917 года. Сталин выступил с отчётным докладом ЦК и докладом о политическом положении страны. Атмосфера в зале съезда была непростой: немало делегатов готовились опровергнуть ленинскую позицию по вопросу о перспективах развития социалистической революции в России. Строго аргументированная и твёрдая линия Сталина по данному вопросу, выраженная в его докладе и при обсуждении резолюции съезда (полемика с Преображенским — сторонником троцкистского евроцентризма в рабочем движении), обеспечила неизменность ленинской позиции в РСДРП(б). Пророческими оказались слова Сталина, сказанные на VI съезде партии: «Не исключена возможность, что именно Россия является страной, пролагающей путь к социализму».

Абсолютно прав Ю. Емельянов в своём утверждении: «В период, когда многие видные деятели ЦК, включая Ленина, Зиновьева, Каменева, Троцкого, либо скрывались в подполье, либо находились в заключении, Сталин оставался фактически руководителем большевистской партии с начала июля до начала сентября 1917 года».

Перед неотвратимым выбором: или — или

Как уже говорилось, Сталин имел сомнения в отношении ленинских писем ЦК партии в сентябре 1917 года. В 1924 году он, вспоминая о положении страны осенью 1917 года, говорил: «Поднять восстание в такой обстановке — это значит поставить всё на карту». «Очевидно Сталину, — полагает Ю. Емельянов, — который с таким трудом сумел провести партию через водоворот июльских событий, было нелегко решиться на рискованный шаг, чреватый разгромом партии». А она существенно выросла и организационно укрепилась, с августа по октябрь 1917 года увеличилась с 240 тысяч до 350 тысяч; 50 тысяч большевиков были на фронте, а их органи-

зации охватывали более 100 городов России. И всё это ставит под удар преждевременным (так считал Сталин и многие члены ЦК) вооружённым выступлением?».

Далеко не все аргументы, приводимые Лениным в пользу немедленного восстания в сентябре, можно было назвать убедительными, прежде всего его утверждение о начале мировой революции как важнейшем факторе в пользу восстания. В статье «Кризис назрел» Ленин заявлял, что в Европе (Италии, Германии) вырели «все несомненные признаки великого перелома, признаки кануна революции в мировом масштабе». Но её так и не случилось. Не выдержало проверкой практикой, на что обращает наше внимание Ю. Емельянов, и ленинское утверждение о готовности Керенского сдать немцам Петроград и о возможности сепаратного мира между Антантой и центральными державами с целью подавить русскую революцию.

Ю. Емельянов, пожалуй, один из первых, и немногих, исследователей ленинских текстов, кто оценивает их критически сквозь призму уже свершившейся истории. Но заметим от себя, что Ленин делал осенью 1917 года свои решительные заявления без диалектических оговорок. Так, в статье «К пересмотру партийной программы» он писал: «Мы не знаем, победим ли мы завтра, или немного позже. (Я лично склонен думать, что завтра, — пишу это 6-го октября 1917 года — и что можем опоздать с взятием власти, но и завтра всё же есть завтра, а не сегодня). Мы не знаем, как скоро после нашей победы придёт революция на Запад. Мы не знаем, не будет ли ещё временных периодов реакции и победы контрреволюции после нашей победы... невозможно в этом ничего нет...».

Мы всего этого не знаем и знать не можем. Никто этого знать не может». Как видим, Ленин принимал историческое решение о восстании, преодолевая не меньший ряд сомнений, нежели тот, что, как известно, был у видных членов ЦК Каменева и Зиновьева. Но они разрешили свои сомнения в пользу отказа от революционного разрешения непримиримых классовых противоречий в условиях общенационального кризиса. Боязнь восстания и предупреждение буржуазной власти о его подготовке равно такому отказу. Ленин назвал изменническим этот поступок Каменева и Зиновьева.

Ю. Емельянов, как говорится, заостряет тему: «Почему же Сталин, а также остальные члены ЦК (не считая Ленина) согласились с руководителем партии?» То есть согласились с ним в том, что предложение с восстанием смерти подобно. А случилось это на заседании ЦК, с участием Ленина, 10 октября 1917 года после тайного приезда Владимира Ильича в Петроград из Гельсингфорса. По его докладу принимается историческое решение при двух «против» (Каменев и Зиновьев), о скорейшей подготовке партии к вооружённому выступлению против Временного правительства под лозунгом «Вся власть Советам!» (временно оно был снят с повестки дня VI съездом РСДРП(б)).

16 октября на расширенном заседании ЦК данное решение было подтверждено. Выступавший на нём Сталин подверг жёсткой критике позицию Каменева и Зиновьева: «То, что предлагает Каменев и Зиновьев (а предлагали они не спешить с восстанием, — Ю.Б.), объективно приводит к возможности для контрреволюции подготовиться и сорганизоваться. Мы без конца будем отступать и проигрывать революцию».

Что же подвигло Сталина и иных членов ЦК решительно занять ленинскую позицию? Нельзя не согласиться с Ю. Емельяновым в том, что причиной такой подвиги послужило чёткое и настойчивое указание Ленина на альтернативу, которая встала перед большевиками: «либо диктатура кориниловская, либо диктатура пролетариата и беднейших слоёв крестьянства». Ленин ставил вопрос так, как его поставила история, — предельно жёстко: «выхода нет, объективно нет, не может быть, кроме диктатуры кориниловщины или диктатуры пролетариата».

Под кориниловщиной вождь партии имел в виду все правые силы (союз крупного капитала и помещичьего класса, коалиция их партий в купе с контрреволюционной частью меньшевиков и эсеров, реакционный генералитет, поспавший во главе с правительством). Их заговор состоялся, и они готовы были реставрировать контрреволюционное выступление генерала Корнилова, потерпевшего поражение от большевизированных Советов 30 августа 1917 года. Можно сказать, что счёт шёл на дни — кто кого. Нужна была решительная готовность к последнему бою, и было «нужно сосредоточенно-открытое настроение широких масс, которые чувствуют, что полумерами ничего теперь спасти нельзя, что «повлиять» никак не повлияешь, что голые «разнесут всё, разожмут всё даже по-анархически», если не сумеют руководить ими в решительном бою большевики» (В.И. Ленин «Письмо к товарищам»).

Находясь в состоянии назревшей государственной катастрофы (анархия и хаос, нависавшего голода), страна оказалась перед выбором: кто в неё наведёт порядок, кто остановит угрозу её распада — диктатура пролетариата или диктатура буржуазии. В народном сознании это выразилось в выборе Ленина или Корнилова. Контрреволюционеры-заговорщики делали ставку на «партию порядка» во главе с генералом Корниловым. Народ выбрал большевиков, Ленина.

Сталинская оценка положения в стране к началу октября совпала с ленинской. «Никто не хочет понять, что именно на почве голода разыгрывается теперь добрая половина «аграрных беспорядков» и «погромов», — пишет Сталин 3 октября в «Правде». Он же 6 октября в статье «Заговор против революции» даёт точный классовый анализ сил контрреволюции: «Организаторы и вдохновители заговора: контрреволюционная часть генералитета, представители партии кадетов, представители московских «общественных деятелей», наиболее «популярные» члены Временного правительства и — не последние по значению! — некие представители неких «полств». Говоря о заговорщиках, Сталин предельно чётко в определении их намерений: «Их путь так же «прост и ясен», как цели. Это — искоренение большевизма, разгон Советов... Словом — разгром революции».

Рядом с Лениным на острие риска

Сталин к 10 октября, когда принималось историческое решение о вооружённом восстании, готов был встать рядом с Лениным и, по мнению Ю. Емельянова, «в отличие от Каменева и Зиновьева... был готов выполнять даже заведомо рискованное решение, необходимость которого диктовалась острейшей ситуацией». А ситуация являлась именно такой. Помимо заговора правых, был организован антибольшевистский заговор с участием руководителей чехословацкого корпуса, видных генералов и правых эсеров во главе с Б. Савинковым.

Но ему не суждено было осуществиться. Его организатор — выдающийся английский разведчик, он же выдающийся писатель Уильям Сомерсет Моэм — вынужден был спешно покинуть Россию: его заговорщицкая деятельность стала известна большевикам, и он знал, что после прихода их к власти его арест неизбежен. Так что упоминание в ряду организаторов заговора неких представителей неких полств было у Сталина не случайным, как не случайна и его статья в «Правде» от 12 октября 1917 года — «Иностранцы и заговор Корнилова».

Что понимал Сталин под словами «искоренение большевизма» и почему именно их употребил он, говоря о заговоре контрреволюционных сил? Есть основания полагать, что он, как и Ленин, просто знал, что с установлением кориниловской диктатуры большевики окажутся перед угрозой их физического истребления. Промедление с восстанием действительно было смерти подобно. До Юрия Емельянова никто из исследователей истории Великого Октября не решился сделать вывод о реальной возможности, при поддержке Запада, установления в России осенью 1917 года буржуазной диктатуры профашистского характера. Автор анализируемой книги о Сталине прямо утверждает (и он прав, по нашему убеждению): «Если в июле большевики смогли сойти с политической авантюры с минимальными потерями, то после совершения государственного переворота различными заговорщиками большевиков ждала бы такая же судьба, какую пришлось пережить коммунистам и социалистам Германии, Испании, Индонезии, Чили в 1933, 1936—1939, 1965 и 1973 годах: большевиков либо поголовно перекалжали бы, либо физически уничтожили. Ленин и другие руководители партии не без оснований считали, что выбора у них не было: либо идти к революционному восстанию, либо ждать своей гибели и ликвидации всех революционных завоеваний».

О том, что из всех партийных руководителей Ленин выделял Сталина как способного вместе с ним быть на острие риска в дни Октябрьского восстания и в труднейшие дни после захвата власти большевиками, свидетельствует факт радиообращения Ленина и Сталина к солдатам русской армии 9 ноября 1917 года. С завершением победоносного восстания в Петрограде судьба Советского правительства оказалась под угрозой: она зависела от того, подчинится ли главнокомандующий войсками генерал Духонин приказу Совнаркома о начале переговоров с немцами. Ю. Емельянов приводит в своей книге рассказ Сталина о крайнем драматизме ситуации, возникшей через пару недель после установления Советской власти: «Минута была жуткая... Командный состав армии находился целиком в руках Ставки. Что касается солдат, то неизвестно было, что скажет 12-миллионная армия...».

Именно тогда Ленин обратился к Сталину: «Пойдём на радиостанцию... она послужит нам пользу: мы сместим в специальном приказе генерала Духонина; назначим на его место главнокомандующим тов. Крыленко и обратимся к солдатам с призывом — окружить генералов, прекратить военные действия». По словам Сталина, «это был скачок в неизвестность». Крайне рискованный расчёт Ленина оправдался: уставшие от войны солдаты взбунтовались и растерзали генерала Духонина. Но кто бы дал тогда гарантии, что всё так и случится?.. Ленин пошёл на риск вместе со Сталиным. Это была высшая мера доверия вождя своему соратнику.

Юрий Васильевич Емельянов пятнадцать лет назад создал капитальный научный труд, изданный в двух томах: «Сталин. Путь к власти» (М., 2002). Тогда, в 2002 году, когда антисталинская история не миновала своего пика, помимо большого исследовательского и публицистического таланта, коим, безусловно, обладает Ю.В. Емельянов, для этого надо было иметь ещё и большое мужество. Его книги о Сталине несомненно сыграли свою заметную роль в пробуждении и просветлении народной памяти о двух гениях России — Ленине и Сталине. Стоит сказать об этом в год столетия Великого Октября.

Юрий БЕЛОВ.

Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

Шах и мат в Тегеране

Игра в шахматы — это неотъемлемая часть персидской культуры. Её часто упоминают в литературе, и многие поэты использовали их как метафору человеческого противостояния и ударов судьбы.

В ТО ЖЕ ВРЕМЯ поэт Кей-Кавус, автор «Кабус-наме», предостерегает читателей от злоупотребления шахматами и нардами, объясняя это канонами ислама. Многие исламские богословы действительно считают их азартной игрой, с чем и связан был запрет на шахматы в первые десять лет после Исламской революции в этой стране. Позднее, однако, запрет был снят с оговорками, что в игре не будет денежных ставок.

В современном Иране шахматы — это не только игра стареющих мужчин, сидящих в кофейнях, но и набирающее силу движение среди современной молодёжи. Шахматные школы и клубы при университетах предлагают школьникам и студентам практиковаться, участвовать в соревнованиях и завоевывать международные рейтинги.

Среди иранских шахматистов можно упомянуть: Хомайон Тугифи, Амиррезу Пуррамезани, Эльшан Морадибади, а также Эхсам Гаме Магади. Иранские девушки всё чаще побеждают на международных соревнованиях. Митра Хеджазипур, Атуша Пуркашан и Сарасалат Хадемальшарех, как и большинство именитых игроков, заинтересовались этим интеллектуальным спортом в детстве. Заработав необходимый рейтинг в результате многолетних занятий, они стали защищать честь страны на турнирах по всему миру.

Вот в такой полной противоположной стране подходить к финальной стадии чемпионата

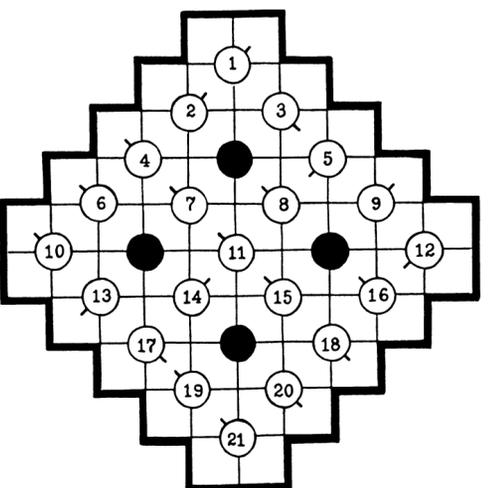
А между тем...

Иранскую шахматистку Дорсу Дерахшани, не надевшую хиджаб на один из матчей турнира в Гибралтаре, исключили из национальной сборной. 18-летняя спортсменка учится в Испании и зарегистрировалась на турнир самостоятельно. Её младшему брату Борне Дерахшани также грозит отчисление из национальной команды за то, что он согласился сыграть против соперника из Израиля. С ним 15-летнего шахматиста свёл жребий. «Первый шаг в борьбе с такими людьми — отстранить их от того, во что они играют в Иране и во имя Ирана. Они не получат шанс быть в сборной», — заявил президент Федерации шахмат Ирана Мердад Пахлеванзаде. Между тем Дорса Дерахшани — шестикратная чемпионка мира среди юниоров.

В Иране женщины обязаны придерживаться определённого религиозного дресс-кода. В частности, они должны носить хиджаб.

Торжественный вечер, посвящённый 80-летию юбилею Бориса Васильевича Спасского, состоялся в Центральном доме шахматиста.

Кроссворд «Четыре буквы»



Вокруг цифр, по ходу часовой стрелки, начиная с клетки со штрихом, впишите четырёхбуквенные слова.

1. Ночная болотная птица семейства цапел. 2. Брвншыко к брвншыку — и поплыл, как пёршыко (загадка). 3. Место, линия соприкосновения. 4. Категория, разряд, качественная и другие разновидности чего-либо. 5. Трудносоренимый сорняк. 6. Левый приток Эльбы (Германия). 7. Женское имя. 8. Музыкальное произведение для одного исполнителя. 9. «...Ватерлоо» — фильм с участием Вивьен Ли. 10. В государственном праве: запрет, отмена. 11. Предмет, с которым всегда выходил на улицу человек «человек в футляре». 12. Поджаренный или подсушенный ломтик хлеба. 13. Ни хвоста, ни головы, а четыре ноги (поэзия). 14. Ум там, где... (поэзия). 15. Аквариумная рыбка с голубой свечетельной полосой вдоль тела. 16. Слои земли в глубине, который захватывает лопата (по С. Ожегову). 17. Английская писательница последней трети XX в., автор романа «Джентльмены и леди». 18. Кустарниково степное растение с жёлтыми цветками семейства бобовых. 19. Форма рельефа, возвышенность. 20. Ручное опахало. 21. Зиму и... (т.е. постоянно, в любую пору). Если слова будут подобраны правильно, то по часовой стрелке, начиная с верхней правой клетки, по периметру кроссворда можно прочесть народную мудрость.

Ответы на кроссворд, опубликованный в № 18

По горизонтали: 7. Богатырь. 8. Ватерпас. 9. Копия. 11. Выраз. 12. Фломстер. 15. Ананас. 18. Бенуар. 19. Банура. 20. Верша. 21. Ересь. 22. Лента. 23. Штурм. 24. Аматы. 27. Оникс. 29. Протест. 30. Фреска. 31. Пикнулы. 35. Карбункул. 37. Утиль. 38. Хобби. 39. Антрекот. 40. Диквица.

# Говорит и показывает «Красная Линия»



**Уважаемые телезрители!**  
Телеканал «Красная Линия» осуществляет свое вещание более чем в 50 регионах Российской Федерации.  
Телеканал «Красная Линия» можно смотреть в Интернете. На него легко зайти через сайт ЦК КПРФ (Kprf.ru). В любой поисковой системе

(Яндекс, Мейл и т.д.) наберите [www.rline.tv](http://www.rline.tv) или просто «Красная Линия», и вы уже на нашем сайте. Новости, программа передач, онлайн-трансляция и любые программы телеканала к вашим услугам. Через сайт телеканала можно также отправить письмо в редакцию.  
Мы представлены во всех социальных сетях российского Интернета.

Если вы хотите смотреть «Красную Линию» по телевизору, то можете написать или позвонить своему кабельному оператору с просьбой включить нас в предоставляемый вам пакет вещания.  
Наш телеканал можно смотреть в Smart-приложениях для ТВ, во всех интернет-приложениях и интернет-кинотеатрах, включая MEGOGO, DIVAN-TV, Vintera.ru, Zoom TV, Perra TV, Бонус ТВ.

## Телевизионная программа на неделю

- Понедельник 6 марта**
- 4.05 Документальный фильм «Модель Сталина». Фильм 3. «Испытание войной»
  - 4.40 Документальный фильм «Модель Сталина». Фильм 4. «Новые возможности»
  - 5.35 Художественный фильм «Падение Берлина». 1—2 серии
  - 8.10 К дню рождения Евгения Урбанского. Художественный фильм «Коммунист»
  - 10.00 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 11.00 Документальный фильм «Модель Сталина». Фильм 1. «Индустриализация»
  - 11.35 Документальный фильм «Модель Сталина». Фильм 2. «Слагаемые успеха»
  - 12.05 Документальный фильм «Модель Сталина». Фильм 3. «Испытание войной»
  - 12.40 Документальный фильм «Модель Сталина». Фильм 4. «Новые возможности»
  - 13.35 Художественный фильм «Падение Берлина». 1—2 серии
  - 16.10 К дню рождения Евгения Урбанского. Художественный фильм «Коммунист»
  - 18.00 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 18.50 Художественный фильм «Дети Дон-Кихота»
  - 19.55 Художественный фильм «Первый учитель»
  - 22.00 Информационная программа «Темы дня»
  - 22.30 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 23.30 Стоит задуматься
  - 23.45 Телескоп
  - 0.10 Художественный фильм «Секретная миссия»
  - 2.00 Информационная программа «Темы дня»
  - 2.30 Художественный фильм «Дети Дон-Кихота»
- Вторник 7 марта**
- 4.25 Художественный фильм «Первый учитель»
  - 6.15 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 7.30 Стоит задуматься
  - 8.00 Телескоп
  - 8.30 Художественный фильм «Секретная миссия»
  - 10.00 Информационная программа «Темы дня»
  - 10.30 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 11.15 Художественный фильм «Дети Дон-Кихота»
  - 12.45 Художественный фильм «Первый учитель»
  - 14.55 Стоит задуматься
  - 15.15 Телескоп
  - 15.35 Художественный фильм «Секретная миссия»
  - 17.20 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 18.10 Памяти Анатолия Кузнецова... Художественный фильм «Гость с Кубани»
  - 19.40 Памяти Анатолия Кузнецова... Художественный фильм «За витриной универмага»
  - 22.00 Информационная программа «Темы дня»
  - 23.30 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 23.30 Специальный репортаж «ЖЖК»
  - 23.45 Специальный репортаж «Поднимай»
  - 0.00 К дню рождения Андрея Миронова. Художественный фильм «Назначение»
  - 2.00 Информационная программа «Темы дня»
  - 2.30 Памяти Анатолия Кузнецова... Художественный фильм «Гость с Кубани»
- Среда 8 марта**
- 4.15 Памяти Анатолия Кузнецова... Художественный фильм «За витриной универмага»
  - 6.10 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 7.20 Специальный репортаж «ЖЖК»
  - 7.45 Специальный репортаж «Поднимай»
  - 8.10 К дню рождения Андрея Миронова. Художественный фильм «Назначение»
  - 10.00 Информационная программа «Темы дня»
  - 10.30 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 11.30 Художественный фильм «Доброе утро»
  - 13.00 Художественный фильм «Наш дом»
  - 14.35 Художественный фильм «Слово для защиты»
  - 16.20 Художественный фильм «Безымянная звезда». 1—2 серии
  - 18.45 Специальный репортаж «Мужикам здесь не место»
  - 19.15 Художественный фильм «С вечера до полудня». 1—2 серии
  - 21.55 Специальный репортаж «Наследницы»

- 22.15 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 23.10 Телескоп
  - 23.30 Художественный фильм «Ищите женщину». 1—2 серии
  - 2.00 Телескоп
  - 2.20 Художественный фильм «Доброе утро»
- Четверг 9 марта**
- 3.50 Художественный фильм «Наш дом»
  - 5.20 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 6.10 Специальный репортаж «Мужикам здесь не место»
  - 6.30 Художественный фильм «Слово для защиты»
  - 8.20 Художественный фильм «Безымянная звезда». 1—2 серии
  - 10.40 Специальный репортаж «Наследницы»
  - 11.00 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 11.50 Художественный фильм «С вечера до полудня». 1—2 серии

- 14.20 Телескоп
- 14.50 Художественный фильм «Ищите женщину». 1—2 серии
- 17.20 Специальный репортаж «Мужикам здесь не место»
- 17.40 Ток-шоу «Точка зрения»
- 18.40 Художественный фильм «Запомните меня такой». 1 серия
- 20.30 Художественный фильм «Запомните меня такой». 2 серия
- 22.00 Информационная программа «Темы дня»
- 22.30 Ток-шоу «Точка зрения»
- 23.20 Премьера. Специальный репортаж «Любовь на острие ножа»
- 23.45 Специальный репортаж «Народное «Знамя»
- 0.05 Стоит задуматься
- 0.20 Художественный фильм «Человек №217»
- 2.00 Информационная программа «Темы дня»

- 2.30 Художественный фильм «Запомните меня такой». 1 серия
- Пятница 10 марта**
- 4.30 Художественный фильм «Запомните меня такой». 2 серия
  - 6.10 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 6.50 Премьера. Специальный репортаж «Любовь на острие ножа»
  - 7.30 Специальный репортаж «Народное «Знамя»
  - 8.00 Стоит задуматься
  - 8.15 Художественный фильм «Человек №217»
  - 10.00 Информационная программа «Темы дня»
  - 10.30 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 11.30 Художественный фильм «Запомните меня такой». 1 серия
  - 12.45 Художественный фильм «Запомните меня такой». 2 серия
  - 14.20 Премьера. Специальный репортаж «Любовь на острие ножа»
  - 15.00 Специальный репортаж «Народное «Знамя»
  - 15.30 Стоит задуматься
  - 15.45 Художественный фильм «Человек №217»
  - 17.20 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 19.10 Художественный фильм «Вас ожидает гражданка Никанорова»
  - 20.30 Художественный фильм «Успех»
  - 22.00 Информационная программа «Темы дня»
  - 22.30 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 23.20 Телескоп
  - 23.50 Художественный фильм «Весьские ребята»
  - 2.00 Информационная программа «Темы дня»
  - 2.30 Художественный фильм «Вас ожидает гражданка Никанорова»
- Суббота 11 марта**
- 4.00 Художественный фильм «Успех»
  - 6.00 Информационная программа «Темы дня»
  - 6.30 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 7.30 Телескоп
  - 8.10 Художественный фильм «Весьские ребята»
  - 10.00 Художественный фильм «Доброе утро»
  - 11.30 Художественный фильм «Гость с Кубани»
  - 13.10 Специальный репортаж «Любовь на острие ножа»
  - 13.30 Памяти Анатолия Кузнецова... Художественный фильм «За витриной универмага»
  - 15.00 Художественный фильм «Безымянная звезда». 1—2 серии
  - 18.00 Художественный фильм «Доброе утро»
  - 19.30 Художественный фильм «Гость с Кубани»
  - 21.10 Специальный репортаж «Любовь на острие ножа»
  - 21.30 Памяти Анатолия Кузнецова... Художественный фильм «За витриной универмага»
  - 23.00 Художественный фильм «Безымянная звезда». 1—2 серии
  - 2.00 Художественный фильм «Доброе утро»
  - 3.30 Художественный фильм «Гость с Кубани»
- Воскресенье 12 марта**
- 5.10 Специальный репортаж «Любовь на острие ножа»
  - 5.30 Памяти Анатолия Кузнецова... Художественный фильм «За витриной универмага»
  - 7.00 Художественный фильм «Безымянная звезда». 1—2 серии
  - 10.00 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 11.00 Художественный фильм «С вечера до полудня». 1—2 серии
  - 13.30 Художественный фильм «Успех»
  - 15.10 Художественный фильм «Запомните меня такой». 1—2 серии
  - 18.00 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 19.00 Художественный фильм «С вечера до полудня». 1—2 серии
  - 21.30 Художественный фильм «Успех»
  - 23.10 Художественный фильм «Запомните меня такой». 1—2 серии
  - 2.00 Ток-шоу «Точка зрения»
  - 3.00 Художественный фильм «С вечера до полудня». 1—2 серии

## Женский день на канале «Красная Линия»

8 марта 1908 года американские женщины вышли на улицы Нью-Йорка. Они требовали главного — равных прав с мужчинами: чтобы за одинаковый труд платили одинаково, а избирательное право не было только мужской привилегией. Они хотели учиться и работать, сами отвечать за себя и самостоятельно строить свою судьбу. В Советском Союзе женщины получили такое право — быть равными. В советской Конституции было написано: «Женщина в СССР предоставляется равные права с мужчиной во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни». Чтобы женщины могли воспользоваться своими правами, была создана сеть учреждений, охраняющих материнство и детство. А день 8 Марта постепенно стал праздником любви и восхищения женщинами.

8 марта на телеканале «Красная Линия» объявляется женским днём. В центре внимания — матери и жены, сёстры и дочери, прекрасные незнакомки и девочки с соседнего двора. Такие разные и такие прекрасные.



Кадр из фильма «Доброе утро».



Кадр из фильма «Наш дом».



Кадр из фильма «Безымянная звезда».

Татьяна Конохова — олицетворение настоящей комсомолки и ударницы. Её героиня Катя из комедии «Доброе утро», потеряв любовь неудачу, не стала плакать, сосредоточилась на карьере и очень скоро стала передовиком производства, преподав зрительницам хороший урок: если не ладится личная жизнь, необходимо перекладывать свою неэкономленную энергию на что-то другое. По возможности — социальное. И тогда каждое утро станет добрым.

В фильме «Наш дом» Нина Сазонова сыграла настоящую русскую женщину, мать большого семейства. Благодаря ей в самые сложные моменты жизни никто из семьи не остаётся один. Мать для каждого находит нужное слово и даёт нужный совет.

Прекрасную историю любви рассказывает Михаил Козак в фильме «Безымянная звезда». Главная героиня фильма, светская красавица, сыгранная Анастасией Вертинской, случайно попавшая в сонный провинциальный городок, навсегда изменила жизнь его обитателей, но осталась для них такой же далёкой и недоступной, как звёзды.

## Премьера специального репортажа

### «Любовь на острие ножа»

ДО ПЯТИДЕСЯТИ СЕМИ ЛЕТ уроженка маленького городка Сасово, что в Рязанской области, Галина Чувина ножом только овощи да хлеб резала. Да и зачем программисту войск ПВО ножи? Но в 90-е, когда в специалистах такого профиля не стало нужды, кем только ни приходилось ей подрабатывать, чтобы было что резать. И вдруг однажды услышала словосочетание «метание ножа». Она огорилась и пошла в подвал, где этим занятием занимаются. Ей дали ржавый нож, прикрепили к шку из замороженной мишени. Зачем на женщину хорошую тратить, два раза промахнёшься — домой пойдёшь. А она взяла и поразила мужиков и мишень. С тех пор Галина Чувина неоднократно становилась чемпионкой России и мира в разных дисциплинах. Сейчас к очередному турниру готовится.

Премьера специального репортажа «Любовь на острие ножа» состоится 9 марта в 23.20.

Полосу подготовил Юрий Мелитонян.

## От первого лица

# Прямой разговор с Геннадием Зюгановым

**Ежемесячная программа «Прямой разговор с Геннадием Зюгановым» начала выходить на телеканале «Красная Линия» в конце прошлого года и сразу же обрела популярность. Разговор с лидером КПРФ, который ведёт Николай Быковских, касается жизненных проблем, волнующих практически каждого. Над подготовкой программы трудятся весь коллектив редакции. Специальные корреспонденты «прочёсывают» регионы в поисках информации, ведётся обширная переписка, к работе привлекают широкий круг экспертов и обычных людей из разных уголков России.**



ХОТЯ ПРОГРАММА и носит название «Прямой разговор», дело конечно же не ограничивается только разговорами в прямом эфире. Главная задача всего проекта — обозначить важные общественные проблемы, всесторонне проанализировать их и наметить пути решения. А затем решать. Прежде всего силами самой партии и её лидера — Геннадия Андреевича Зюганова.

В декабре темами «Прямого разговора» были земельные отношения на Кубани и работа волонтерской организации «Без границ» в городе Владимире, оказывающей безвозмездную помощь малоимущим и инвалидам. Теперь эта организация работает в тесной связи с областным комитетом КПРФ. Сложная ситуация с кубанскими фермерами, которые прошлым летом в знак протеста против рейдерских захватов земли организовывали тракторный марш на Москву для встречи с президентом. Она не состоялась, зато прошли встречи с журналистами телеканала «Красная Линия». Безобразия, творимые на Кубани в отношении местных фермеров, получили широкую огласку. Сейчас Генеральная прокуратура РФ и Следственный комитет РФ проводят проверку происходящего в Краснодарском крае. Телеканал держит ситуацию на контроле.

Не один и не два сюжета «Красной Линии» были посвящены проблеме с выплатой долгов по зарплате шахтерам из города Лукова в Ростовской области, которые раньше работали в обанкротившейся компании «Кингкоул». После появления телеэпопеи, постановки вопроса в Государственной думе депутатами фракции КПРФ положение с зарплатой удалось поправить. Деньги начали выплачивать, хотя окончательный расчёт ещё не произведён. В ходе «Прямого разговора» Геннадий Андреевич Зюганов особенно подчеркнул, что ситуация надо держать на контроле и обязательно добиться справедливости.

Одной из тем февральского «Прямого разговора» с лидером КПРФ стала чрезвычайная ситуация в Пензе. Пензенский завод имени Фрунзе, основанный ещё до революции, старейшее машиностроительное предприятие области, фактически превращается в руины. Заводчане остаются и без работы, и без зарплаты. Имя владельца предприятия, комсомолец Попова, приехавшего в Пензу из Самары, рабочие воспринимают как самое страшное ругательство. Зарплата им не выплачивается с октября 2015 года. Общая задолженность — 65 миллионов рублей. Долг некоторым рабочим составляет сотни тысяч рублей.

Куда только не обращались труженники с просьбой о помощи — в правоохранительные органы, в Трудовую инспекцию, в Самарскую думу (Попов до недавнего времени был депутатом Самарской губернской думы от ЛДПР) и даже к господину Жириновскому. Всё безрезультатно.

Самым трудным было доказать в суде наличие задолженности. Попов дал команду своим менеджерам всячески препятствовать этому и не выдавать нужные справки. Но кое-что доказать удалось. Деньги начали выплачивать. Но не все. Предстоит большая борьба. И исход её пока не ясен.

В ходе февральского «Прямого разговора» Г.А. Зюганов беседовал с работниками предприятия с помощью телемоста, организованного редакцией «Красной Линии». Он сказал, что пензенская ситуация — типичный пример «дикого капитализма бандинского образца». Попов, по сути, захватил завод, не платит зарплату, ни перед кем не отчитывается, превратил в руины предприятие, на котором когда-то работали 10—12 тысяч человек.

К сожалению, случай в Пензе далеко не единственный. За последние четверть века в России уничтожили десятки тысяч таких предприятий!

— Поэтому, — сказал Геннадий Андреевич, — мы обязаны сделать всё для того, чтобы государство и народ снова стали собственниками такого рода предприятий и производств.

Лидер КПРФ пообещал, что вопрос о невыплате зарплат в Пензенской области будет официально поставлен на заседании Государственной думы. А судьбу завода надо решать отдельно.

— Если мы вернём себе собственность народу, а такие предприятия — государство, то будет



нормальный госказак, соответствующий контроль. Без восстановления социализма мы не вылезем из той ямы, в которую нас всех затолкали. Но действовать надо энергичней, — призвал лидер КПРФ. — Без массовой поддержки социальных требований с партийными структурами, без того чтобы вместе с молодёжью отстаивать справедливость — действующая власть не прислушается к нам. Поэтому вам, рабочим, надо активнее участвовать в мероприятиях КПРФ. Уверю вас, что тогда все вместе мы отстоим ваши права.

Зарплата работников и судьба Пензенского завода имени Фрунзе теперь под контролем КПРФ и её руководства. Телеканал «Красная Линия» будет информировать зрителей о том, как продвигается дело.

Практически во всех важнейших сферах, в которых нет влияния государства, переставшего быть социалистическим, сегодня царят разруха и запустение. Это касается не только положения дел на производстве. Жилищно-коммунальная отрасль не менее важна, чем национальная оборона, армия и безопасность. Об этом говорил в ходе «Прямого разговора» Г.А. Зюганов. Он заявил, что с жилищно-коммунальным хозяйством надо поступить так же, как с Пензенским заводом имени Фрунзе и многими такими же промышленными предприятиями в России, а именно: вернуть под контроль народа и государства.

— За последнее время объём ветхого и аварийного жилья вырос в 5 раз, — напомнил Геннадий Андреевич. — Власть не хочет нормально эксплуатировать жилищно-коммунальное хозяйство, переложив оплату капитального ремонта на плечи граждан. Управляющие компании жульничают, вздувают цены, не хотят толком работать. Нет ни обслуживания, ни ремонта.

Нехорошая слава ходит в Саратове о местной управляющей компании — Ассоциации товариществ собственников жилья (АТСЖ). Ей принадлежат четверть рынка жилищно-коммунальных услуг в самом крупном и густонаселённом районе Саратова — Ленинском. Воспользовавшись своим монопольным положением, АТСЖ подняла в два раза тарифы во всех подконтрольных ей домах. А таких домов более трёхсот.

Ещё в августе 2015 года управляющая компания якобы «провела» общее собрание жильцов (которое конечно же не было никаким «общим собранием»), где они как бы одобрили грабительское повышение тарифов.

— Совершенно неожиданно мы узнали, что сами проголосовали за повышение тарифа, — рассказывает Елена Киселёва с проспекта Строителей, 76. — А ещё в течение десяти лет выплачивали — тоже как бы добровольно — взносы на капитальный ремонт. Сегодня нам говорят: «Не спрашивайте про деньги, и вообще до свидания!» Людмила Баржанова с Топольчанской улицы, 7, подтверждает:

— Никакого собрания в августе 2015-го не проводилось. Но зато уже в сентябре пришли платёжки с повышенными тарифами.

Николай Бондаренко, ещё один житель Ленинского района города Саратова, с по-

добной ситуацией мириться не намерен. Недавно он вступил в КПРФ и теперь отстаивает справедливость вместе со своей партийной организацией (на снимке). Саратовские коммунисты создали свою управляющую компанию и назвали её «Красная».

АТСЖ собирает в среднем двадцать пять рублей с каждого квадратного метра жилой площади, — рассказывает Николай Бондаренко. — А расходы у них — восемь с половиной рублей на каждый метр. Вот и посчитайте, какая выходит прибыль. С каждого дома — по двести тысяч рублей в месяц. И это надо умножить на триста домов. А потом ещё на двенадцать месяцев. Получаются сотни миллионов, даже миллиарды рублей в год!

В управляющей компании «Красная» жильцам уже объявили: коммунальные тарифы понизят сразу в два раза — до двенадцати рублей за квадратный метр. Потому что предприятие по оказанию услуг ЖКХ, которое создали коммунисты, должно работать для людей.

Правда, перейти под управление компании «Красная» не так-то легко. Некоторые просто боится. Так, за три дня до Нового года, когда жильцы дома по улице Тархова, 33, решили сказать «прощай» Ас-

социации ТСЖ и перейти под управление компании «Красная», произошло то, во что никто до сих пор не может поверить: в доме перерезали электропровода и испортили электродвигатели лифта.

— Я лежала на диване, со мной была кошечка. Она как вскочит, впечатление создалось, будто диван подпрыгнул. Вот так был стук, — так София Таджимова, жительница дома, описывает происшедшее в тот злощастный вечер. Женщина прыгает от камеры, не показывая лица и выглядя очень напуганной.

Война началась без объявления. В управляющей компании «Красная» не ожидали, что из-за упущенной выгоды их конкуренты могут зайти так далеко. Депутат Саратовской городской думы Александр Андалов называет случившееся терроризмом.

— Это соответствует статье Уголовного кодекса «Терроризм», — говорит он. — И ни городские власти, ни полиция ничего не могут сделать с бандитами, о которых знает каждый в этом доме.

Жительница дома 33 по улице Тархова Оксана Криворотова задаётся вопросом: — Что будет дальше? Они просто придут и взорвут наш дом?

Но коммунист Николай Бондаренко уверен, что ситуацию можно изменить к лучшему. Надо только засучить рукава, работать и никого не бояться.

На связь со студией «Прямого разговора» с Геннадием Зюгановым Николай Бондаренко вышел из Саратова. И вот о чём он рассказал:

— Наша компания «Красная» подготовила честные тарифы: рассчитали соотношение цены и качества, нашли поставщиков. Жильцам предлагаем прямые расчёты с поставщиками коммунальных услуг, обязательно организую Совет дома, который будет участвовать в работе управляющей компании, контролировать её, распределять доходы. У каждого дома будет специальный счёт, чтобы деньги на капитальный ремонт не утекали неизвестно куда, а накапливались и тратились на ремонт конкретных домов.

Руководство КПРФ берёт на контроль и этот вопрос. Г.А. Зюганов рассказал, что недавно фракция коммунистов в Госдуме проводила встречу с министром строительства и жилищно-коммунального хозяйства Михаилом Менем. Схему работы управляющих компаний, о которой рассказал Николай Бондаренко, министр одобрил.

— Эта схема честная, справедливая и эффективная. Она позволяет резко снизить тарифы, обеспечить контроль, — сказал в ходе телемоста с Саратовом Г.А. Зюганов. — На одном счёте сконцентрировать средства для капитального ремонта — это правильно и эффективно. Жилки больше всего этого и боятся, потому что тогда нельзя будет вздувать тарифы, воровать и ни за что не отвечать.

Прямо во время эфира Г.А. Зюганов договорился с саратовскими коммунистами, что они приедут в Москву материалы по этому делу с тем, чтобы министерство строительства направило в город инспекцию и расследовало все обстоятельства конфликта.

— Ваш опыт крайне нужен стране. Продолжайте его, мы вас поддержим, — сказал в заключение лидер КПРФ.

Февральский выпуск программы «Прямой разговор с Геннадием Зюгановым» смотрите на сайте телеканала «Красная Линия» по адресу <http://www.rline.tv>

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПОНЕДЕЛЬНИК, 6 МАРТА

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 14.00, 15.00, 3.00 Новости
9.20, 4.20 «Контрольная закупка»
9.50 «Жить здорово!» 12+

РОССИЯ 1

5.00, 9.15 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.00 «Доктор И...» 16+
8.30 «ДОРОГОЙ МОЙ ЧЕЛОВЕК»

11.30, 14.30, 19.30, 22.00 События
11.50 «Постскриптум» 16+
12.50 «В центре событий» 16+

НТВ

5.10, 6.05 «АДВОКАТ» 16+
6.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00 Сегодня
7.00 «Деловое утро НТВ» 12+

РОССИЯ К

7.00 Канал «Евроньюс»
10.00, 15.00, 19.30, 23.40 Новости культуры
10.15, 1.40 «Наблюдатель»

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром»
8.00 «Прекрасный полк. Лиля» 12+
9.00, 13.00, 18.00, 23.00 Новости дня

ВТОРНИК, 7 МАРТА

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 14.00, 15.00, 3.00 Новости
9.20 «Контрольная закупка»
9.50 «Жить здорово!» 12+

РОССИЯ 1

5.00, 9.15 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.00 «Доктор И...» 16+
8.30, 11.50 «ДВЕНАДЦАТЬ СТУЛЬЕВ» 12+

11.30, 14.30, 19.30, 22.00 События
14.50 «Город новостей»
15.10 Без обмана. «Курный стресс» 16+

НТВ

5.10, 6.05 «АДВОКАТ» 16+
6.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00 Сегодня
7.00 «Деловое утро НТВ» 12+

РОССИЯ К

6.30 Канал «Евроньюс»
10.00, 15.00, 19.30, 23.40 Новости культуры
10.15, 1.55 «Наблюдатель»

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром»
8.00 «Прекрасный полк. Натка» 12+
9.00, 13.00, 18.00, 23.00 Новости дня

СРЕДА, 8 МАРТА

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

6.00, 10.00, 12.00 Новости
6.10 «Моя любовь» 12+
6.40 «НАСТЯ»
8.20 «БЛОНДИНКА ЗА УГЛОМ» 12+

РОССИЯ 1

6.00 «НЕ МОЖЕТ БЫТЬ!»
8.00 «Бабы, вперед!» 16+
10.30, 14.20 «ЦЫГАНСКОЕ СЧАСТЬЕ» 12+

ТВЦ

6.15 «Наталья Варлей. Без страховки» 12+
7.05 «ДАМСКОЕ ТАНГО» 12+
8.50 «МЕДОВЫЙ МЕСЯЦ» 12+

НТВ

5.45 «ВЫЙТИ ЗАМУЖ ЗА ГЕНЕРАЛА» 16+
8.00, 10.00, 16.00, 19.00 Сегодня
8.20 «САМАЯ ОБЯТЕЛЬНАЯ И ПРИВЛЕКАТЕЛЬНАЯ» 12+

РОССИЯ К

6.30 Канал «Евроньюс»
10.05 «МИСТЕР ИКС»
11.35 «Божественная Ликерия»

ЗВЕЗДА

6.00 Мультфильмы
7.10 «ПОДКИДЫШ»
8.45, 9.15 «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА»

ЧЕТВЕРГ, 9 МАРТА

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 14.00, 15.00, 3.00 Новости
9.20 «Контрольная закупка»
9.50 «Жить здорово!» 12+

РОССИЯ 1

5.00, 9.15 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.00 «БУДЬТЕ МОИМ МУЖЕМ...» 6+

10.20, 11.50 «ДОМОХОЗЯИН» 12+
11.30, 14.30, 19.30, 22.00 События
14.50 «Город новостей»

НТВ

5.10, 6.05 «АДВОКАТ» 16+
6.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00 Сегодня
7.00 «Деловое утро НТВ» 12+

РОССИЯ К

6.30 Канал «Евроньюс»
10.00, 15.00, 19.30, 23.40 Новости культуры
10.15, 1.55 «Наблюдатель»

ЗВЕЗДА

6.00 «ВОЛГА-ВОЛГА»
8.25, 9.15 «БЕЗ ПРАВА НА ПРОВАЛ» 12+
9.00, 13.00, 18.00, 23.00 Новости дня

ПЯТНИЦА, 10 МАРТА

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 14.00, 15.00, 18.00 Новости
9.20 «Контрольная закупка»
9.50 «Жить здорово!» 12+

РОССИЯ 1

5.00, 9.15 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.00 «Галина Польских. Под маской счастья» 12+

8.50, 11.50 «МОЯ ЛЮБИМАЯ СВЕКРОВЬ» 12+
11.30, 14.30, 22.00 События
10.45, 11.50 «НИКА» 12+

НТВ

5.10, 6.05 «АДВОКАТ» 16+
6.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00 Сегодня
7.00 «Деловое утро НТВ» 12+

РОССИЯ К

6.30 Канал «Евроньюс»
10.00, 15.00, 19.30, 23.40 Новости культуры
10.15, 1.55 «Наблюдатель»

ЗВЕЗДА

6.00 «Теория заговора» 12+
6.35 «Легендарные самолёты. Миг-15. Корейский скандал» 6+

СУББОТА, 11 МАРТА

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

6.00, 10.00, 12.00, 18.00 Новости
6.10 «ВЕРБОВЩИК» 12+
8.00 «Играй, гармонь любимая!»

РОССИЯ 1

5.00, 9.15 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.10 «Марш-бросок» 12+
6.45 «АБВГДейка»

8.50, 11.50 «МОЯ ЛЮБИМАЯ СВЕКРОВЬ» 12+
11.30, 14.30, 22.00 События
10.45, 11.45 «МАКСИМ ПЕРЕПЕЛИЦА» 12+

НТВ

5.15 «Их нравы» 0+
5.35 «АГЕНТ ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ» 16+

РОССИЯ К

6.30 Канал «Евроньюс»
10.00 «Библийский сюжет»
10.35 «СТАРАЯ, СТАРАЯ СКАЗКА»

ЗВЕЗДА

5.35 «ВЕТЕР НАДЕЖДЫ» 6+
7.00 «В ДОБРЫЙ ЧАС!»
9.00, 13.00, 18.00, 22.00 Новости дня

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 12 МАРТА

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

6.00, 10.00, 12.00 Новости
6.10 «ВЕРБОВЩИК» 16+
8.10 «Смешарики. ПИН-код»

РОССИЯ 1

5.00 «ЧОКУТАЯ» 12+
7.00 «Мульт-утро»
7.30 «Сам себе режиссёр»

ТВЦ

5.40 «МОЖЕТЕ ЗВАТЬ МЕНЯ ПАПОЙ» 12+

7.40 «Фактор жизни» 12+
8.10 «ЧЕЛОВЕК-АМФИБИЯ»
10.05 «Барышня и кулинан» 12+

НТВ

5.10 «АГЕНТ ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ» 16+

РОССИЯ К

6.30 Канал «Евроньюс»
10.00 «Обыкновенный концерт с Эдуардом Эфировым»

ЗВЕЗДА

5.45 «СНЕЖНАЯ КОРОЛЕВА»
7.25 «ЖДИТЕ СВЯЗНОГО» 12+
9.00 Новости недели

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМКО, Т.Н. СМЕРНОВА.
Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г.



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.
ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отмечено в АО «ПК «Экстра М», 143405, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тип. № 17-02-00381.
Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 02.03.2017. 1 2 3 4 5 6 7 8 По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.